



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Роздольська сільська рада  
Михайлівського району  
Запорізької області**

вул. 40 років Перемоги, 49,  
с. Роздол, Михайлівський  
район, Запорізька область, 72012

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Роздольської сільської ради Михайлівського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Роздольської сільської ради Михайлівського району Запорізької області від 18.05.2019 № 419.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Роздольської сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів,

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4822/0/20-19 від 02.07.2019

Мунтянов Олександр Степанович



розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, не всі обов'язкові елементи земельного податку, що передбачені вимогами статті 7 ПКУ, визначені проектом рішення.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Пропонуємо в додатку 1 до проекту рішення, при встановленні розмірів ставок земельного податку врахувати вимоги статті 283 ПКУ.

3. Пропонуємо з додатка 2 до проекту рішення, яким встановлюються пільги із сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб у розмірі 100%, виключити пільги, встановлені статтями 281, 282 ПКУ. Також виключити із додатка 2 земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню, зазначивши вищезгадані статті ПКУ у проекті рішення.

У додатку 2 до проекту рішення (за необхідності) зазначити пільги, які надаються фізичним та юридичним особам відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

4. Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 14.1.130. пункту 14.1 статті 14 ПКУ, одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Отже, пропонуємо в проекті рішення зазначити одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі- АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Потребує доопрацювання розділ VIII АРВ до проекту рішення, який не містить обов'язкових прогностичних значень показників результативності регуляторного акта щодо розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів

після набрання чинності актом. Пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ до проекту рішення визначити прогностичні показники результативності регуляторного акта на I, II, III та IV квартали 2020 року.

У розділі IX АРВ зазначено, що повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Разом з тим, враховуючи, що термін дії рішення повинен становити один рік, відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків і зборів для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього рішення, розрахунок витрат, пов'язаних із процедурою офіційного звітування, не здійснюється, оскільки такі витрати встановлені нормами ПКУ.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Роздольської сільської ради Михайлівського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**

