



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 09.01.2019 № 111/0/20-19

на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Миколаївської міської ради
вул. Адміральська, 20,
м. Миколаїв, 54001

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект рішення Миколаївської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської міської ради від 25.08.2011 № 8/22 «Про затвердження Порядку пайової участі замовника у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Миколаєва» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Миколаївської міської ради від 07.12.2018 № 2781/020201-22/12/14/18.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Миколаївської міської ради з питань промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, сфери послуг, підприємництва та торгівлі щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення планується внести зміни та доповнення до Порядку пайової участі замовників у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Миколаєва, затвердженого рішенням міської ради від 25.08.2011 № 8/22, виклавши його в новій редакції (далі - проект Порядку).

Відповідно до вимог статті 40 Закону України від 17.02.2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі - Закон № 3038) порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.

Водночас, за результатами проведеного аналізу встановлено, що проект Порядку потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до Закону № 3038, зокрема в такому.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №111/0/20-19 від 09.01.2019

Прийнятка Марія Степанівна



1. У преамбулі проекту рішення зазначено, що міська рада вирішила прийняти це рішення на підставі статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівельної діяльності» та керуючись статтями 25, 26, 68 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Натомість, питання залучення виконавчими органами сільських, селищних, міських рад на договірних засадах коштів підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності, розташованих на відповідній території, та коштів населення, а також бюджетних коштів на будівництво, розширення, ремонт і утримання на пайових засадах об'єктів соціальної і виробничої інфраструктури регулюється підпунктом п'ять пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Отже, пропонуємо доповнити преамбулу проекту рішення статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

2. Пункт 1.1 розділу 1 проекту Порядку пропонуємо доповнити посиланнями на наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 № 293 «Про прийняття національного стандарту ДСТУ Б Д.1.1-1:2013», наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 04.06.2014 № 163 «Про затвердження ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво» та наказ Державного комітету України з будівництва та архітектури від 27.09.2005 № 174 «Про затвердження Порядку визначення та застосування показників опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України».

3. Розділ 2 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до статті 1 Закону № 3038 в частині визначення термінів, що вживаються.

4. Пункт 3.2 розділу 3 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до вимог частини третьої статті 40 Закону № 3038.

5. Пунктом 3.4 розділу 3 проекту Порядку визначено перелік випадків, коли замовники не залучаються до пайової участі у розвитку інфраструктури. Запропонований перелік не у повній мірі узгоджується з вимогами частини четвертої статті 40 Закону № 3038, у зв'язку з чим, проект Порядку потребує приведення у відповідність до визначених вимог.

6. Пунктом 4.2. розділу 4 проекту Порядку визначено перелік документів, що додаються до звернення Замовника про укладання договору про пайову участь.

Пропонуємо зазначений перелік документів привести у відповідність до вимог частини восьмої статті 40 Закону № 3038 та врахувати вимоги частини сьомої статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», відповідно до якої державні органи, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру, крім випадків, передбачених цим Законом.

7. Пунктом 5.1. розділу 5 проекту Порядку встановлюється розмір пайової участі Замовника у залежності від функціонального призначення об'єкта будівництва.

Згідно з абзацом другим частини шостої статті 40 Закону № 3038, граничний розмір пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту з урахуванням інших передбачених законом відрахувань не може перевищувати:

1) 10 відсотків загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта – для нежитлових будівель та споруд;

2) 4 відсотки загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта – для житлових будинків.

Однак, Законом № 3038 не передбачено норм, які регламентують встановлення розміру пайової участі в залежності від функціонального призначення об'єкта.

Водночас, в пункті 5.1 розділу 5 визначено розмір пайової участі не тільки для нежитлових будівель та споруд і житлових будинків, а й для Замовників будівництва, які здійснюють реконструкцію, що не узгоджується з вимогами частин другої та шостої статті 40 Закону № 3038.

Пропонуємо пункт 5.1 розділу 5 проекту Порядку привести у відповідність до статті шостої Закону № 3038 *та, одночасно, урахувати при доопрацюванні аналізу регуляторного впливу до проекту рішення.*

8. Пунктом 5.2. розділу 5 проекту Порядку передбачено формулу визначення розміру пайової участі. Пропонуємо привести дану формулу у відповідність до абзацу першого частини п'ятої статті 40 Закону № 3038.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити форму договору про пайову участь у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Миколаєва зі змінами та доповненнями.

Однак, Законом № 3038 не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо необхідності та/або можливості затвердження ними форм договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, у зв'язку з цим, пропонуємо пункт 2 проекту рішення виключити.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

В розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей» в таблиці оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання помилково розрахована графа «разом».

В розділі VII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» у порушення вимог пункту 10 Методики АРВ розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Під час проведення М-Тесту в розділі «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання» АРВ не розраховано усі витрати, що передбачаються проектом Правил, зокрема витрати на реалізацію суб'єктами малого підприємництва вимог з виконання порядку пайової участі.

Одночасно, кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання наведені у пункті 7 не співпадають з пунктом 15 та із даними таблиці оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розділу III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей» АРВ.

У зв'язку з відсутністю у АРВ необхідних даних та розрахунків усіх витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовану редакцію проекту рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження Порядку пайової участі замовника у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Миколаєва» разом з аналізом його регуляторного впливу з метою отримання пропозицій щодо удосконалення відповідно до принципів регуляторної політики.

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**Заступник Голови Державної
регуляторної служби України**



О. МІРОШНІЧЕНКО