



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 17.01.2019 № 328/0/20-19

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Первомайської міської ради
Миколаївської області**
вул. Грушевського, 3,
м. Первомайськ,
Миколаївська область, 55213

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект рішення Первомайської міської ради Миколаївської області «Про затвердження Правил благоустрою міста Первомайська» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Первомайської міської ради від 10.12.2018 № 9724/03.01-22.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Первомайської міської ради з питань законності, самоврядування, депутатської діяльності, регламенту, зв'язків ради, засобів масової інформації, регуляторної політики, запобігання і протидії корупції та захисту прав споживачів щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення планується затвердити правила благоустрою міста Первомайська (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із статтею 34 Закону про благоустрій, правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-



комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 (далі - Типові правила).

Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Виходячи з положень Закону про благоустрій проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Таким чином, пропонуємо привести проект Правил у відповідність до Типових правил, зокрема в такому.

1. Проект Правил передбачає положення, які не є предметом регулювання правил благоустрою. Тому розділ 11 «Права та обов'язки громадян та юридичних осіб у сфері благоустрою міста Первомайськ» та розділ 12 «Відповідальність громадян та юридичних осіб за порушення правил благоустрою території міста Первомайська» пропонуємо виключити з проекту Правил.

2. Проектом Правил передбачено необхідність отримання дозволів, наприклад, дозвіл на розміщення або залишення будівельних матеріалів (піску, щебню, мішків із матеріалами та інше), будівельного сміття та відходів на прибудинкових територіях, територіях житлової та громадської забудови, дозвіл на виконання земляних, будівельних та інших робіт тощо.

Водночас, відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему), виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру встановлюються, зокрема перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI (далі - Закон № 3392-VI).

При цьому, Законом № 3392-VI забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Крім того, частиною третьою статті 34 Закону про благоустрій визначено, що правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Ураховуючи зазначене, пропонуємо виключити по тексту проекту Правил необхідність отримання будь-яких дозволів.

Підсумовуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності - відповідність форм та рівня

державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

визначити причини її виникнення;

оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;

визначити основні групи, на які вона справляє вплив;

обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Натомість, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Визначені розробником цілі регулювань є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

У порушення вимог пункту 10 Методики розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ розробником проекту рішення не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, разом з цим не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання, що порушує вимоги статті 4 Закону, зокрема принципи збалансованості та передбачуваності.

Розробником враховано лише окремі процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання, що

ставить під сумнів точність розрахунків, проведених згідно з додатком 4 до Методики.

У зв'язку з відсутністю у АРВ необхідних даних та розрахунків усіх витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Первомайської міської ради Миколаївської області «Про затвердження Правил благоустрою міста Первомайська» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовану редакцію проекту рішення Первомайської міської ради Миколаївської області «Про затвердження Правил благоустрою міста Первомайська» та аналізу його регуляторного впливу до нього для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К. ЛЯПІНА