



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua/>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Южноукраїнська міська рада**  
**Миколаївської області**  
вул. Дружби Народів, 48,  
м. Южноукраїнськ,  
Миколаївська область, 55000

### Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула повторно наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Южноукраїнської міської ради Миколаївської області «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Южноукраїнська в нічний час на окремо визначених його територіях та під час проведення масових громадських заходів» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Южноукраїнської міської ради Миколаївської області від 12.03.2019 № 17/02-34/850.

Проект рішення вже був предметом розгляду Державної регуляторної служби України (далі - ДРС), за результатами якого були надані пропозиції щодо удосконалення проекту рішення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Проте, слід зазначити, що зауваження та пропозиції, викладені у листі ДРС від 13.12.2018 № 12072/0/20-18, враховані розробником не у повній мірі.

Зокрема, доопрацьована редакція аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Державна регуляторна служба України

ВИХ №2311/0/20-19 від 11.04.2019

Пройдисвіт Олексій Олегович



У розділі III АРВ розробником в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» не вірно визначено питому вагу групи для 7 суб'єктів господарювання, передбачену розділом III додатка 1 до Методики.

Розділом VI додатка 1 до Методики передбачено, що якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (далі - М-тест)).

Разом з тим, в абзаці другому розділу VI АРВ зазначено, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків. Всупереч вищезазначеному розробник здійснив розрахунок М-тесту.

М-тест не містить всіх необхідних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання внаслідок дії регуляторного акта. У пункті 5 таблиці «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) розділу 3 М-тесту необхідно зазначити витрати (недоотримання прибутку), яких зазнають СМП у зв'язку із заборонаю у встановлений проектом рішення час продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. При цьому звертаємо увагу, що суму недоотримання коштів можна дізнатися під час проведення консультацій з СМП.

Зважаючи на викладене, пропонуємо внести відповідні корективи у розділи III та VI АРВ та М-тест.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

Також розділ V АРВ містить інформацію, що контроль за виконанням проекту рішення покладається, зокрема, на начальника Южноукраїнського відділення Первомайського відділу поліції ГУНП у Миколаївській області, що суперечить нормам чинного законодавства України.

У розділі VIII АРВ не визначені прогностичні значення показників результативності дії регуляторного акта. Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб стосовно основних положень регуляторного акта.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проекту рішення усієї необхідної інформації, прогнозних показників, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність цього проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як, збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Южноукраїнської міської ради Миколаївської області «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Южноукраїнська в нічний час на окремо визначених його територіях та під час проведення масових громадських заходів» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**

