



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Миролюбівська сільська рада
Братського району
Миколаївської області**

вул. Центральна, 35, с. Миролюбівська,
Братський район,
Миколаївська область, 55470

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Миролюбівської сільської ради Братського району Миколаївської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Миролюбівської сільської ради Братського району Миколаївської області від 10.05.2019 № 62.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Миролюбівської сільської ради з питань бюджету та фінансів та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень

1. Проектами рішень передбачається встановити на території Миролюбівської сільської ради ставки та пільги із сплати земельного податку, ставки і пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №4568/0/20-19 від 25.06.2019

Пройдений



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Згідно із вимогами підпункту 12.3.2 цієї ж статті при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проектах рішень відсутні усі обов'язкові елементи, крім розмірів ставок податків.

Отже, пропонуємо визначити в проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

1. Додатком 1 до проекту рішення 1 встановлюються ставки земельного податку, у тому числі за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатка 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

2. Додатком 2 до проекту рішення 1 затверджується перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ із сплати земельного податку.

Разом з тим, норми додатка 2 до проекту рішення 1 дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтями 281, 282 ПКУ.

Враховуючи зазначене пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення 1 пільги, передбачені статтями 281, 282, ПКУ, одночасно зазначивши статті 281, 282 ПКУ у проекті рішення 1, залишивши у додатку 2 пільги, що встановлюються Миролубівською сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ (за необхідності).

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналіз регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 (далі – АРВ 1, АРВ 2) підготовлені формально та не відповідають вимогам

Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Усі розміри ставок, які регулюються проектами рішень необхідно обґрунтувати в АРВ та в тестах малого підприємництва до АРВ (далі - М-тест), з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання.

Розробником не обґрунтовано, що запропоновані розміри ставок, які пропонується затвердити проектами рішень, є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей, і, як наслідок, в АРВ 1 та АРВ 2 не доведено вибір оптимального альтернативного способу, всебічно не проаналізовано причини відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу.

Відповідно до вимог статті 10 Закону, якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Так, у таблицях розділів 8 АРВ 1, АРВ 2 пропонуємо визначити прогностичні показники результативності дії регуляторних актів на I, II, III та IV квартали 2020 року, а у розділах 9 АРВ 1, АРВ 2, пропонуємо або визначити дати проведення базових та повторних відстежень проектів рішень 1, 2, або провести базові відстеження до набрання чинності рішеннями, а повторні відстеження результативності - у вересні 2020 року.

У розділах 3 М-тестів кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, не відповідає кількості, наведеній у розділах 3 АРВ 1 та АРВ 2, і потребує уточнення.

У розділах 6 АРВ 1 та АРВ 2 зазначено, що бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого, мікро- підприємництва не підлягають розрахунку оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Разом з цим у розділах 4 М-тестів розробником наведено розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого, мікро- підприємництва для Братського відділення Южноукраїнської ОДПІ ГУ ДФС у Миколаївській області. Зазначені процедури встановлюються виключно ПКУ та не визначаються у проектах рішень, а, відповідно, не потребують розрахунку в АРВ.

Звертаємо увагу на те, що оскільки базовий податковий період дорівнює календарному року, у М-тестах витрати для суб'єктів господарювання на 5 років не розраховуються.

Відсутність в АРВ 1, 2 належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що



потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з відсутністю в АРВ 1, 2 усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Миролюбівської сільської ради Братського району Миколаївської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

