



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Виконавчий комітет**  
**Бурштинської міської ради**  
**Івано-Франківської області**  
вул. Січових Стрільців, 4,  
м. Бурштин, Івано-Франківська  
область, 77111

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Бурштинської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження Регламенту відділу «Центр надання адміністративних послуг» Бурштинської міської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Бурштинської міської ради Івано-Франківської області від 27.06.2019 № 1515/02-27.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Бурштинської міської ради з питань реалізації державної регуляторної політики, та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

*Щодо проекту рішення*

Проектом рішення передбачається затвердити Регламент відділу «Центр надання адміністративних послуг» Бурштинської міської ради (далі – проект Регламенту).

Пунктом 1.1. розділу 1 проекту рішення визначено, що дане рішення розроблено відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги» з урахуванням Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг (далі – Примірний регламент), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588.

Водночас зміст та наповнення проекту Регламенту не у повній мірі узгоджується з вимогами, визначеними положеннями Закону України «Про адміністративні послуги» та Примірного регламенту і потребує доопрацювання, зокрема в такому.

1. Пунктом 1.6. розділу 1 проекту Регламенту визначено, що подання вхідного пакету документів для отримання адміністративної послуги, яка надається через відділ «ЦНАП», та передача вихідного пакету документів суб'єкту звернення



здійснюється виключно у відділі, в тому числі його територіальних підрозділах чи на віддалених робочих місцях для роботи адміністраторів.

Відповідно до вимог статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги» заява на отримання адміністративної послуги (далі - заява) подається в письмовій, усній чи електронній формі.

Згідно із пунктом 26 Примірного регламенту суб'єкт звернення має право подати вхідний пакет документів у центрі (його територіальному підрозділі, віддаленому місці для роботи адміністратора центру (в разі їх утворення) особисто, через представника (законного представника), надіслати його поштою (рекомендованим листом з описом вкладення) або у випадках, передбачених законом, за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку.

Тому, пропонуємо у проекті Регламенту врахувати наведені норми та передбачити надання адміністративних послуг через інформаційну систему, інтегровану з Єдиним державним порталом адміністративних послуг.

2. Пунктом 1.7. розділу I проекту Регламенту визначено, що час прийому суб'єктів звернень у відділі «ЦНАП», його територіальних підрозділів, віддалених робочих місць для адміністраторів такого відділу (у разі їх утворення) затверджується розпорядженням міського голови.

Відповідно до абзацу 5 пункту 3 Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг, графік роботи центру, його територіальних підрозділів, віддалених місць для роботи адміністраторів такого центру (в разі їх утворення) затверджується органом, що утворив центр, з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративні послуги».

Відповідно до статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» центри надання адміністративних послуг можуть утворюватися при виконавчому органі міської міста районного значення, селищної, сільської ради у разі прийняття відповідною радою такого рішення.

Одночасно, частиною 11 статті 12 Закону «Про адміністративні послуги» визначено, що час прийому суб'єктів звернень може бути збільшено рішенням органу, який прийняв рішення про утворення центру надання адміністративних послуг.

Таким чином, питання щодо керування часом роботи центру надання адміністративних послуг віднесена законодавством виключно до повноважень відповідної ради.

Тому, пропонуємо привести пункт 1.7. розділу I проекту Регламенту у відповідність до пункту 3 Примірного регламенту.

3. У пункті 1.9. розділу I вказано, що форми інформаційних і технологічних карток затверджуються міським головою.

Наведене не узгоджується зі статтею 8 Закону України «Про адміністративні послуги», відповідно до якої суб'єктом надання адміністративних послуг на кожну адміністративну послугу, яку він надає відповідно до закону, затверджуються інформаційна і технологічна картки, а у разі якщо суб'єктом надання є посадова особа - органом, якому вона підпорядковується.

Тому пропонуємо привести пункт 1.9. розділу I проекту Регламенту у відповідність до положень Закону України «Про адміністративні послуги».

4. З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта пропонуємо зміст розділів 2, 4



проекту Регламенту викласти у формі, що конкретно стосуватиметься та відповідатиме роботі безпосередньо відділу «Центр надання адміністративних послуг» Бурштинської міської ради.

5. Пунктом 28 Примірного регламенту передбачається, що прийняття від суб'єктів господарювання заяви про видачу документів дозвільного характеру та документів, що додаються до неї, декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства, видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) документів дозвільного характеру, які оформлені регіональними та місцевими дозвільними органами, та зареєстрованих декларацій здійснюються відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Законом України від 12.02.2015 № 191 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)» внесено зміни, зокрема, до статті 1 Закону про дозвільну систему, якою виключено визначення «регіональні та місцеві дозвільні органи».

Також, Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» внесено зміни, зокрема до Закону про дозвільну систему, якими скасовано видачу дубліката документа дозвільного характеру.

Тому, пропонуємо передбачити у проекті Регламенту зазначений пункт, виключивши слова «видача дублікатів» та «регіональними та місцевими».

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### *Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення*

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика), яка є обов'язковою до застосування при підготовці проектів регуляторних актів.

Так, у розділі I АРВ, згідно із вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема навести причини виникнення зазначеної проблеми; оцінити її важливість, зокрема навести дані у цифровому значенні, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; навести основні групи, на які вона справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Проте, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів даних, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб, важливість та причини виникнення.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.



Цілі державного регулювання узагальнені та не є вимірюваними, що у подальшому не дозволить визначити ступінь їх досягнення.

У розділі 3 АРВ розробником не визначені альтернативні способи досягнення цілей, не зазначені та не проведені порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі.

Крім того, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробник не навів жодних розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Звертаємо увагу, що у розділі III АРВ відсутня інформація щодо кількості суб'єктів господарювання (в розрізі великі, середні, малі та мікро з визначенням питомої ваги кожної з груп у загальній кількості), що не узгоджується з вимогами Методики.

Згідно з вимогами Методики, в АРВ обов'язковому порядку наводиться інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого, мікро - підприємництва, проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення М-тесту згідно із додатком 4 до Методики. У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів у грошовому еквіваленті згідно із додатком 2 до Методики.

Проте, вищезазначені вимоги розробником не дотримані, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

У розділі 5 АРВ, розробник не довів вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізував причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що не відповідає принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі 4 АРВ розробник не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не врахував, що механізм реалізації регуляторного акта має бути



безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання чинності регуляторним актом.

Отже, відсутність в АРВ усієї необхідної інформації та числових даних не дає можливості у повному обсязі оцінити, як безпосередньо проблему, так і ефективність запропонованих способів її вирішення, оскільки наданий розробником АРВ містить формальний опис запропонованих механізмів державного регулювання, не є інформативним, та не відповідає вимогам Методики, яка є обов'язковою під час підготовки аналізу регуляторного впливу.

Потребує доопрацювання і розділ 8 АРВ, який не містить прогнозних значень наведених показників.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Таким чином, розробник не довів відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як адекватність - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо проект рішення Бурштинської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження Регламенту відділу «Центр надання адміністративних послуг» Бурштинської міської ради» привести у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій та зауважень, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**

Яцушак К. М.  
(0342 75-80-05, 0993203208)

