



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Маріупольської міської ради
Донецької області**
просп. Миру, 70, м. Маріуполь,
Донецька обл., 87555

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Маріупольської міської ради Донецької області «Про організацію та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «АзовАкваІнвест» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Маріупольської міської ради Донецької області від 29.07.2019 № 21.4-4357505.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань розвитку підприємництва, захисту інтересів вітчизняного товаровиробника, робочих місць і інвестицій, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Відповідно до статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

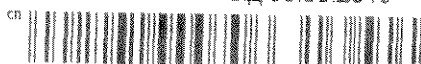
Систему та гарантії місцевого самоврядування в Україні, засади організації та діяльності, правового статусу і відповідальності органів та посадових осіб місцевого самоврядування визначає Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а



Державна регуляторна служба України
ВІХ №7006/0/20-19 від 30.08.2019

Ростова Олена Іванівна



в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

Також статтею 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що одним із основних принципів місцевого самоврядування є законність.

Тобто, органи місцевого самоврядування повинні діяти в межах повноважень, якими вони наділяються Конституцією або законами для виконання покладених на них функцій.

Відповідно до частини третьої статті 4 Закону України «Про індустріальні парки» (далі – Закон про індустріальні парки) особливості правового регулювання залежно від функціонального призначення індустріального парку та відповідні зобов'язання ініціатора створення та керуючої компанії індустріального парку визначаються договором про створення та функціонування індустріального парку, а статтею 18 цього Закону зазначено, що вибір керуючої компанії індустріального парку, створеного на землях державної чи комунальної власності, здійснює ініціатор створення такого парку на конкурентних засадах шляхом організації і проведення відкритого конкурсу в порядку, визначеному цим Законом.

Підпунктом 1.1 пункту 1 проекту рішення передбачається затвердити умови конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку (далі – додаток 1).

Статтею 19 Закону про індустріальні парки визначена процедура організації і проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку.

Водночас додаток 1 до проекту рішення не у повній мірі відповідає чинному законодавству України.

Тому пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення:

- 1) Пункт 1.10 розділу 1 привести у відповідність до абзацу другої частини другої статті 19 Закону про індустріальні парки.
- 2) Пункт 2.2 розділу 2 привести у відповідність до частини третьої статті 19 Закону про індустріальні парки.
- 3) Підпункти 4.5.5, 4.5.6 та 4.5.10 пункту 4.5 розділу 4 виключити, як такі, що не передбачені чинним законодавством.
- 4) Розділ 5 виключити, як такий, що не відповідає чинному законодавству.
- 5) Пункт 10.5 розділу 10 доповнити нормами пунктів 5 та 9 частини першої статті 22 Закону про індустріальні парки.
- 6) Розділ 12 привести у відповідність до статті 24 Закону про індустріальні парки.
- 7) Пункт 13.1 розділу 13 доповнити нормами пунктів 7 – 9 частини першої статті 25 Закону про індустріальні парки.
- 8) Пункт 13.2 розділу 13 доповнити нормами пункту 8 частини другої статті 25 Закону про індустріальні парки.
- 9) Пункт 14.1 розділу 14 доповнити нормами пунктів 2¹, 3 та 10 частини першої статті 26 Закону про індустріальні парки.



10) Пункт 14.2 розділу 14 доповнити нормами пунктів 5, 8 - 10 частини другої статті 26 Закону про індустриальні парки.

Підпунктом 1.4 пункту 1 проекту рішення передбачається затвердити проект договору про створення та функціонування індустриального парку (далі – додаток 4).

Враховуючи вищезазначені зауваження та пропозиції, пропонуємо додаток 4 до проекту рішення привести у відповідність до норм розділу 5 «Договір про створення та функціонування індустриального парку» Закону про індустриальні парки.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Серед основних недоліків підготовки АРВ є такі, як:

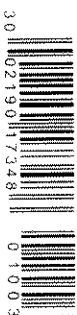
- відсутність будь-яких даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовані та не оцінені сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив;

- невизначеність індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризували б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки обраний спосіб державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми та дозволить досягти поставлених цілей;

- невідповідність наповнення розділу 3 вимогам розділу III додатка 1 до Методики, а саме, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівнював вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі; при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання невірно визначив питому вагу кожної з груп у загальній кількості у відсотках, а також не навів жодного розрахунку витрат, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

При підготовці наступних розділів АРВ розробником також не були дотримані вимоги Методики, зокрема не наведені прогностичні показники результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.



Під час проведення Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) у розділі «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконаних вимог регулювання» не проведені розрахунки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва від запропонованих вимог регулювання, що робить результат аналізу регуляторного акта необ'єктивним.

У розділі 3 АРВ вказано, що під дію акта підпадають 9 малих підприємств (далі – СМП). Разом з тим, у М-тесті розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання проводився для 11 СМП.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, безпосередньо пов'язаних із запровадженням запропонованого регулювання, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Маріупольської міської ради Донецької області «Про організацію та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «АзовАкваІнвест» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

