



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@udkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Бориспільської міської ради
Київської області**

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль,
Київська область, 08300

*Стосовно пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

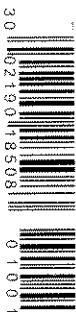
Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Бориспільської міської ради Київської області «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста Борисполя» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Бориспільської міської ради Київської області від 09.08.2019 № 12-20-3098.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Бориспільської міської ради з питань регламенту та депутатської етики, контролю за виконанням рішень ради, законності, правопорядку, взаємодії із засобами масової інформації, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

I. Пунктом I проекту рішення передбачається затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста Борисполя (далі – проект Порядку).

Відповідно до частини першої статті 40 Закону України від 17.02.2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон № 3038) органи місцевого самоврядування встановлюють Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту відповідно до цього Закону.

Водночас проект Порядку потребує доопрацювання з метою приведення його положень у відповідність до вимог Закону № 3038, зокрема в такому.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №7388/0/20-19 від 16.09.2019

Кузько



1. У розділі 2 проекту Порядку визначення термінів пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 1 Закону № 3038.

2. Частиною четвертою статті 40 Закону № 3038 визначено перелік випадків, коли замовники не залучаються до пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту, у зв'язку з цим, пропонуємо пункт 3.2 розділу 3 проекту Порядку привести у відповідність до вимог цього Закону.

3. Пункти 4.4, 4.9 розділу 4, пункт 5.5 розділу 5 та розділ 8 проекту Порядку, що не передбачені Законом № 3038, пропонуємо виключити.

4. Перелік документів, що додаються до звернення про укладання договору про пайову участь (пункт 4.8 розділу 4 проекту Порядку), окрім документів, що підтверджують вартість будівництва об'єкта, з техніко-економічними показниками, включає також й інші документи, не передбачені частиною восьмою статті 40 Закону № 3038. Отже, пропонуємо пункт 4.8 розділу 4 проекту Порядку привести у відповідність до вимог Закону № 3038.

5. У розділі 4 проекту Порядку пропонуємо врахувати вимоги частини дев'ятої статті 40 Закону № 3038 відповідно до якої, договір про пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту укладається не пізніше ніж через 15 робочих днів з дня реєстрації звернення замовника про його укладення, але до прийняття об'єкта будівництва в експлуатацію.

6. Пункт 5.2 розділу 5 проекту Порядку пропонуємо викласти з урахуванням норм абзацу першого частини восьмої статті 40 Закону № 3038.

7. Пункт 5.4 розділу 5 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до вимог частини шостої статті 40 Закону № 3038.

8. У проекті Порядку пропонуємо врахувати вимоги частини одинадцятої статті 40 Закону № 3038, відповідно до якої інформація щодо договору про пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту та його виконання зазначається у декларації про готовність об'єкта до експлуатації або в акті готовності об'єкта до експлуатації.

9. Пункт 6.1 розділу 6 проекту Порядку пропонуємо викласти з урахуванням вимог абзацу сьомого частини дев'ятої статті 40 Закону № 3038 в частині можливості сплати коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту частинами за графіком, що визначається договором.

10. У пункті 2 проекту рішення, а також у тексті проекту Порядку пропонуємо слово «Методика» виключити.

11. Пунктом 3 проекту рішення передбачається затвердити Типовий договір про пайову участь у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Борисполя.

Однак, Законом № 3038 не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування, щодо необхідності та/або можливості затвердження ними типового договору про пайову участь у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, у зв'язку з цим, пропонуємо пункт 3 проекту рішення та додаток до проекту рішення виключити.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні

існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Розділ VIII АРВ не відповідає вимогам пункту 10 Методики, оскільки не містить усіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта та їх прогнозних значень.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Бориспільської міської ради Київської області «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста Борисполя» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

