



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Ніжинської міської ради
Чернігівської області**

пл. імені Івана Франка, 1,
м. Ніжин, Ніжинський район,
Чернігівська область, 16600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ніжинської міської ради Чернігівської області «Про затвердження Положення про пайову участь замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів, що входять до складу Ніжинської міської об'єднаної територіальної громади» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Ніжинської міської ради Чернігівської області від 20.08.2019 № 021-24/1786.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань соціально-економічного розвитку міста, підприємницької діяльності, фінансів та бюджету, та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Положення про пайову участь замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів, що входять до складу Ніжинської міської об'єднаної територіальної громади (далі - проект Положення), згідно із додатком.

Статтею 40 Закону України від 17.02.2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі - Закон № 3038) передбачено, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №7502/0/20-19 від 20.09.2019

Проценко Сергій Жоржевич



Водночас за результатами проведеного аналізу встановлено, що проект Положення потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до вимог законодавства України, зокрема в такому.

1. Розділ 2 проекту Положення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 1 Закону № 3038 в частині визначення термінів, що вживаються.

2. Згідно із вимогами частини другої статті 40 Закону № 3038 замовник, який має намір щодо забудови земельної ділянки у відповідному населеному пункті, зобов'язаний взяти участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населеного пункту, крім випадків, передбачених частиною четвертою цієї статті.

Таким чином, пайова участь у розвитку інфраструктури населеного пункту при здійсненні замовником реконструкції, розширення, добудови, реставрації, капітального ремонту та технічного переоснащення об'єктів будівництва Законом № 3038 не передбачена, а отже, пропонуємо зазначені вимоги з тексту проекту Положення виключити.

3. Відповідно до абзацу першого частини восьмої статті 40 Закону № 3038 розмір пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту визначається протягом десяти робочих днів з дня реєстрації органом місцевого самоврядування звернення замовника про укладення договору про пайову участь та доданих до нього документів, що підтверджують вартість будівництва об'єкта, з техніко-економічними показниками.

Отже, пропонуємо текст розділу 3 проекту Положення доповнити нормою Закону № 3038 щодо строку визначення розміру пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту.

4. Пункт 3.3 розділу 3 проекту Положення, а також додатки 4, 5, 6 до нього пропонуємо привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 40 Закону № 3038, а у разі застосування зональних коефіцієнтів, обґрунтувати їх використання в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

5. Пунктом 4.3 розділу 4 проекту Положення визначений перелік документів, які разом із заявою подаються замовником для підготовки договору про пайову участь. Відповідно до зазначеного переліку окрім документів, що підтверджують вартість будівництва об'єкта, з техніко-економічними показниками передбачається необхідність подання замовником, який має намір здійснити будівництво об'єкта, зокрема й копій дозвільного документу на право виконання будівельних робіт та виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР).

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити з проекту Положення документи, які не передбачені частиною восьмою статті 40 Закону № 3038.

Одночасно повідомляємо, що частиною сьомою статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» визначено, що державні органи, у тому числі суди, органи Національної поліції, органи прокуратури, органи Служби безпеки України, а також органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній



формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з ЄДР.

На сьогодні на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України функціонує кабінет електронних сервісів, на якому можна в режимі он-лайн отримати відомості з державних реєстрів Міністерства юстиції України. Зокрема, за допомогою вказаного ресурсу можна отримати відомості з ЄДР, інформація якого є відкритою та загальнодоступною.

Отже, пропонуємо отримання відповідної інформації здійснювати без участі замовників будівництва, на підставі поданих ними відомостей у заяві (зверненні) шляхом доступу до ЄДР.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, зазначений у Альтернативі 3 розділу 3 АРВ розмір витрат, що понесуть суб'єкти господарювання у разі прийняття проекту рішення у сумі 577525,00 грн не узгоджується з розрахунками, які здійснені розробником згідно із додатками 2 та 5 до Методики.

Крім того, наведений розробником розмір сумарних витрат суб'єктів великого і середнього підприємництва у пункті 2 розділу 3 АРВ не відповідає розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розрахованому у рядку 11 додатка 2 до Методики.

При цьому в АРВ під час проведення розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, а також розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва розробник використав статистичні дані при визначенні річної норми робочого часу та розміру заробітної плати суб'єктів господарювання та співробітників виконавчого комітету Ніжинської міської ради у погодинному вимірі за 2017 рік, що не узгоджується з вимогами Методики.

Крім того, не обраховані «прямі» витрати, які понесуть суб'єкти господарювання, передбачені запропонованим регулюванням, наприклад, витрати, що пов'язані із сплатою пайової участі, укладенням договору тощо. Натомість обраховані відповідно до додатка 2 до Методики витрати, які понесуть суб'єкти господарювання великого і середнього підприємництва на сплату податків та зборів, що не є предметом регулювання даного проекту рішення та, відповідно, не потребують обрахунку.

Таким чином, відсутність необхідних розрахунків витрат, а також неузгодженість наведених даних ставить під сумнів точність розрахунків витрат суб'єктів господарювання, проведених згідно із додатками 2 та 5 до Методики,



та не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Звертаємо увагу, що при проведенні Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) розробник посиляється на додаток 5 до Методики, проте, М-тест здійснюється згідно із додатком 4 до Методики.

У розділі 8 АРВ розробником не враховані вимоги пункту 10 Методики, зокрема не визначені обов'язкові показники результативності такі як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, а також їх прогностичні значення.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог пункту 10 Методики, розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогностичних значень показників результативності та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Ніжинської міської ради Чернігівської області «Про затвердження Положення про пайову участь замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів, що входять до складу Ніжинської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій та зауважень, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Сергій Проценко (095-271-43-03)

