



**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

Мінагрополітики

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001

тел. 226-25-39, факс 278-76-02

web: www.minagro.gov.ua

код ЄДРПОУ 37471967

e-mail: info@minagro.gov.ua

**MINISTRY
OF AGRARIAN POLICY AND
FOOD OF UKRAINE**

Minagropolicy

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001

tel. +380-44/226-25-39

fax +380-44/278-76-02

web: www.minagro.gov.ua

e-mail: info@minagro.gov.ua

29.08.2019 № 37-32-7/16910

На № _____

від _____

**Державна регуляторна служба
України**

*Щодо проекту постанови Кабінету
Міністрів України*

Мінагрополітики надсилає доопрацьовані сторінки проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку ведення Переліку органів іноземної сертифікації», надісланого листом від 08.08.2019 № 37-32-7/16910, та аналіз регуляторного впливу до нього.

Додатки: зазначене на 2 арк.

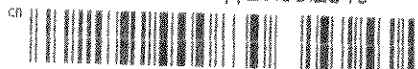
**Начальник відділу технологій
виробництва харчових продуктів**

В. Засць

Войтюк
279 88 78

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 8399/1/19-19 від 29.08.2019



4. Для внесення органу іноземної сертифікації до Переліку заявник звертається до Держпродспоживслужби із заявою у довільній формі про внесення органу іноземної сертифікації до Переліку із зазначенням таких відомостей:

- 1) назва держави місцезнаходження органу іноземної сертифікації;
- 2) підтвердження акредитації органу іноземної сертифікації у відповідній галузі органічного виробництва та/або обігу органічного виробництва національним органом акредитації іноземної держави, яка є учасницею міжнародних або регіональних угод про визнання акредитації;
- 3) назва органу, що здійснює контроль за органом іноземної сертифікації.

5. Держпродспоживслужба здійснює перевірку достовірності та повноти поданої заявником інформації, що є підставою для внесення, відмови у внесенні до Переліку та перебування в ньому.

6. За результатами перевірки відомостей, зазначених заявником для внесення органу іноземної сертифікації до Переліку, Держпродспоживслужба не пізніше десяти робочих днів з дати подання заяви про внесення органу іноземної сертифікації до Переліку приймає одне з таких рішень:

- 1) про внесення органу іноземної сертифікації до Переліку органів іноземної сертифікації;
- 2) про відмову у внесенні органу іноземної сертифікації до Переліку органів іноземної сертифікації.



7. Держпродспоживслужба не пізніше двох робочих днів з дня прийняття рішення про внесення органу іноземної сертифікації до Переліку вносить його до Переліку, але не пізніше строку прийняття рішення, зазначеного в пункті 6 цього Порядку.

Датою внесення органу іноземної сертифікації до Переліку вважається дата прийняття рішення Держпродспоживслужбою.

8. Виключною підставою для прийняття рішення про відмову у внесенні органу іноземної сертифікації до Переліку є надання заявником недостовірної або неповної інформації, зазначеної у пункті 4 цього Порядку.

9. Рішення Держпродспоживслужби про відмову у внесенні органу іноземної сертифікації до Переліку може бути оскаржено заявником до суду в установленому законом порядку.

10. У разі неприйняття Держпродспоживслужбою рішення про відмову у внесенні органу іноземної сертифікації до Переліку органів іноземної сертифікації протягом десяти робочих днів з дня подачі заяви про внесення органу іноземної сертифікації до Переліку заявник має право здійснювати експорт / імпорт за принципом мовчазної згоди.

11. У разі зміни відомостей, які зазначалися у заяві про внесення органу іноземної сертифікації до Переліку, заявник протягом десяти робочих днів з дня їх настання подає Держпродспоживслужбі заяву про внесення змін до Переліку у довільній формі.

12. Розгляд Держпродспоживслужбою заяви про внесення змін до Переліку та прийняття рішення здійснюються відповідно до пункту 5 цього Порядку протягом десяти робочих днів з дати подання заяви про внесення змін до Переліку.

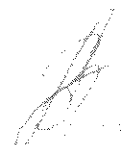
13. Підставами для прийняття рішення про виключення органу іноземної сертифікації з Переліку є:

1) рішення національного органу акредитації іноземної держави, яка є учасницею міжнародних або регіональних угод про визнання акредитації, що здійснював акредитацію органу іноземної сертифікації, про позбавлення органу іноземної сертифікації акредитації у відповідній галузі органічного виробництва та/або обігу органічного виробництва;

2) закінчення терміну дії документа, що підтверджує акредитацію органу іноземної сертифікації у відповідній галузі органічного виробництва та/або обігу органічного виробництва, виданого національним органом акредитації іноземної держави, яка є учасницею міжнародних або регіональних угод про визнання акредитації.

14. Рішення про виключення органу іноземної сертифікації з Переліку приймається Держпродспоживслужбою протягом десяти робочих днів з дня настання підстав, передбачених пунктом 13 цього Порядку.

Копія рішення Держпродспоживслужби про виключення органу іноземної сертифікації з Переліку вручається заявнику, який подавав заяву про внесення органу іноземної сертифікації до Переліку, або надсилається на електронну адресу, зазначену цим заявником, протягом двох робочих днів після його прийняття.



**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України «Про затвердження Порядку ведення Переліку органів
іноземної сертифікації»**

I. Визначення проблеми

Ринок органічної продукції вже близько двох десятиріч є найдинамічнішим ринком продовольства у світі, а органічні продукти стають популярною альтернативою споживанню традиційних продуктів. Україна, маючи значний потенціал для виробництва органічної сільськогосподарської продукції, її експорту, споживання на внутрішньому ринку, досягла певних результатів у розвитку власного органічного виробництва. Так, за інформацією Офісу підтримки реформ при Мінагрополітики¹ у 2017 році загальна площа сільськогосподарських земель з органічним статусом та перехідного періоду складала близько 289 тис. га (0,7 % від загальної площі земель сільськогосподарського призначення України), а кількість операторів становила 504, що у порівнянні до 2016 року більше на 78.

При цьому Україна має чудовий потенціал як з екологічної, так і з економічної точки зору зайняти одне з провідних місць серед виробників органічної продукції у Європі та світі. Так, органічні продукти українського виробництва стають більш затребуваними на іноземних ринках: за останні кілька років наша держава стала важливим постачальником органічної продукції на західні ринки, зайнявши четверте місце серед експортерів органічної продукції до країн ЄС.

За інформацією Офісу підтримки реформ при Мінагрополітики протягом 2017 року з України було експортовано 333 тис. тонн органічної продукції на суму 99 млн євро (95 млн євро до країн ЄС, 4 млн євро в інші країни). При цьому у 2016 році обсяг органічної продукції, експортованої з України, склав близько 300 тис. тонн на суму понад 65 млн. доларів США (оціночні дані відповідно до опитування усіх українських експортерів органічної продукції, проведеного органом сертифікації ТОВ «Органік Стандарт»). Відтак, експорт органічної продукції зростає і в грошовому і в натуральному вимірах.

Найбільшими країнами-споживачами вітчизняної органічної продукції є Нідерланди, Німеччина, Велика Британія, Італія, Австрія, Польща,

¹ На даний час органами державної статистики не здійснюється ведення статистичної звітності у сфері органічного виробництва.

Швейцарія, Бельгія, Чехія, Болгарія, Угорщина, США, Канада, Австралія та деякі країни Азії. Основними експортними продуктами є зернові, олійні, бобові, ягоди, фрукти та дикороси. Також експортуються макуха соняшника, борошно, олія соняшникова, шрот соняшниковий, яблучний концентрат, горіхи та березовий сік.

Оскільки положення чинного Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» є недосконалими та не відповідають законодавству ЄС у цій сфері, більшість органічних операторів в Україні сертифіковані за органічним стандартом ЄС, що є еквівалентним Регламенту Ради (ЄС) № 834/2007 стосовно органічного виробництва і маркування органічних продуктів та Регламенту Комісії (ЄС) № 889/2008 «Детальні правила щодо органічного виробництва, маркування і контролю для впровадження Регламенту Ради (ЄС) № 834/2007».

Сертифікацію відповідно до цього стандарту здійснюють 18 недержавних міжнародних органів сертифікації органічного Регламент (ЄС) № 1235/2008 від 08.12.2008).

Крім того, українські органічні оператори також часто сертифікують своє виробництво відповідно до Національної органічної програми США (NOP), дещо рідше використовуються інші стандарти: Bio Suisse (Швейцарія), Bioland (Німеччина), Naturland (Німеччина), COR (Канада), Soil Association (Велика Британія) та KRAV (Швеція).

В той же час на українському ринку органічна продукція також представлена різноманітним асортиментом. При цьому виробництво такої продукції для внутрішнього ринку теж здійснюється відповідно до зазначених вище стандартів, оскільки чинне законодавство України у сфері органічного виробництва, зокрема Закон України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» та відповідні підзаконні нормативно-правові акти, так і не запрацювало.

Крім органічної продукції вітчизняного виробництва в торгових мережах представлено широкий асортимент імпортованої органічної продукції. При цьому стандарти її виробництва суттєво відрізняються і не завжди відповідають вимогам нового Закону України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції», прийнятого 10 липня 2018 року (вводиться в дію 02 серпня 2019 року).

З огляду на недосконалість чинного законодавства України у сфері органічного виробництва, органи сертифікації, під контролем яких знаходяться такі виробництва, фактично залишаються невідомими для України. Відповідно і офіційні дані стосовно обсягів імпорту органічної

продукції та її асортименту відсутні. Зазначене виключає будь-які можливості Держпродспоживслужби виявити та ліквідувати порушення, які присутні на ринку органічної продукції. Свідченнями останнього можуть служити звернення від громадськості до Мінагрополітики та Держпродспоживслужба щодо виявлення фактів обману споживачів. Зокрема, у торгових мережах була представлена імпортована продукція, маркована державним логотипом для органічної продукції, затвердженим наказом Мінагрополітики від 25 грудня 2015 року № 495, зареєстрованим у Мін'юсті 19 січня 2016 року за № 99/28229. Однак підтвердження, що її виробництво здійснювалося з дотриманням українського законодавства у сфері органічного виробництва, були відсутні. Наявність таких випадків негативно впливає на формування довіри українського споживача до органічної продукції.

Отож фактична відсутність дієвого законодавства у цій сфері створює сприятливе середовище для розвитку недобросовісної конкуренції серед виробників, фальсифікації органічної продукції, а також порушення прав споживачів, що відобразиться не лише на внутрішньому ринку, а й на іміджі України як виробника органічної продукції.

Зважаючи на постійно зростаючий попит на органічну продукцію у світі та Україні, а також зацікавленість вітчизняних виробників у переході на органічне виробництво, все більшого значення для України набуває необхідність удосконалення законодавства у сфері органічного виробництва. Це питання є актуальним не лише для виробників, в тому числі імпортерів та експортерів, а й для споживачів такої продукції та держави загалом. Адже відсутність будь-якої офіційної інформації щодо імпортерів та експортерів органічної продукції, а також органів сертифікації, що здійснюють сертифікацію їх виробництва / обігу, фактично унеможливує будь-які дії з боку держави для захисту споживачів такої продукції.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Відтак, з метою забезпечення прозорості ринку органічної продукції Законом України «Про основні принципи та вимоги до органічного

виробництва, обігу та маркування органічної продукції» (далі – Закон) встановлено механізм визнання сертифікатів, що засвідчують органічне виробництво та/або обіг органічної продукції згідно із законодавством іншим, ніж законодавство України.

Так, сертифікат, що засвідчує виробництво та/або обіг органічної продукції згідно із законодавством іншим, ніж законодавство України, визнаватиметься в Україні з метою імпорту або експорту такої продукції у разі, якщо він виданий органом іноземної сертифікації, внесеним до Переліку органів іноземної сертифікації, який буде вести Держпродспоживслужба.

Для внесення органу іноземної сертифікації до Переліку органів іноземної сертифікації імпортер або експортер повинен подати Держпродспоживслужбі заяву у довільній формі про внесення органу іноземної сертифікації до зазначеного Переліку.

Порядок ведення Переліку органів іноземної сертифікації передбачено встановити підзаконним нормативно-правовим актом. Його прийняття дозволить чітко врегулювати питання визнання в Україні сертифікатів, що засвідчують органічне виробництво та/або обіг органічної продукції згідно із законодавством іншим, ніж законодавство України.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання цієї сфери є:

- запровадження Переліку органів іноземної сертифікації;
- сприяння розвитку та прозорості органічного ринку;
- посилення довіри споживачів до імпортованої органічної продукції;
- встановлення можливостей для держави налагодити ефективну систему захисту споживачів органічної продукції;
- покращення іміджу України як надійного виробника органічної продукції на міжнародному рівні.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Невтручання і залишення існуючої ситуації без змін	У результаті: – створення механізму державного регулювання у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції не буде завершено;

	<ul style="list-style-type: none"> - відсутня офіційна інформація щодо експортерів та імпортерів органічної продукції, а також органів іноземної сертифікації, які сертифікують їх виробництво та/або обіг; - на ринку України присутня псевдоорганічна імпортована продукція, обіг якої не сертифікований відповідно до законодавства України; - відсутність прозорості органічного ринку України.
Альтернатива 2: Затвердити Порядок ведення Переліку органів іноземної сертифікації	<p>У результаті:</p> <ul style="list-style-type: none"> - запроваджено офіційний перелік органів іноземної сертифікації; - можливість визнання сертифікатів, що засвідчують органічне виробництво та/або обіг органічної продукції згідно із законодавством іншим, ніж законодавство України; - можливість отримання громадянами, суб'єктами ринку органічної продукції, учасниками ринку, іншими заінтересованими особами актуальної, достовірної інформації стосовно органів іноземної сертифікації, що здійснюють контроль за імпортерами органічної продукції в Україну.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Невтручання і залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Відсутність офіційних даних стосовно експортерів та імпортерів органічної продукції, а також органів іноземної сертифікації, які сертифікують їх виробництво та/або обіг, створює ситуацію, коли держава не має інформації про можливі порушення, а відповідно і не може вплинути на недобросовісних експортерів та імпортерів.
Альтернатива 2: Затвердити Порядок ведення Переліку органів іноземної сертифікації	Затвердження Порядку ведення Переліку органів іноземної сертифікації надасть відчутні вигоди для сфери інтересів держави. Зокрема, це: <ul style="list-style-type: none"> - розвиток та прозорість органічного ринку України; - наявність даних стосовно експортерів та імпортерів органічної продукції, а також органів іноземної сертифікації, які сертифікують їх виробництво 	Незначні витрати, пов'язані із веденням Переліку органів іноземної сертифікації. Не потребує виділення додаткових коштів з державного бюджету України.

	<p>та/або обіг;</p> <ul style="list-style-type: none"> - захист інтересів споживачів імпортованої органічної продукції; - виконання зобов'язань, взятих Україною в рамках виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони. 	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1: Невтручання і залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p>Відсутні.</p>	<p>В торгових мережах представлено асортимент імпортованої продукції, яка позиціонується як органічна, однак це не завжди справді так. Споживач не має можливості перевірити достовірність органічної сертифікації виробництва та обігу продукції, якій він надав перевагу, у офіційному переліку органів іноземної сертифікації. Відтак, відсутність Переліку органів іноземної сертифікації створює негативний вплив на сферу інтересів громадян.</p>
<p>Альтернатива 2: Затвердити Порядок ведення Переліку органів іноземної сертифікації</p>	<p>Встановлення єдиного офіційного переліку органів іноземної сертифікації, у якому громадяни та інші зацікавлені особи зможуть перевірити наявність органу іноземної сертифікації, зазначеного на маркуванні обраної ними органічної продукції, надасть змогу розвинути довіру споживача до імпортованої продукції маркованої як органічна. Відповідно обсяг внутрішнього ринку зростатиме.</p>	<p>Відсутні.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Проект наказу матиме вплив на експортерів та імпортерів органічної продукції, які повинні подавати Держпродспоживслужбі заяву про внесення органу іноземної сертифікації, який здійснює сертифікацію їх виробництва / обігу, до Переліку органів іноземної сертифікації.

З метою проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання Мінагрополітики листом від 10 грудня 2018 року № 37-32-7/26425 звернулося до Держстату щодо надання інформації стосовно кількості суб'єктів мікро-, малого, середнього та великого підприємства, що здійснюють господарську діяльність у сфері виробництва та/або обігу органічної продукції.

Листом від 11 грудня 2018 року № 04.1-07/195-18 Держстат повідомив, що відповідно до Закону України «Про державну статистику» органи державної статистики здійснюють облік юридичних осіб та відокремлених підрозділів юридичних осіб у рамках ведення Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ).

Інформація щодо суб'єктів в ЄДРПОУ кодується відповідно до державних класифікаторів, зокрема за ДК 009:2010 «Класифікація видів економічної діяльності» (КВЕД-2010). Враховуючи, що зазначена класифікація не містить окремої позиції виробництва та/або обігу органічної продукції, підготувати статистичні дані за необхідним угрупованням неможливо.

У зв'язку з цим оцінка впливу на сферу інтересів операторів органічного ринку здійснена на основі даних органу сертифікації ТОВ «Органік Стандарт» щодо кількості операторів, з якими орган сертифікації украв договір на проведення сертифікації в категорії «Експорт / імпорт» відповідно до стандарту ЄС, еквівалентного законодавству ЄС у сфері органічного виробництва (<https://organicstandard.ua/ua/clients>). Станом на 25 червня 2019 року таких нараховувалося 149.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	149	-	149
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100	-	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Невтручання і залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Відсутність офіційного переліку органів іноземної сертифікації створює умови, коли імпортери можуть втратити споживача через недостатню довіру.
Альтернатива 2: Затвердити Порядок ведення Переліку органів іноземної сертифікації	Запровадження відкритого переліку органів іноземної сертифікації надасть суб'єктам господарювання відчутні вигоди, зокрема: – зростання конкурентоспроможності імпортерів органічної продукції; – захист імпортерів органічної продукції від недобросовісної конкуренції; – довіра споживача до імпортованої органічної продукції, а відповідно і зростання попиту таку продукцію.	Запровадження Переліку органів іноземної сертифікації передбачає незначне збільшення витрат імпортерів та експортерів, пов'язаних із наданням Держприспосоживслужбі заявки щодо включення органу іноземної сертифікації, що сертифікував їх виробництво / обіг.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, що виникають внаслідок дії регуляторного акта

Оскільки серед операторів, які на даний час здійснюють імпорт або експорт відповідно до стандарту ЄС, еквівалентного законодавству ЄС у сфері органічного виробництва (за інформацією ТОВ «Органік Стандарт»), відсутні великі та середні підприємства, витрати, що виникнуть внаслідок дії проекту наказу, розраховані для наявної кількості операторів (149).

В той же час Законом України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» не встановлювалося ведення Переліку органів іноземної сертифікації. Відтак Альтернатива 1 також не передбачає витрат суб'єктів господарювання.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1: Невтручання і залишення існуючої ситуації без змін	за перший рік: 0,00 грн за п'ять років: 0,00 грн
Альтернатива 2: Затвердити Порядок ведення Переліку органів іноземної сертифікації	за перший рік: 10 729,49 грн за п'ять років: 34 140,37 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Невтручання і залишення існуючої ситуації без змін	1	Відсутність офіційного переліку органів іноземної сертифікації не сприяє створенню ефективної системи контролю у сфері органічного виробництва. Це у свою чергу призводить до відсутності можливостей держави впливати на недобросовісних суб'єктів органічного ринку. Відповідно має місце недобросовісна конкуренція серед імпортерів та експортерів, а також недовіра споживачів до імпортованого органічного продукту.
Альтернатива 2: Затвердити Порядок ведення Переліку органів іноземної сертифікації	4	Запровадження відкритого Переліку органів іноземної сертифікації забезпечить досягнення цілей державного регулювання у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Невтручання і залишення існуючої ситуації без змін	Вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Витрати держави пов'язані з відсутністю офіційних даних стосовно експортерів та імпортерів органічної продукції, а також органів іноземної сертифікації, які сертифікують їх виробництво та/або обіг, а як наслідок і можливостей впливу на недобросовісних експортерів та імпортерів. Витрати громадян господарювання	Механізм державного регулювання, передбачений чинним законодавством, є недовірливим та не дає змоги забезпечити належний рівень захисту прав споживачів, виробників органічної продукції, імпортерів та експортерів, а також не стимулює розвиток органічного сектору України. Крім того, чинне законодавство не передбачає створення Переліку органів

		<p>пов'язані з відсутністю можливості перевірити достовірність органічної сертифікації виробництва обраної продукції у офіційному переліку органів іноземної сертифікації.</p> <p>Витрати суб'єктів господарювання пов'язані із можливою втратою споживача через недостатню довіру.</p>	іноземної сертифікації, відсутність якого покладає збільшені ризики на громадян, імпортерів та експортерів.
Альтернатива 2: Затвердити Порядок ведення Переліку органів іноземної сертифікації	<p>Затвердження Порядку ведення Переліку органів іноземної сертифікації створить сприятливі умови для розвитку органічного ринку та його прозорості, можливостей для зростання обсягів експорту органічної продукції, захисту інтересів імпортерів, а також споживачів імпортованої органічної продукції. Крім того, встановлення єдиного офіційного переліку органів іноземної сертифікації надасть змогу розвинути довіру споживача до імпортованої продукції маркованої як органічна, внаслідок чого можливо</p>	<p>Незначні витрати держави, пов'язані із веденням Переліку органів іноземної сертифікації. Не потребує виділення додаткових коштів з державного бюджету України.</p> <p>Витрати громадян відсутні.</p> <p>Витрати суб'єктів господарювання, зокрема імпортерів та експортерів, зазнають незначного зростання у зв'язку із витратами, пов'язаними із наданням Держпроспосжив-службі заявки щодо включення органу іноземної сертифікації, що сертифікував їх виробництво / обіг, до Переліку органів іноземної сертифікації.</p>	Запровадження державного регулювання у сфері органічного виробництва шляхом ведення відкритого Переліку органів іноземної сертифікації.

	спрогнозувати зростання попиту, а відповідно і обсягу внутрішнього ринку зростатиме.		
--	--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття наказу дозволить встановити механізм визнання сертифікатів, що засвідчують органічне виробництво та/або обіг органічної продукції згідно із законодавством іншим, ніж законодавство України.

Так, сертифікат, що засвідчує виробництво та/або обіг органічної продукції згідно із законодавством іншим, ніж законодавство України, визнаватиметься в Україні з метою імпорту або експорту такої продукції у разі, якщо він виданий органом іноземної сертифікації, внесеним до Переліку органів іноземної сертифікації, який буде вести Держпродспоживслужба.

Для внесення органу іноземної сертифікації до Переліку органів іноземної сертифікації імпортер або експортер повинен подати Держпродспоживслужбі заяву у довільній формі про внесення органу іноземної сертифікації до зазначеного Переліку.

Відповідно експорт та імпорт органічної продукції стане більш прозорим для держави, громадян та імпортерів і експортерів безпосередньо.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

ТЕСТ

малого підприємництва (М-тест)

(виконання вимог проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку ведення Переліку органів іноземної сертифікації»)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку

процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено Мінагрополітики у період з 10 грудня 2018 року до 25 червня 2019 року.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Запит на Державну службу статистики України щодо кількості суб'єктів мікро-, малого, середнього та великого підприємництва, що здійснюють господарську діяльність у сфері виробництва та/або обігу органічної продукції (лист Мінагрополітики від 10.12.2018 № 37-32-7/26425).	2	Листом від 11.12.2018 № 04.1-07/195-18 надано відповідь про відсутність ведення статистичної звітності щодо запитуваної інформації.
2	Засідання робочої групи з розвитку органічного виробництва та нішевих культур (10-14.06.2019, 18.06.2019).	37	Обговорено розроблений Порядок ведення Переліку органів іноземної сертифікації, а також перелік процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, відповідає кількості операторів органічного ринку, сертифікованих органом сертифікації ТОВ «Органік Стандарт» за категорією «Імпорт / експорт» і становить 149.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного	0, 00 грн	0, 00 грн	0, 00 грн

	обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночну кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0, 00 грн	0, 00 грн	0, 00 грн
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0, 00 грн	0, 00 грн	0, 00 грн
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання	0, 00 грн	0, 00 грн	0, 00 грн

	<i>X</i> кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства			
5	Інші процедури:	0,00 грн	0,00 грн	0,00 грн
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00 грн	0,00 грн	0,00 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	149		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0,00 грн	0,00 грн	0,00 грн
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкту малого підприємства (заробітна плата) X оціночну кількість форм	39,28 грн (витрати часу 0,3 год x вартість часу 65,46 грн/год (при середній заробітній платі у оптовій та роздрібній торгівлі 10 474 грн – дані Держстату за травень 2019 року) x 2 рази (отримання інформації про регулювання та можливих змін до регулювання) на рік)	39,28 грн (контроль за змінами вимог регулювання)	196,40 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх	32,73 грн (витрати часу на підготовку інформації / змін для внесення до Переліку органів	32,73 грн	32,73 грн

	<p>для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночну кількість внутрішніх процедур</p>	<p>іноземної сертифікації 0,5 год x вартість часу працівника 65.46 грн/год (при середній заробітній платі у оптовій та роздрібній торгівлі 10 474 грн – дані Держстату за травень 2019 року) x 1 раз подання інформації / змін для внесення до Переліку органів іноземної сертифікації на рік)</p>		
11	<p>Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовою зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночну кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>	0, 00 грн	0, 00 грн	0, 00 грн
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва</p>	0, 00 грн	0, 00 грн	0, 00 грн

	<i>(заробітна плата) X оціночну кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	0, 00 грн	0, 00 грн	0, 00 грн
14	Разом, гривень Формула: <i>(сума рядків 9 - 10 - 11 - 12 + 13)</i>	72,01 грн	72,01 грн	229,13 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	149		
16	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	10 729,49 грн	10 729,49 грн	34 140,37 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Регулювання, що пропонується запровадити проектом наказу Мінагрополітики, передбачає витрати на адміністрування регулювання для Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год (0,4 год – прийняття та опрацювання заяви від	61,25 грн/год (при заробітній платі головного	2 процедури для одного суб'єкта (внесення інформації	149	$0,5 \times 61,25 \times 2 \times 149 = 9\,126,25$ грн

	імпортера / експортера + 0,1 год – включення інформації до Переліку органів іноземної сертифікації)	спеціаліста 9 800 грн)	– разово, внесення змін – орієнтовно 1 раз)		
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0,00 грн	0	0	0,00 грн
камеральні	0	0,00 грн	0	0	0,00 грн
виїзні	0	0,00 грн	0	0	0,00 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0,00 грн	0	0	0,00 грн
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0,00 грн	0	0	0,00 грн
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0,00 грн	0	0	0,00 грн
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0,00 грн	0	0	0,00 грн
7. Інші адміністративні процедури: внесення / зміна інформації до Переліку органів іноземної сертифікації	0	0,00 грн	0	0	0,00 грн
Разом за рік	X	X	X	X	9 126,25 грн

Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	45 631,25 грн
------------------------	---	---	---	---	------------------

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн	0,00 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	10 729,49 грн	34 140,37 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	10 729,49 грн	34 140,37 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	9 126,25 грн	45 631,25 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	19 855,74 грн	79 771,62 грн

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки цілі державного регулювання, пов'язані з прийняття проекту наказу Мінагрополітики «Про затвердження Порядку ведення Переліку органів іноземної сертифікації», мають довгострокову перспективу, термін дії акта пропонується встановити безстроково.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності проекту наказу Мінагрополітики є:

1. Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта (не передбачається).

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, відповідає кількості імпортерів та експортерів органічної продукції (на даний час – 149).

3. Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта визначається як середній, оскільки:

– юридичні особи та фізичні особи–підприємці можуть ознайомитися з проектом наказу, який розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua, розділ Регуляторна політика);

– у разі прийняття наказ буде розміщено на офіційному веб-сайті Верховної Ради України (www.rada.gov.ua).

5. Кількість органів іноземної сертифікації, що здійснюють сертифікацію обігу органічної продукції експортерів та імпортерів.

6. Кількість імпортерів органічної продукції.

7. Кількість експортерів органічної продукції.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності буде здійснюватись шляхом базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта за результатами інформації від імпортерів, експортерів та Держпродспоживслужби.

Виконавець заходів з відстеження: Мінагрополітики.

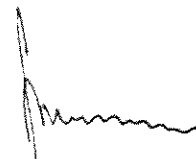
Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два роки після набрання чинності цього регуляторного акта.

Періодичні відстеження пропонується проводити кожні три роки, починаючи з дня заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Заступник Міністра аграрної
політики та продовольства України

«___» _____ 2019 р.



В. ТОПЧІЙ