



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Шполянська міська рада
об'єднаної територіальної
громади
Черкаської області**
вул. Лозуватська, 59,
м. Шпола, Черкаська обл., 20603

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади Черкаської області «Про встановлення єдиного податку (спрощеної системи оподаткування) та ставок єдиного податку на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення податку на майно (в частині плати за землю) на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади від 01.05.2019 № 01-20/781.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії, з питань забезпечення законності та правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян, з питань регламенту, депутатської діяльності та етики та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №5428/О/20-19 від 15.07.2019

Шпола



Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Щодо проектів рішень в цілому

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Таким чином, пропонуємо у проектах рішень виключити елементи, які не входять до переліку обов'язкових елементів, встановлених статтею 7 Кодексу.

Щодо проекту рішення 1

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються міськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць, для першої та другої груп платників єдиного податку.

Враховуючи зазначене, пропонуємо норми додатка до проекту рішення 1 привести у відповідність до повноважень, визначених статтею 293 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

Додатком 1 до проекту рішення 2 пропонується встановити пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

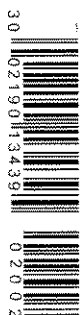
Разом тим, у зазначеному додатку, серед іншого, визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування відповідно до пункту 266.2 статті 266 Кодексу. Крім того, зазначені об'єкти передбачені підпунктом 3.2 пункту 3 додатка до проекту рішення.

Враховуючи зазначене, пропонуємо додаток 1 до проекту рішення привести у відповідність до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункт 12 та додаток 3 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог статті 288 Кодексу.



Підсумовуючи наведене, проекти рішень 1, 2, 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо проекту рішення 4

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 4 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації передбачених цим Законом процедур.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1, 2, 3 не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ розробником не наведено даних у цифровому вимірі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

У розділах III АРВ під час оцінки впливу вибраних альтернатив розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат від застосування кожної з них. Не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень 1, 2, 3 спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання та обґрунтування розмірів ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Таким чином, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1, 2, 3 вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, суб'єктів господарювання, громадян та держави.



З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади Черкаської області «Про встановлення єдиного податку (спрощеної системи оподаткування) та ставок єдиного податку на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2020 рік», «Про встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки) на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» та «Про встановлення податку на майно (в частині плати за землю) на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу їх регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

