



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Преображенської сільської ради
Оріхівського району
Запорізької області
вул. Преображенська, 3, с. Преображенка,
Оріхівський район, Запорізька область, 70545

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Преображенської сільської ради Оріхівського району Запорізької області «Про встановлення ставок земельного податку та надання пільг щодо сплати земельного податку, що сплачуються на території Преображенської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Преображенської сільської ради на 2020 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення єдиного податку для суб'єктів спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності на території Преображенської сільської ради на 2020 рік (далі - проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Преображенської сільської ради Оріхівського району Запорізької області від 04.06.2019 № 01.02.10/632.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Преображенської сільської ради з питань місцевого самоврядування, регламенту, гласності, законності та порядку, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.



Мунтянов Олександр Степанович

Державна регуляторна служба України
ВІХ №5568/0/20-19 від 17.07.2019



Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим, пропонуємо.

Щодо проекту рішення 1

У додатку 1 до проекту рішення 1 при встановленні розмірів ставок земельного податку врахувати вимоги статей 274, 282 та 283 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

Згідно із вимогами статті 293 ПКУ до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників такого податку першої та другої груп. Ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп визначені ПКУ та не потребують встановлення рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 3 ставки податку, які встановлюються для платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1 та 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ до проекту рішення 3 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не визначив всі альтернативні способи, не проаналізував вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не визначено коло осіб, на яких спрямоване регулювання. Зокрема, в АРВ розробником не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок не впровадження проекту рішення, так і в наслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає вирішенню проблеми, що потребує врегулювання, та чи будуть наслідки його застосування ефективним для її вирішення, не доведено вибір оптимального альтернативного

способу досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі VII АРВ до проекту рішення 3 передбачається строк дії акта - до повторного відстеження (проводиться через один рік) з подальшим продовженням чи внесенням відповідних змін. Так, визначений розробником у розділі VII АРВ до проекту рішення 3 строк дії регуляторного акта не враховує вимоги статті 12 Кодексу, якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік.

Також, у Тесті малого підприємництва АРВ до проекту рішення 3 не проведено розрахунків витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розділах VIII АРВ до проектів рішень пропонуємо визначати прогностичні показники результативності дії регуляторних актів на I, II, III та IV квартали 2020 року.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Преображенської сільської ради Оріхівського району Запорізької області «Про встановлення ставок земельного податку та надання пільг щодо сплати земельного податку, що сплачуються на території Преображенської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Преображенської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення єдиного податку для суб'єктів спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності на території Преображенської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

