



**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

Державна регуляторна служба

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,
тел. 256-03-33, www.mvs.gov.ua

25 вересня 2019 року № 13014/05/16-2019

На № _____ від _____

Про надсилання на повторне
погодження проекту постанови Кабінету
Міністрів України «Про затвердження
Технічного регламенту піротехнічних
виробів»

Відповідно до параграфу 40 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, у зв'язку зі зміною складу Уряду надсилаємо на повторне погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів».

Зазначений проект погоджено Державною регулярною службою України (рішення від 25 лютого 2019 року № 83).

- Додатки:
1. Проект постанови на 26 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка до проекту постанови на 2 арк. в 1 прим.
 3. Прогноз впливу на 1 арк. в 1 прим.
 4. Аналіз регуляторного впливу до проекту постанови на 4 арк. в 1 прим.
 5. Порівняльна таблиця до проекту постанови на 1 арк. в 1 прим.
 6. Висновок про проведення антидискримінаційної експертизи проекту постанови на 1 арк. в 1 прим.
 7. Висновок про проведення гендерно-правової експертизи проекту постанови на 1 арк. в 1 прим.

Державний секретар

Олексій ТАХТАЙ

Наталія Савіна 3624548

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 1439/1/19-19 від 27.09.2019
СП

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ****ПОСТАНОВА**

від _____ 20__ р. № _____

Київ

**Про затвердження
Технічного регламенту піротехнічних виробів**

Відповідно до статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Технічний регламент піротехнічних виробів, що додається.
2. Установити, що надання на ринку піротехнічних виробів, які відповідають вимогам Технічного регламенту піротехнічних виробів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 р. № 839 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 60, ст. 2416), та введені в обіг до дня набрання чинності цією постановою, не може бути заборонено або обмежено з причини невідповідності таких піротехнічних виробів вимогам затвердженого цією постановою Технічного регламенту.
3. У пункті 7 переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 50, ст. 1550), у графі «Найменування нормативно-правового акта, дія якого поширюється на відповідний вид продукції» слова і цифри «постанова Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2011 р. № 839 «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів» замінити словами і цифрами «постанова Кабінету Міністрів України від _____ 20__ р. № _____ «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів».
4. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
5. Міністерству внутрішніх справ забезпечити впровадження затвердженого цією постановою Технічного регламенту.
6. Ця постанова набирає чинності через шість місяців із дня її офіційного опублікування.

Прем'єр-міністр України

О. ГОНЧАРУК
40000 450 15

ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ
піротехнічних виробів

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Предмет та сфера застосування

1. Цей Технічний регламент піротехнічних виробів (далі – Технічний регламент) установлює основні вимоги безпеки, яким мають відповідати піротехнічні вироби, щоб їх можна було надавати на ринку. Перелік цих вимог міститься в додатку 1.

Цей Технічний регламент розроблено на основі Директиви 2013/29/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 12 червня 2013 року про гармонізацію законодавства держав-членів щодо надання на ринку піротехнічних виробів.

2. Цей Технічний регламент установлює правила, спрямовані на забезпечення вільного обігу піротехнічних виробів на ринку України, гарантуючи при цьому високий рівень захисту життя та здоров'я людини, громадської безпеки та охорони і безпеки споживачів, беручи до уваги відповідні аспекти, пов'язані з охороною довкілля.

3. Цей Технічний регламент поширюється на піротехнічні вироби.

4. Цей Технічний регламент не поширюється на:

а) піротехнічні вироби, призначені для використання Збройними Силами, Національною поліцією або аварійно-рятувальними службами з некомерційною метою, відповідно до законодавства України;

б) обладнання, на яке поширюється дія Технічного регламенту морського обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 вересня 2007 року № 1103 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 67, ст. 2588);

в) піротехнічні вироби, призначені для використання в аерокосмічній промисловості;

г) капсулі, спеціально призначені для використання в іграшках, на які поширюється дія Технічного регламенту безпечності іграшок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2018 року № 151 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 23, ст. 805);

д) вибухові матеріали промислового призначення, на які поширюється дія Технічного регламенту вибухових матеріалів промислового призначення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 жовтня 2018 року № 802 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 80, ст. 2676);

е) боєприпаси;

є) феєрверки, розроблені виробником для власного використання.

Терміни та визначення

5. У цьому Технічному регламенті терміни вживають у такому значенні:

1) боєприпаси – металеві заряди і снаряди та холості боєприпаси, які використовують у ручній вогнепальній зброї, інших видах зброї та артилерійських снарядах;

2) введення в обіг – надання піротехнічного виробу на ринку України в перший раз;

3) вилучення з обігу – захід, спрямований на запобігання наданню на ринку піротехнічного виробу в ланцюгу постачання;

4) виробник – будь-яка фізична або юридична особа (резидент чи нерезидент України), яка виробляє піротехнічний виріб або доручає його розроблення чи виготовлення та реалізує цей виріб під своїм найменуванням або торговельною маркою;

5) відкликання – захід, спрямований на забезпечення повернення піротехнічного виробу, який уже було надано споживачу;

6) знак відповідності технічним регламентам – маркування, за допомогою якого виробник вказує, що піротехнічний виріб відповідає застосовним вимогам, визначеним у технічних регламентах, якими передбачене нанесення цього маркування;

7) імпортер – будь-яка фізична або юридична особа – резидент України, яка вводить в обіг на ринку України піротехнічний виріб походженням з іншої країни;

8) надання на ринку – будь-яке платне чи безоплатне постачання піротехнічного виробу для розповсюдження, споживання чи використання на ринку України в процесі здійснення господарської діяльності;

9) орган з оцінки відповідності – орган (підприємство, установа, організація чи їх структурний підрозділ), що здійснює діяльність з оцінки відповідності, включаючи калібрування, випробування, сертифікацію та інспектування;

10) особа із спеціальною підготовкою – особа, що пройшла навчання за спеціальністю «піротехнік», отримала єдину книжку підривника і має право керувати використанням та/або використовувати на території України феєрверки класу F4, сценічні піротехнічні вироби класу T2 та/або інші піротехнічні вироби класу P2;

11) оцінка відповідності – процес доведення того, що задані вимоги безпеки, визначені цим Технічним регламентом, які стосуються піротехнічного виробу, було виконано;

12) піротехнічний виріб – будь-який виріб, що містить вибухові речовини або вибухову суміш речовин, призначені для отримання теплового, світлового, звукового ефекту, газу або диму або поєднання таких ефектів за допомогою самопідтримуваних екзотермічних хімічних реакцій;

13) піротехнічні вироби для транспортних засобів – компоненти захисних пристроїв у транспортних засобах, що містять піротехнічні речовини, призначені для приведення в дію цих або інших пристроїв;

14) розповсюджувач – будь-яка інша, ніж виробник або імпортер, фізична або юридична особа в ланцюгу постачання, яка надає піротехнічний виріб на ринку України;

15) суб'єкти господарювання – виробник, уповноважений представник, імпортер та розповсюджувач;

16) сценічні піротехнічні вироби – піротехнічні вироби, призначені для використання на сцені в приміщенні або на відкритому просторі, зокрема ті, що використовують під час кіно- та телезйомок або для аналогічних цілей;

17) технічна специфікація – документ, що встановлює технічні вимоги, яким повинен задовольняти піротехнічний виріб;

18) феєрверк – піротехнічний виріб, призначений для використання під час розважальних заходів.

Інші терміни вживаються в значенні, наведеному в Законах України «Про стандартизацію» та «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Вільний обіг

6. Наданню на ринок піротехнічних виробів, які відповідають вимогам цього Технічного регламенту, не може бути заборон, обмежень або перешкод.

7. Цей Технічний регламент не повинен перешкоджати вживанню заходів, які є виправданими з міркувань громадського порядку, безпеки, охорони життя та здоров'я людини чи довкілля, з метою заборони або обмеження володіння, використання та/або продажу феєрверків класів F2 і F3, сценічних піротехнічних виробів та інших піротехнічних виробів.

8. На торгових ярмарках, виставках і демонстраціях з метою реалізації піротехнічних виробів не повинно бути перешкод показу і використанню піротехнічних виробів, що не відповідають цьому Технічному регламенту, за умови, що на видимому позначенні буде в доступній наочній формі вказано назву та дату відповідного торгового ярмарку, виставки або демонстрації, а також той факт, що піротехнічні вироби не відповідають вимогам цього Технічного регламенту і не можуть надаватися на ринку поки їх не узгодять з вимогами цього Технічного регламенту. Під час таких подій необхідно вживати відповідних заходів безпеки згідно з вимогами, установленими центральним органом виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту.

9. Не повинно бути перешкод вільному обігу та використанню піротехнічних виробів, вироблених для досліджень, розробок і випробувань, які не відповідають цьому Технічному регламенту, за умови, що на видимому позначенні буде в доступній наочній формі вказано, що піротехнічні вироби не відповідають вимогам і не можуть постачатися для будь-яких цілей, крім досліджень, розробок і випробувань.

Надання на ринку

10. Має бути вжито всіх належних заходів, щоб забезпечити надання на ринку піротехнічних виробів тільки в разі їх відповідності вимогам цього Технічного регламенту.

Класи піротехнічних виробів

11. Виробник повинен класифікувати піротехнічні вироби відповідно до типу їхнього використання, призначення і рівня небезпеки, у тому числі рівня шуму. Призначені органи з оцінки відповідності, зазначені в пункті 60, підтверджують класифікацію в ході процедур оцінки відповідності, викладених у пункті 50 цього Технічного регламенту.

Піротехнічні вироби класифікують таким чином:

а) феєрверки:

клас F1: феєрверки, що мають дуже низький рівень небезпеки і незначний рівень шуму та призначені для використання в умовах обмеженого простору, у тому числі феєрверки, які можуть використовуватися в житлових будівлях;

клас F2: феєрверки, що мають низький рівень небезпеки та шуму та призначені для використання на відкритому повітрі в умовах обмеженого простору;

клас F3: феєрверки, що мають середній рівень небезпеки, призначені для використання на відкритому просторі на великих відкритих площах, рівень шуму яких не є шкідливим для здоров'я людини;

клас F4: феєрверки, що мають високий рівень небезпеки, призначені для використання виключно особами із спеціальною підготовкою (широко відомі як «феєрверки для професійного використання»), рівень шуму яких не є шкідливим для здоров'я людини;

б) сценічні піротехнічні вироби:

клас T1: піротехнічні вироби для сценічного використання, що мають низький рівень небезпеки;

клас T2: піротехнічні вироби для сценічного використання, які призначені для використання виключно особами із спеціальною підготовкою;

в) інші піротехнічні вироби:

клас P1: піротехнічні вироби, за винятком феєрверків та сценічних піротехнічних виробів, що мають низький рівень небезпеки;

клас P2: піротехнічні вироби, за винятком феєрверків та сценічних піротехнічних виробів, які призначені для використання або застосування виключно особами із спеціальною підготовкою.

Вікові обмеження та інші обмеження

12. Піротехнічні вироби заборонено надавати на ринку особам, які не досягли такого віку:

а) для феєрверків:

клас F1: 12 років;

клас F2: 16 років;

клас F3: 18 років;

б) для сценічних піротехнічних виробів класу T1 та інших піротехнічних виробів класу P1: 18 років.

13. Виробники, імпортери та розповсюджувачі не повинні надавати на ринок такі піротехнічні вироби, за винятком випадків, коли вони надаються особам із спеціальною підготовкою:

а) феєрверки класу F4;

б) сценічні піротехнічні вироби класу T2 та інші піротехнічні вироби класу P2.

14. Забороняється надавати громадськості інші піротехнічні вироби класу P1 для транспортних засобів, у тому числі подушки безпеки і системи натягу пасків безпеки, за винятком випадків, коли такі піротехнічні вироби для транспортних засобів є частиною транспортного засобу або знімної деталі транспортного засобу.

ОБОВ'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Обов'язки виробників

15. Виробники під час введення піротехнічних виробів в обіг повинні гарантувати, що їх було розроблено та виготовлено відповідно до основних вимог безпеки, викладених у додатку 1.

16. Виробники повинні скласти технічну документацію, зазначену в додатку 2, та забезпечити виконання відповідної процедури оцінки відповідності, наведеної в пункті 50 цього Технічного регламенту.

Якщо цією процедурою було доведено відповідність піротехнічного виробу застосовним вимогам, виробники складають декларацію про відповідність згідно з додатком 3 і наносять знак відповідності технічним регламентам.

17. Виробники зберігають технічну документацію та декларацію про відповідність протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг.

18. Виробники забезпечують відповідність процедур, застосованих у серійному виробництві, цьому Технічному регламенту. Зміни в конструкції піротехнічного виробу або його характеристиках, а також зміни в національних стандартах або в інших технічних специфікаціях, шляхом посилання на які декларується відповідність піротехнічного виробу, має бути враховано.

У разі доцільності з огляду на ризики, які становить піротехнічний виріб, виробники, з метою захисту життя, здоров'я і безпеки споживачів і на підставі обґрунтованого запиту органів державного ринкового нагляду, повинні проводити випробування зразків піротехнічних виробів, наданих на ринку, розглядати скарги та, у разі необхідності, вести облік скарг, невідповідних піротехнічних виробів та відкликати піротехнічних виробів, а також інформувати розповсюджувачів про результати будь-якого моніторингу.

19. Виробники повинні забезпечити маркування піротехнічних виробів, які вони вводять в обіг, відповідно до пунктів 26–30 або 31–32 цього Технічного регламенту.

20. Виробники повинні зазначати на піротехнічному виробі або, якщо це неможливо, на пакованні чи в супровідному документі своє найменування, зареєстроване комерційне (фірмове) найменування або зареєстровану торговельну марку (знак для товарів та послуг) та поштову адресу. Контактну інформацію має бути зазначено згідно з вимогами закону про порядок застосування мов.

21. Виробники повинні забезпечити супровід піротехнічного виробу, який вони вводять в обіг, інструкціями та інформацією щодо безпеки згідно з вимогами закону про порядок застосування мов. Такі інструкції та інформація щодо безпеки, а також маркування мають бути чіткими, зрозумілими та очевидними.

22. Виробники, які вважають або мають підстави вважати, що піротехнічний виріб, який вони ввели в обіг, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, повинні негайно вжити коригувальних заходів, необхідних для приведення цього піротехнічного виробу у відповідність, його вилучення з обігу або відкликання, залежно від ситуації.

Крім того, якщо піротехнічний виріб становить ризик, виробники повинні негайно повідомити про це органи державного ринкового нагляду, надаючи детальну інформацію, зокрема, про невідповідність та про вжиті коригувальні заходи.

23. Виробники на обґрунтований запит органу державного ринкового нагляду повинні надавати йому всю інформацію та документацію в паперовій чи електронній формі, необхідну для демонстрування відповідності піротехнічного виробу цьому Технічному регламенту, державною мовою. На вимогу цього органу вони зобов'язані співпрацювати з ним стосовно дій, що вживають для усунення ризиків, які становлять піротехнічні вироби, уведені ними в обіг.

Простежуваність

24. Для того, щоб полегшити простежуваність піротехнічних виробів, виробники повинні нанести на них реєстраційний номер, присвоєний призначеним органом з оцінки відповідності, що здійснює оцінку відповідності згідно з пунктом 50 цього Технічного регламенту.

Реєстраційний номер для відстеження продукції має бути наведено у форматі: UA.TR.XXX-YY-ZZZZ...., – де UA.TR.XXX – ідентифікаційний номер призначеного органу, YY – скорочене позначення класу піротехнічного виробу, а ZZZZ.... – номер сертифіката типу.

25. Виробники та імпортери повинні вести облік реєстраційних номерів піротехнічних виробів, які вони надають на ринок, і на вимогу надавати цю інформацію органам державного ринкового нагляду.

Маркування піротехнічних виробів, крім піротехнічних виробів для транспортних засобів

26. Виробники повинні забезпечити помітне, чітке і зрозуміле маркування піротехнічних виробів, крім піротехнічних виробів для транспортних засобів, нанесене мовою згідно з вимогами закону про порядок застосування мов. Таке маркування має бути видимим, розбірливим і незмивним.

27. У маркуванні піротехнічних виробів необхідно наводити, як мінімум, інформацію про виробника, зазначену в пункті 20 цього Технічного регламенту, і, якщо виробник не зареєстрований на території України, інформацію про виробника та імпортера, зазначену в пункті 20 і пункті 35 цього Технічного регламенту відповідно, назву і тип піротехнічного виробу, його реєстраційний номер і номер виробу, партії або серійний номер, мінімальні вікові обмеження, визначені в пункті 12, відповідний клас та інструкції з використання, рік випуску для феєрверків класу F3 і F4 та, у разі необхідності, мінімальну безпечну відстань. Маркування має містити нетто вибухової речовини (NEC).

28. На феєрверках також необхідно зазначати, як мінімум, таку інформацію:

а) клас F1: у разі потреби, «для використання виключно на відкритому просторі» та мінімальну безпечну відстань;

б) клас F2: «для використання виключно на відкритому просторі» та, у разі потреби, мінімальну безпечну відстань (відстані);

в) клас F3: «для використання виключно на відкритому просторі» та мінімальну безпечну відстань (відстані);

г) клас F4: «для використання виключно особами із спеціальною підготовкою» та мінімальну безпечну відстань (відстані).

29. На сценічних піротехнічних виробках також необхідно зазначати, як мінімум, таку інформацію:

а) клас T1: у разі потреби, «для використання виключно на відкритому просторі» та мінімальну безпечну відстань (відстані);

б) клас T2: «для використання виключно особами із спеціальною підготовкою» та мінімальну безпечну відстань (відстані).

30. Якщо на піротехнічному виробі недостатньо місця для нанесення інформації, зазначеної в пунктах 27–29 цього Технічного регламенту, інформацію розміщують на найменшій одиниці пакування.

Маркування піротехнічних виробів для транспортних засобів

31. У маркуванні піротехнічних виробів для транспортних засобів необхідно наводити інформацію про виробника, зазначену в пункті 20 цього Технічного регламенту, назву і тип піротехнічного виробу, його реєстраційний номер і номер виробу, партії або серійний номер, а також, у разі необхідності, інструкції з техніки безпеки.

32. Якщо на піротехнічному виробі для транспортних засобів недостатньо місця для нанесення інформації, зазначеної в пункті 31 цього Технічного регламенту, інформацію розміщують на пакованні.

Обов'язки імпортерів

33. Імпортери повинні вводити в обіг лише ті піротехнічні вироби, які відповідають вимогам цього Технічного регламенту.

34. Перед уведенням піротехнічного виробу в обіг імпортери повинні пересвідчитися в тому, що виробником було проведено відповідну процедуру оцінки відповідності, зазначену в пункті 50 цього Технічного регламенту. Вони повинні пересвідчитися в тому, що виробником складено технічну документацію, що на піротехнічний виріб нанесено знак відповідності технічним регламентам і що він супроводжується необхідними документами, а також у тому, що виробник виконав вимоги, викладені в пунктах 19 та 20 цього Технічного регламенту.

Якщо імпортер вважає або має підстави вважати, що піротехнічний виріб не відповідає основним вимогам безпеки, викладеним у додатку 1, він повинен не вводити такий піротехнічний виріб в обіг, доки його не буде приведено у відповідність.

Крім того, якщо піротехнічний виріб становить ризик, імпортер повідомляє про це виробника та органи державного ринкового нагляду.

35. Імпортери повинні зазначити на піротехнічному виробі своє найменування, зареєстроване комерційне (фірмове) найменування або зареєстровану торговельну марку та поштову адресу, за якою з ними можна зв'язатися, або, якщо це неможливо, на його пакованні або в документі, що супроводжує піротехнічний виріб. Контактну інформацію зазначають мовою згідно з вимогами закону про порядок застосування мов.

36. Імпортери повинні забезпечити супровід піротехнічного виробу інструкціями та інформацією щодо безпеки мовою згідно з вимогами закону про порядок застосування мов.

37. Імпортери повинні забезпечити такі умови зберігання чи транспортування піротехнічних виробів, які, поки вироби перебувають під їхньою відповідальністю, не ставили б під загрозу відповідність піротехнічних виробів основним вимогам безпеки, викладеним у додатку 1.

38. Коли це є доцільним з огляду на ризики, які становить піротехнічний виріб, імпортери, з метою захисту здоров'я і безпеки споживачів і на підставі обґрунтованого запиту органів державного ринкового нагляду, проводять випробування зразків піротехнічних виробів, наданих на ринку, розглядають та, у разі необхідності, ведуть облік скарг, невідповідних піротехнічних виробів та відкликаних піротехнічних виробів, а також інформують розповсюджувачів про будь-який моніторинг.

39. Імпортери, які вважають або мають підстави вважати, що піротехнічний виріб, який вони ввели в обіг, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, повинні негайно вжити коригувальних заходів,

необхідних для приведення цього піротехнічного виробу у відповідність, вилучення його з обігу або відкликання, залежно від ситуації.

Крім того, якщо піротехнічний виріб становить ризик, імпортери повинні негайно повідомити про це органи державного ринкового нагляду та надати детальні відомості, зокрема, про невідповідність такого піротехнічного виробу вимогам цього Технічного регламенту та вжиті коригувальні заходи.

40. Імпортери зберігають копію декларації про відповідність для надання її органам державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг, а також гарантують надання на вимогу цих органів технічної документації.

41. Імпортери на обґрунтований запит органу державного ринкового нагляду надають йому всю інформацію та документацію в паперовій чи електронній формі, необхідну для демонстрування відповідності піротехнічного виробу цьому Технічному регламенту. На вимогу зазначеного органу імпортери зобов'язані співпрацювати з ним стосовно здійснення будь-яких заходів для усунення ризиків, що становлять піротехнічні вироби, уведені ними в обіг.

Обов'язки розповсюджувачів

42. Розповсюджувачі під час надання піротехнічного виробу на ринку повинні діяти відповідно до вимог цього Технічного регламенту.

43. Перш ніж надати піротехнічний виріб на ринок розповсюджувачі повинні перевірити, чи нанесено на піротехнічний виріб знак відповідності технічним регламентам, чи супроводжується він необхідними документами, інструкціями та інформацією щодо безпеки, складеними згідно з вимогами закону про порядок застосування мов, а також чи виконали виробник і імпортер вимоги, зазначені в пунктах 19 та 20 та пункті 35 цього Технічного регламенту відповідно.

Якщо розповсюджувач вважає або має підстави вважати, що піротехнічний виріб не відповідає основним вимогам безпеки, викладеним у додатку 1, він повинен не надавати такий піротехнічний виріб на ринок, доки його не буде приведено у відповідність.

Крім того, якщо піротехнічний виріб становить ризик, розповсюджувач повинен повідомити про це імпортера та органи державного ринкового нагляду.

44. Розповсюджувачі повинні забезпечити такі умови зберігання чи транспортування піротехнічних виробів, які, поки ці вироби перебувають під їхньою відповідальністю, не ставили б під загрозу їхню відповідність основним вимогам безпеки, викладеним у додатку 1.

45. Розповсюджувачі, які вважають або мають підстави вважати, що піротехнічний виріб, який вони надали на ринок, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, повинні вжити коригувальних заходів, необхідних залежно від ситуації для приведення цього піротехнічного виробу у відповідність, вилучення його з обігу або відкликання.

Крім того, якщо піротехнічний виріб становить ризик, розповсюджувачі повинні негайно повідомити про це органи державного ринкового нагляду, надаючи детальну інформацію, зокрема, про невідповідність та вжиті коригувальні заходи.

46. Розповсюджувачі повинні на обґрунтований запит органу державного ринкового нагляду надати йому всю інформацію та документацію (у паперовій чи електронній формі), необхідну для демонстрування відповідності піротехнічного виробу цьому Технічному регламенту. На вимогу органу державного ринкового нагляду розповсюджувачі повинні співпрацювати з ним стосовно здійснення будь-яких заходів, спрямованих на усунення ризиків, які становлять надані ними на ринок піротехнічні вироби.

Випадки, в яких обов'язки виробників покладають на імпортерів та розповсюджувачів

47. У разі коли імпортер або розповсюджувач уводить піротехнічний виріб в обіг під своїм найменуванням або торговельною маркою (знаком для товарів та послуг) чи видозмінює піротехнічний виріб, уже введений в обіг, таким чином, що це може вплинути на його відповідність вимогам цього Технічного регламенту, його вважають виробником, і він повинен виконувати обов'язки виробника, визначені в пунктах 15–23 цього Технічного регламенту.

Ідентифікація суб'єктів господарювання

48. Суб'єкти господарювання повинні надавати органам державного ринкового нагляду за їх запитом інформацію, що дозволяє ідентифікувати:

а) будь-якого суб'єкта господарювання, який поставив їм піротехнічний виріб;

б) будь-якого суб'єкта господарювання, якому вони поставили піротехнічний виріб.

Суб'єкти господарювання повинні надавати інформацію, зазначену в першій частині цієї статті, протягом 10 років після отримання та/або постачання піротехнічних виробів.

ВІДПОВІДНІСТЬ ПІРОТЕХНІЧНИХ ВИРОБІВ

Презумпція відповідності піротехнічних виробів

49. Піротехнічні вироби, що відповідають національним стандартам, ідентичним гармонізованим європейським стандартам або їхнім частинам, перелік яких затверджено та оприлюднено в порядку, установленому законом, вважають такими, що відповідають основним вимогам безпеки, які викладено в додатку 1 та які охоплено цими стандартами або їхніми частинами.

Процедури оцінки відповідності

50. Для оцінки відповідності піротехнічних виробів виробник виконує одну з процедур, викладених у додатку 2:

а) експертиза типу (модуль В) та, на власний розсуд виробника, одну з таких процедур:

відповідність типові на основі внутрішнього контролю виробництва з проведенням перевірок піротехнічних виробів під наглядом через певні інтервали часу (модуль С2);

відповідність типові на основі забезпечення якості виробничого процесу (модуль D);

відповідність типові на основі забезпечення якості продукції (модуль E);

б) відповідність на основі перевірки одиниці продукції (модуль G);

в) відповідність на основі цілковитого забезпечення якості (модуль H), якщо це стосується феєрверків класу F4.

Декларація про відповідність

51. У декларації про відповідність зазначають, що було підтверджено дотримання основних вимог безпеки, викладених у додатку 1.

52. Декларацію про відповідність складають за примірною структурою, наведеною в додатку 3, та регулярно оновлюють. Вона містить відомості, визначені відповідними модулями, описаними в додатку 2. Декларацію про відповідність складають державною мовою, а в разі складення її іншою мовою – перекладають державною мовою.

53. Якщо на піротехнічний виріб поширюється дія кількох технічних регламентів, що вимагають складання декларації про відповідність, складають єдину декларацію про відповідність. У такій декларації зазначають відповідні технічні регламенти, у тому числі відомості про їхнє офіційне опублікування.

54. Складаючи декларацію про відповідність, виробник бере на себе відповідальність за відповідність піротехнічного виробу вимогам, викладеним у цьому Технічному регламенті.

Загальні принципи маркування знаком відповідності технічним регламентам

55. Знак відповідності технічним регламентам застосовується згідно із загальними принципами маркування зазначеним знаком, установленими Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам та іншого маркування

56. Знак відповідності технічним регламентам, який наносять на піротехнічний виріб, має бути помітним, розбірливим і незмивним. У разі коли

це є неможливим або невиправданим через природу піротехнічного виробу, знак відповідності технічним регламентам наносять на пакування та на супровідні документи.

57. Знак відповідності технічним регламентам наносять перед введенням піротехнічного виробу в обіг.

58. Знак відповідності технічним регламентам супроводжується ідентифікаційним номером призначеного органу з оцінки відповідності, якщо такий орган було залучено на етапі контролю виробництва.

Ідентифікаційний номер призначеного органу з оцінки відповідності наносить такий орган самостійно або відповідно до його інструкцій виробник.

59. Знак відповідності технічним регламентам та ідентифікаційний номер призначеного органу з оцінки відповідності можуть супроводжуватися будь-яким іншим знаком, що вказує на особливий ризик або використання.

ПРИЗНАЧЕННЯ ОРГАНІВ З ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ

60. Органи з оцінки відповідності призначають відповідно до закону для виконання ними як третіми сторонами певних завдань з оцінки відповідності згідно із цим Технічним регламентом.

Вимоги до призначених органів з оцінки відповідності

61. Орган з оцінки відповідності має відповідати вимогам, викладеним у пунктах 62–70 цього Технічного регламенту.

62. Орган з оцінки відповідності може бути призначений за умови, що він відповідає загальним вимогам до призначених органів з оцінки відповідності, установленим законом.

63. Орган з оцінки відповідності повинен бути третьою стороною, незалежною від особи, що надає піротехнічний виріб, який він оцінює.

64. Орган з оцінки відповідності, його вище керівництво та персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, не повинні бути проєктувальником, виробником, постачальником, монтажником, покупцем, власником, користувачем чи особою, відповідальною за обслуговування піротехнічних виробів та/або вибухових речовин, або представником будь-якої із цих сторін. Ця вимога не виключає використання піротехнічних виробів та/або вибухових речовин, необхідних для роботи органу з оцінки відповідності, чи використання піротехнічних виробів в особистих інтересах.

Орган з оцінки відповідності, його вище керівництво і персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, не повинні брати безпосередню участь у проєктуванні, виготовленні чи конструюванні, реалізації, монтажі, використанні чи обслуговуванні піротехнічних виробів та/або вибухових речовин і не представляють сторін, що беруть участь у цій діяльності. Вони не повинні займатися діяльністю, яка може суперечити незалежності їхніх суджень або неупередженості стосовно діяльності з оцінки

відповідності, для здійснення якої вони призначені. Ця вимога, зокрема, стосується консультаційних послуг.

Органи з оцінки відповідності повинні стежити за тим, щоб діяльність їхніх дочірніх підприємств або субпідрядників не впливала на конфіденційність, об'єктивність або неупередженість їхньої діяльності з оцінки відповідності.

65. Органи з оцінки відповідності та їхній персонал повинні здійснювати діяльність з оцінки відповідності на найвищому рівні професійної неупередженості та необхідної технічної компетенції в певній сфері і не повинні залежати від тиску чи спонукальних мотивів, особливо фінансових, які могли б вплинути на їхні рішення або результати їхньої діяльності з оцінки відповідності, особливо стосовно осіб чи груп осіб, які зацікавлені в результатах цієї діяльності.

66. Орган з оцінки відповідності повинен бути здатним виконувати всі завдання з оцінки відповідності, покладені на нього згідно з додатком 2, щодо яких його було призначено, незалежно від того, чи ці завдання виконує сам орган з оцінки відповідності, чи від його імені і під його відповідальність.

Орган з оцінки відповідності в будь-який час і для кожної процедури оцінки відповідності, а також для кожного типу або класу піротехнічних виробів, щодо яких він був призначений, повинен мати у своєму розпорядженні необхідні:

а) персонал належної технічної кваліфікації, з достатнім та доцільним досвідом для виконання завдань з оцінки відповідності;

б) описи процедур, відповідно до яких здійснюється оцінка відповідності, що забезпечують прозорість і відтворюваність цих процедур. Орган повинен дотримуватися відповідної політики та процедур, які дозволяють розрізняти завдання, які він виконує як призначений орган з оцінки відповідності, та іншу діяльність;

в) процедури щодо здійснення діяльності, які належним чином ураховують масштаби діяльності підприємства, галузь, у якій воно працює, його структуру, ступінь складності технології відповідної продукції та масовий або серійний характер виробничого процесу.

Орган з оцінки відповідності повинен мати засоби, необхідні для належного виконання технічних і адміністративних завдань, пов'язаних з оцінкою відповідності, і мати доступ до необхідного обладнання або об'єктів.

67. Персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, повинен мати:

а) ґрунтовну технічну і професійну підготовку, що охоплює всю діяльність з оцінки відповідності, стосовно якої орган з оцінки відповідності було призначено;

б) достатні знання вимог до оцінки відповідності, яку вони проводять, та відповідні повноваження для її виконання;

в) відповідні знання та розуміння основних вимог безпеки, визначених у додатку 1, національних стандартів з переліку національних стандартів та відповідних вимог законодавства України;

г) навички складання сертифікатів, протоколів та звітів, які підтверджують проведення робіт з оцінки відповідності.

68. Органи з оцінки відповідності, їх керівники, заступники керівників та персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, повинні бути неупередженими.

Оплата праці вищого керівництва органу з оцінки відповідності та його персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності, не повинна залежати від кількості проведених оцінок чи їхніх результатів.

69. Персонал органу з оцінки відповідності повинен зберігати комерційну таємницю стосовно всієї інформації, одержаної під час виконання завдань відповідно до додатка 2, за винятком її надання відповідним уповноваженим органам. Майнові права має бути захищено.

70. Органи з оцінки відповідності повинні брати участь у відповідній діяльності зі стандартизації або забезпечити інформування свого персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності, про таку діяльність.

Дочірні підприємства та субпідрядники призначених органів з оцінки відповідності

71. У разі якщо призначений орган з оцінки відповідності залучає до виконання певних робіт, пов'язаних з оцінкою відповідності, субпідрядника або дочірнє підприємство, він повинен пересвідчитися, що субпідрядник або дочірнє підприємство відповідають вимогам, визначеним у пунктах 61–70 цього Технічного регламенту, і повідомити про це орган, що призначає.

72. Призначені органи з оцінки відповідності несуть повну відповідальність за завдання, які виконують субпідрядники або дочірнє підприємство, незалежно від їхнього місцезнаходження.

73. Субпідрядника або дочірнє підприємство може бути залучено до виконання робіт лише за згодою замовника.

74. Призначені органи з оцінки відповідності повинні зберігати для надання органу, що призначає, відповідні документи стосовно оцінювання кваліфікації субпідрядника або дочірнього підприємства та виконаних ними робіт відповідно до додатка 2.

Функціональні обов'язки призначених органів з оцінки відповідності

75. Призначені органи з оцінки відповідності повинні проводити оцінку відповідності згідно з процедурами оцінки відповідності, передбаченими в додатку 2.

76. Оцінка відповідності повинна проводитися в пропорційний спосіб, без покладання зайвого навантаження на суб'єктів господарювання. Призначені органи з оцінки відповідності повинні здійснювати свою діяльність з належним урахуванням величини підприємства, що замовляє роботи з оцінки відповідності, галузі, в якій воно діє, його структури, ступеня складності

технології виробництва відповідної продукції та масового або серійного характеру виробничого процесу.

При цьому призначені органи з оцінки відповідності повинні дотримуватися ступеня вимогливості та рівня захисту, що є необхідними для забезпечення відповідності піротехнічного виробу цьому Технічному регламенту.

77. Призначені органи з оцінки відповідності присвоюють реєстраційні номери, які ідентифікують піротехнічні вироби, що підлягають оцінці відповідності, та їхніх виробників, а також ведуть реєстр номерів піротехнічних виробів, щодо яких вони видали сертифікати.

78. У разі якщо призначений орган з оцінки відповідності вважає, що виробником не було виконано основні вимоги безпеки, викладені в додатку 1 або у відповідних національних стандартах з переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції, чи технічних специфікаціях, зазначений орган повинен вимагати від виробника вжиття відповідних коригувальних заходів та не видавати сертифікат відповідності.

79. У разі якщо під час проведення моніторингу відповідності після видачі сертифіката відповідності призначений орган з оцінки відповідності виявить, що піротехнічний виріб уже не відповідає вимогам, зазначений орган повинен вимагати від виробника вжиття відповідних коригувальних заходів і в разі необхідності призупинити або скасувати сертифікат відповідності.

80. У разі якщо коригувальних заходів не було вжито або вони не дали необхідних результатів, призначений орган з оцінки відповідності залежно від обставин повинен обмежити сферу, призупинити або скасувати будь-які сертифікати відповідності.

Оскарження рішень призначених органів з оцінки відповідності

81. Рішення призначеного органу з оцінки відповідності можуть бути оскаржені в порядку, установленому законом.

Обов'язки призначених органів з оцінки відповідності щодо надання інформації

82. Призначені органи з оцінки відповідності повинні інформувати орган, що призначає, про:

а) будь-які відмови у видачі, обмеження сфери, призупинення або скасування сертифікатів відповідності;

б) будь-які обставини, що впливають на сферу та умови призначення цих органів;

в) будь-які запити щодо надання інформації стосовно діяльності з оцінки відповідності, одержані ними від органів державного ринкового нагляду;

г) діяльність з оцінки відповідності, здійснену в межах сфери їх призначення, та будь-яку іншу здійснену діяльність, уключаючи транскордонну діяльність та роботи за договорами субпідряду (на запит органу, що призначає).

83. Призначені органи з оцінки відповідності повинні надавати іншим органам з оцінки відповідності, які призначені згідно із цим Технічним регламентом та здійснюють подібну діяльність з оцінки відповідності, що охоплює ті самі піротехнічні вироби, відповідну інформацію з питань, які стосуються негативних результатів оцінки відповідності, а на запит – також позитивних результатів оцінки відповідності.

Координація роботи призначених органів з оцінки відповідності

84. Координація та співпраця між органами з оцінки відповідності, призначеними згідно із цим Технічним регламентом, здійснюється у формі секторальної групи призначених органів з оцінки відповідності відповідно до закону.

Призначені органи з оцінки відповідності беруть участь у роботі секторальної групи призначених органів з оцінки відповідності безпосередньо або через визначених представників.

ДЕРЖАВНИЙ РИНКОВИЙ НАГЛЯД І КОНТРОЛЬ ПІРОТЕХНІЧНИХ ВИРОБІВ

85. Державний ринковий нагляд і контроль піротехнічних виробів здійснюється в порядку, установленому законом.

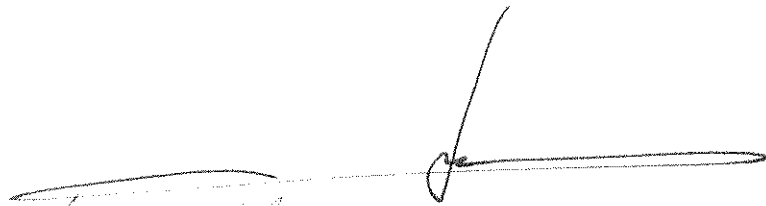
Формальна невідповідність

86. Заходи щодо усунення формальної невідповідності вживають у випадку, коли орган державного ринкового нагляду встановить будь-яку невідповідність:

- а) знак відповідності технічним регламентам було нанесено з порушенням вимог пунктів 56–59 цього Технічного регламенту;
- б) знак відповідності технічним регламентам не було нанесено;
- в) ідентифікаційний номер призначеного органу з оцінки відповідності, якщо цей орган залучався на етапі контролю виробництва, було нанесено з порушенням вимог пунктів 55–58 цього Технічного регламенту або не був нанесений взагалі;
- г) не складено декларацію про відповідність;
- д) декларацію про відповідність складено з порушенням вимог;
- е) відсутня або неповна технічна документація;
- ж) інформація, зазначена в пункті 20 або в пункті 35 цього Технічного регламенту, відсутня, неправдива або неповна;
- з) будь-які інші адміністративні вимоги, передбачені пунктами 15–23 або пунктами 33–41 цього Технічного регламенту, не виконані.

Таблиця відповідності

87. Таблицю відповідності положень Директиви 2013/29/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 12 червня 2013 р. про гармонізацію законодавства держав-членів щодо надання на ринку піротехнічних виробів та положень цього Технічного регламенту наведено в додатку 4.



Олег Заболов

ОСНОВНІ ВИМОГИ БЕЗПЕКИ

1. Кожен піротехнічний виріб повинен мати експлуатаційні характеристики, які виробник повідомив призначеному органу з оцінки відповідності з метою забезпечення найвищого рівня безпеки та надійності.

2. Кожен піротехнічний виріб повинно бути сконструйовано та виготовлено таким чином, щоб його можна було безпечно утилізувати в межах належної процедури, з мінімальним впливом на довкілля.

3. Кожен піротехнічний виріб під час використання за призначенням має функціонувати належним чином.

Кожен піротехнічний виріб має пройти випробування в реальних умовах. Якщо перевірку неможливо провести в лабораторії, її проводять в умовах, в яких буде використовуватися піротехнічний виріб.

У відповідних випадках ураховують або перевіряють такі дані та характеристики:

а) дизайн, конструкція і характерні властивості, у тому числі розгорнутий хімічний склад (маса і відсоток використаних речовин) і розміри;

б) фізична і хімічна стійкість піротехнічного виробу за звичайних та передбачуваних атмосферних умов;

в) стійкість в умовах звичайних та передбачуваних операцій з обробки та транспортування;

г) сумісність усіх компонентів з точки зору їхньої хімічної стійкості;

д) стійкість піротехнічного виробу до впливу вологи, якщо його передбачається використовувати в умовах підвищеної вологості та якщо волога може негативно позначитися на його безпеці або надійності;

е) стійкість до низьких і високих температур, якщо піротехнічний виріб передбачається зберігати або застосовувати за таких температур і на його безпеці або надійності можуть негативно позначитися охолодження або нагрівання всього виробу в цілому або будь-якого його компонента;

ж) наявність запобіжного оснащення, призначеного для запобігання передчасного або випадкового запуску чи запалювання;

з) наявність відповідних інструкцій та, у разі необхідності, маркування з інформацією про безпечну експлуатацію, зберігання, використання (у тому числі безпечні відстані) та утилізацію;

и) стійкість піротехнічного виробу, його упаковки або інших компонентів до пошкоджень під час зберігання за звичайних та передбачуваних умов;

к) наявність специфікації на всі необхідні пристрої і прилади та інструкцій щодо безпечного функціонування піротехнічного виробу з експлуатації для безпечного функціонування піротехнічного виробу.

Якщо в інструкціях виробника не вказано інше, під час транспортування та належного використання піротехнічні вироби повинні містити піротехнічну суміш.

4. Піротехнічні вироби не повинні містити детонувальних вибухових речовин, крім димного пороху і спалахувальної суміші, за винятком піротехнічних виробів класу P1, P2, T2 і феєрверків класу F4, що відповідають таким умовам:

а) детонувальну вибухову речовину неможливо легко вилучити з піротехнічного виробу;

б) для класу P1: піротехнічний виріб не може виконувати детонувальну функцію або не може призвести до вибуху вторинних вибухових речовин у тій формі, в якій його було сконструйовано і виготовлено;

в) для класів F4, T2 і P2: піротехнічний виріб не призначений для виконання детонувальної функції або, якщо він призначений для детонації, не може призвести до вибуху вторинних вибухових речовин у тій формі, в якій його було сконструйовано і виготовлено.

5. Різні групи піротехнічних виробів мають також відповідати, як мінімум, таким вимогам:

А. Феєрверки

1. Виробник повинен визначити клас феєрверка відповідно до пункту 11 цього Технічного регламенту, залежно від чистої маси вибухової речовини, безпечної відстані, рівня шуму тощо. Клас має бути чітко вказано на етикетці.

а) Феєрверки класу F1 мають відповідати таким умовам:

безпечна відстань має бути не менше ніж 1 м. Проте за потреби безпечна відстань може бути меншою;

максимальний рівень шуму не повинен перевищувати 120 дБ (A, imp) або еквівалентного показника шуму, визначеного в інший належний спосіб, на безпечній відстані;

до класу F1 не належать шутихи, батареї шутих, шутихи зі спалахом та батареї шутих зі спалахом;

контактні шутихи класу F1 не повинні містити більше ніж 2,5 мг фульмінату срібла.

б) Феєрверки класу F2 мають відповідати таким вимогам:

безпечна відстань має бути не менше ніж 8 м. Проте за потреби безпечна відстань може бути меншою;

максимальний рівень шуму не повинен перевищувати 120 дБ (A, imp) або еквівалентного показника шуму, визначеного в інший належний спосіб, на безпечній відстані.

в) Феєрверки класу F3 мають відповідати таким умовам:

безпечна відстань має бути не менше ніж 15 м. Проте за потреби безпечна відстань може бути меншою;

максимальний рівень шуму не повинен перевищувати 120 дБ (A, imp) або еквівалентного показника шуму, визначеного в інший належний спосіб, на безпечній відстані.

2. Феєрверки можуть бути виготовлені тільки з таких матеріалів, уламки яких не загрожують життю та здоров'ю людини, майну і довкіллю.

3. Спосіб запалювання повинен чітко розрізнятися або вказуватися на етикетці чи в інструкціях.

4. Феєрверки не повинні рухатися за хаотичною і непередбачуваною траєкторією.

5. Захист феєрверків класів F1, F2 і F3 від випадкового запуску має забезпечуватися захисною оболонкою, упаковкою або конструкцією піротехнічного виробу. Спосіб захисту феєрверків класу F4 від випадкового запуску повинен бути передбачений виробником.

Б. Інші піротехнічні вироби

1. Конструкція піротехнічних виробів має зводити до мінімуму ризик для життя та здоров'я людини, майна та довкілля за умов нормальної експлуатації.

2. Спосіб запалювання має чітко розрізнятися або вказуватися на етикетці чи в інструкціях.

3. Конструкція піротехнічних виробів має бути такою, щоб у разі випадкового запуску ризик від їхніх уламків для здоров'я людини, майна та довкілля був мінімальним.

4. У разі необхідності піротехнічний виріб має функціонувати належним чином до дати закінчення строку придатності, зазначеної виробником.

В. Пристрої запалювання

1. Мають бути забезпечені надійність та достатня потужність пристроїв запалювання піротехнічного виробу за звичайних та передбачуваних умов використання.

2. Пристрої запалювання мають бути захищені від електростатичного розряду за звичайних та передбачуваних умов зберігання та використання.

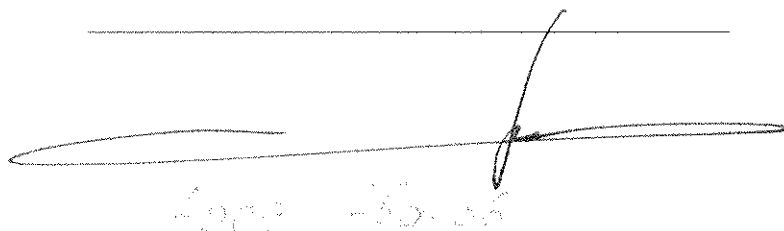
3. Електрозапальники мають бути захищені від впливу електромагнітних полів за звичайних та передбачуваних умов зберігання та використання.

4. Покриття запального гніта повинно мати достатню механічну стійкість та належним чином захищати заряд вибухових речовин у разі його потрапляння під дію звичайного та передбачуваного механічного навантаження.

5. Параметри часу горіння запального гніта має бути надано разом з піротехнічним виробом.

6. Інформацію про електричні показники (наприклад, мінімальна сила струму, опір тощо) електрозапальників має бути надано разом з піротехнічним виробом.

7. Проводи електрозапальників повинні мати достатню ізоляцію та бути стійкими до механічних пошкоджень, з урахуванням надійності з'єднання із запальником, за умов їх використання за призначенням.



4000 4000

ПРОЦЕДУРИ ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ

МОДУЛЬ В: Експертиза типу

1. Експертиза типу є частиною процедури оцінки відповідності, за якою призначений орган з оцінки відповідності досліджує технічний проєкт піротехнічного виробу та підтверджує і засвідчує, що технічний проєкт цього піротехнічного виробу відповідає застосовним до нього вимогам цього Технічного регламенту.

2. Експертизу типу здійснюють у спосіб оцінки адекватності технічної конструкції піротехнічного виробу шляхом вивчення технічної документації та супровідних підтверджувальних документів, зазначених у пункті 3, з дослідженням типових зразків виробу (поєднання дослідження виготовленого типового зразка та його проєкту).

3. Виробник подає до одного призначеного органу з оцінки відповідності на власний вибір заявку про проведення експертизи типу.

Заявка має містити:

- а) найменування та місцезнаходження виробника;
- б) письмове підтвердження того, що аналогічну заявку не було подано до іншого призначеного органу з оцінки відповідності;
- в) технічну документацію. Технічна документація має уможливлювати оцінку відповідності піротехнічного виробу застосовним вимогам цього Технічного регламенту та має містити належний аналіз та оцінку ризику(-ів). Технічна документація має визначати застосовні вимоги та охоплювати проєктування, виготовлення та експлуатацію піротехнічного виробу, наскільки вони стосуються такої оцінки. У відповідних випадках технічна документація має містити, щонайменше, такі складові:

загальний опис піротехнічного виробу;

ескізний проєкт та виробничі креслення і схеми компонентів, складових агрегатів, контурів тощо;

описи та пояснення, необхідні для розуміння цих креслень і схем та роботи піротехнічного виробу;

список застосованих повністю чи частково національних стандартів та/або інших відповідних технічних специфікацій, відповідність яким надає презумпцію відповідності піротехнічних виробів основним вимогам безпеки, а в разі коли зазначені стандарти не були застосовані, – описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності основним вимогам безпеки Технічного регламенту. У разі часткового застосування національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, у технічній документації має бути зазначено ті її частини, які було застосовано;

результати виконаних проєктних розрахунків, проведених досліджень тощо;

протоколи випробувань;

г) типові зразки передбаченої продукції. Призначений орган з оцінки відповідності може за необхідності подати запит на додаткові зразки для виконання програми випробувань;

д) супровідні підтверджувальні документи щодо адекватності технічного конструкційного рішення. Супровідні підтверджувальні документи мають містити посилання на всі використані документи, особливо, якщо відповідні національні стандарти та/або технічні специфікації, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, не були застосовані повністю. За потреби супровідні підтверджувальні документи мають містити результати випробувань, проведених згідно з іншими відповідними технічними специфікаціями відповідною лабораторією виробника або іншою випробувальною лабораторією від його імені та під його відповідальність.

4. Призначений орган з оцінки відповідності повинен:

4.1. Щодо піротехнічного виробу – дослідити технічну документацію та супровідні підтверджувальні документи для оцінки адекватності технічної конструкції піротехнічного виробу.

Щодо зразка(-ів):

4.2. Перевірити, чи зразок(-ки) було виготовлено відповідно до технічної документації, і визначити елементи, які були розроблені згідно із застосовними положеннями відповідних національних стандартів та/або технічних специфікацій, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, а також елементи, які були розроблені згідно з іншими відповідними технічними специфікаціями.

4.3. Провести відповідні дослідження та випробування або доручити їх проведення для того, щоб перевірити, чи правильно були застосовані обрані виробником положення відповідних національних стандартів та/або технічних специфікацій, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки.

4.4. Провести відповідні дослідження та випробування або доручити їх проведення, щоб перевірити, чи в разі незастосування положень відповідних національних стандартів та/або технічних специфікацій, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, прийняті виробником рішення, зокрема про застосування інших відповідних технічних специфікацій, відповідають основним вимогам безпеки цього Технічного регламенту.

4.5. Узгодити з виробником місце проведення досліджень та випробувань.

5. Призначений орган з оцінки відповідності складає звіт про оцінювання, в якому наводять дані про проведену відповідно до пункту 4 діяльність та її результати. Призначений орган з оцінки відповідності оприлюднює (повністю

або частково) зміст зазначеного звіту лише за згодою виробника, крім випадків, коли такий орган зобов'язаний оприлюднювати зміст зазначеного звіту на запит органу, що призначає.

6. Якщо тип виробу відповідає вимогам цього Технічного регламенту, що стосуються відповідного піротехнічного виробу, призначений орган з оцінки відповідності видає виробнику сертифікат експертизи типу. У цьому сертифікаті зазначають найменування та місцезнаходження виробника, висновки експертизи, умови чинності сертифіката (за наявності) та дані, необхідні для ідентифікації затвердженого типу. До сертифіката експертизи типу може бути додано один або кілька додатків.

У сертифікаті експертизи типу та додатках до нього має міститися вся необхідна інформація, яка дає змогу оцінювати відповідність виготовлених піротехнічних виробів затвердженому типу та здійснювати контроль під час експлуатації.

У разі якщо тип не відповідає застосовним вимогам цього Технічного регламенту, призначений орган з оцінки відповідності відмовляє у видачі сертифіката експертизи типу та повідомляє про це заявника, зазначивши детальні причини своєї відмови.

7. Призначений орган з оцінки відповідності повинен постійно відслідковувати зміни загальновизнаного рівня розвитку технологій, які можуть указувати на те, що затверджений тип більше не відповідає чинним вимогам цього Технічного регламенту, а також визначати, чи потребують такі зміни подальшого розгляду. У такому разі призначений орган з оцінки відповідності інформує про це виробника.

Виробник повинен інформувати призначений орган з оцінки відповідності, який зберігає технічну документацію стосовно сертифіката експертизи типу, про всі зміни затвердженого типу, які можуть вплинути на відповідність піротехнічного виробу основним вимогам безпеки цього Технічного регламенту або на умови чинності сертифіката. Такі зміни потребують додаткового затвердження у формі доповнення до первинного сертифіката експертизи типу.

8. Кожен призначений орган з оцінки відповідності повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним сертифікати експертизи типу та/або будь-які доповнення до них, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі сертифіката та/або будь-яких доповнень до нього та сертифікатів експертизи типу та/або будь-яких доповнень до них, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган з оцінки відповідності повинен інформувати інші призначені органи з оцінки відповідності про відмови у видачі сертифіката експертизи типу та/або будь-яких доповнень до нього, про сертифікати та/або будь-які доповнення до них, які він скасував, призупинив чи встановив щодо

них інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати експертизи типу та/або доповнення до них.

Орган, що призначає, відповідні органи державного ринкового нагляду та інші призначені органи з оцінки відповідності мають право на запити одержувати копію сертифікатів експертизи типу та/або доповнень до них. Орган, що призначає, та відповідні органи державного ринкового нагляду мають право на запити одержувати копію технічної документації та результати досліджень, проведених призначеним органом з оцінки відповідності. Призначений орган з оцінки відповідності зберігає копію сертифіката експертизи типу, додатків і доповнень до нього, а також технічну документацію, уключаючи подану виробником документацію, до закінчення строку дії такого сертифіката.

9. Виробник зберігає копію сертифіката експертизи типу, додатків і доповнень до нього разом з технічною документацією для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг.

МОДУЛЬ С2: Відповідність типові на основі внутрішнього контролю виробництва з проведенням перевірок піротехнічних виробів під наглядом через певні інтервали часу

1. Відповідність типові на основі внутрішнього контролю виробництва з контрольними перевірками продукції через довільні проміжки часу є частиною процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує обов'язки, передбачені пунктами 2, 3 і 4, а також гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що піротехнічні вироби відповідають типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та вимогам цього Технічного регламенту.

2. Виробництво

Виробник уживає всіх заходів, необхідних для того, щоб виробничий процес і контроль за ним забезпечували відповідність виготовлених піротехнічних виробів типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та вимогам цього Технічного регламенту.

3. Перевірка продукції

Призначений орган з оцінки відповідності, обраний виробником, здійснює перевірки продукції або доручає їхнє проведення через довільні проміжки часу, визначені цим органом, для підтвердження якості внутрішніх перевірок піротехнічних виробів, ураховуючи, зокрема, технологічну складність піротехнічних виробів та обсяги виробництва. Відповідний зразок готових піротехнічних виробів, відібраний призначеним органом з оцінки відповідності на місці виробництва перед уведенням їх в обіг, досліджується та проходить належні випробування, передбачені відповідними частинами національних стандартів та/або технічних специфікацій, з метою перевірки

відповідності піротехнічного виробу типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, а також відповідним вимогам цього Технічного регламенту. Якщо зразок не відповідає прийнятному рівню якості, орган повинен ужити належних заходів.

Процедура відбору зразків визначає, чи здійснюється процес виготовлення піротехнічного виробу в прийнятних межах з метою забезпечення відповідності піротехнічного виробу.

У процесі виробництва виробник наносить ідентифікаційний номер призначеного органу з оцінки відповідності під відповідальність цього органу.

4. Знак відповідності технічним регламентам та декларація про відповідність

4.1. Виробник наносить знак відповідності технічним регламентам на кожен піротехнічний виріб, який відповідає типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам цього Технічного регламенту.

4.2. Виробник складає в письмовій формі декларацію про відповідність для кожної моделі піротехнічного виробу і зберігає її для надання органам державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг. У декларації про відповідність зазначають піротехнічний виріб, для якого її було складено.

Копія декларації про відповідність надається відповідним органам державного ринкового нагляду на їх запит.

МОДУЛЬ D: Відповідність типові на основі забезпечення якості виробничого процесу

1. Відповідність типу на основі забезпечення якості процесу виробництва є частиною процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує обов'язки, передбачені пунктами 2 і 5, а також забезпечує і заявляє під свою повну відповідальність, що відповідні піротехнічні вироби відповідають типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, а також задовольняють вимоги цього Технічного регламенту, які застосовують до них.

2. Виробництво

Виробник застосовує схвалену систему управління якістю на виробництві, проводить перевірку готової продукції та випробування піротехнічних виробів згідно з пунктом 3 та підлягає нагляду згідно з пунктом 4.

3. Система управління якістю

3.1. Виробник подає до обраного ним призначеного органу з оцінки відповідності заявку на проведення оцінювання системи управління якістю піротехнічних виробів.

Заявка має містити:

а) найменування та місцезнаходження виробника;

- б) письмове підтвердження того, що аналогічну заявку не було подано до іншого призначеного органу з оцінки відповідності,
- в) необхідну інформацію щодо передбаченого класу піротехнічних виробів;
- г) документацію системи управління якістю;
- д) технічну документацію щодо затвердженого типу та копію сертифіката експертизи типу.

3.2. Система управління якістю має гарантувати відповідність піротехнічних виробів типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам цього Технічного регламенту.

Усі документи, вимоги та положення, затверджені виробником, мають систематично та впорядковано документуватися у формі письмово викладених політик, процедур та інструкцій. Документація стосовно системи управління якістю повинна давати можливість однозначно тлумачити програми, плани, настанови і протоколи (записи) щодо якості.

Зазначена документація повинна, зокрема, містити належний опис:

- а) цілей та організаційної структури у сфері управління якістю, обов'язків та повноважень керівництва стосовно якості продукції;
- б) відповідних технічних засобів виробництва, методів контролю та забезпечення якості, процесів та системних заходів, які буде застосовано;
- в) досліджень та випробувань, які буде проведено перед, під час і після виготовлення продукції, а також періодичності їх проведення;
- г) записів щодо якості (звітів про перевірку, даних випробувань і калібрувань, кваліфікаційних звітів про залучений персонал тощо);
- д) засобів моніторингу, які дають змогу контролювати досягнення необхідної якості продукції та ефективне функціонування системи управління якістю.

3.3. Призначений орган з оцінки відповідності оцінює систему управління якістю, щоб визначити її відповідність вимогам, зазначеним у підпункті 3.2.

Призначений орган з оцінки відповідності робить припущення, яке визнається достовірним, поки не буде доведено інше, про відповідність вимогам, зазначеним у підпункті 3.2, тих елементів системи управління якістю, що відповідають відповідним вимогам національного стандарту, який є ідентичним відповідному гармонізованому європейському стандарту та/або технічним специфікаціям.

Група аудиту повинна володіти досвідом роботи у сфері систем управління якістю та мати у своєму складі принаймні одного члена з досвідом оцінювання відповідної продукції та технології її виробництва, а також знанням застосовних вимог цього Технічного регламенту. Проведення аудиту включає відвідування підприємства виробника для здійснення оцінки. Група аудиту вивчає технічну документацію, зазначену в підпункті 3.1(д), з метою перевірки здатності виробника ідентифікувати відповідні вимоги цього Технічного

регламенту та проводити необхідні дослідження для забезпечення відповідності піротехнічних виробів таким вимогам.

Призначений орган з оцінки відповідності повідомляє виробнику про прийняте рішення. Зазначене повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

3.4. Виробник повинен виконувати обов'язки, обумовлені схваленою системою управління якістю, та підтримувати її відповідність та ефективність.

3.5. Виробник повинен інформувати призначений орган з оцінки відповідності, який схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни в такій системі.

Призначений орган з оцінки відповідності оцінює запропоновані зміни та приймає рішення, чи змінена система управління якістю буде й надалі відповідати вимогам, зазначеним у підпункті 3.2, чи потрібна її переоцінка.

Він повідомляє виробнику про своє рішення. Повідомлення має містити висновки перевірки та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

4. Нагляд під відповідальністю призначеного органу з оцінки відповідності

4.1. Метою нагляду є перевірка того, чи виконує виробник належним чином свої зобов'язання, обумовлені схваленою системою управління якістю.

4.2. З метою проведення оцінки виробник зобов'язаний надавати призначеному органу з оцінки відповідності доступ до місць виробництва, контролю, проведення випробувань та зберігання продукції, а також усю необхідну інформацію, зокрема:

- а) документацію системи управління якістю;
- б) записи стосовно якості (звіти про перевірку та дані випробувань, калібрувань, кваліфікаційні звіти про залучений персонал тощо).

4.3. Призначений орган з оцінки відповідності періодично проводить аудити, щоб перевірити як виробник підтримує та застосовує систему управління якістю, надаючи виробнику звіт про аудит.

4.4. Крім того, призначений орган з оцінки відповідності може здійснювати перевірки виробника без попередження. Під час таких перевірок призначений орган з оцінки відповідності може в разі необхідності проводити або забезпечувати проведення випробування продукції, щоб перевірити, чи правильно функціонує система управління якістю. Призначений орган з оцінки відповідності надає виробнику звіт про перевірку, а також, якщо були проведені випробування, протокол випробування.

5. Знак відповідності технічним регламентам та декларація про відповідність

5.1. Виробник наносить знак відповідності технічним регламентам та під відповідальність призначеного органу з оцінки відповідності, зазначеного в підпункті 3.1, ідентифікаційний номер цього органу на кожен піротехнічний виріб, який відповідає типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, і задовольняє чинні вимоги цього Технічного регламенту.

5.2. Виробник складає в письмовій формі декларацію про відповідність для кожної моделі продукції та зберігає її для надання органам державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг. У декларації про відповідність зазначають піротехнічний виріб, для якого її було складено.

Копію декларації про відповідність надають відповідним органам державного ринкового нагляду на їхній запит.

6. Виробник протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг зберігає для надання органам державного ринкового нагляду:

- а) документацію, зазначену в підпункті 3.1;
- б) інформацію стосовно схвалених змін, зазначених у підпункті 3.5;
- в) рішення та звіти призначеного органу з оцінки відповідності, зазначені у підпунктах 3.5, 4.3 та 4.4.

7. Призначений орган з оцінки відповідності повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним документи щодо схвалення системи управління якістю, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі документа щодо схвалення системи та документів щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган з оцінки відповідності повинен інформувати інші призначені органи з оцінки відповідності про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю, про документи щодо схвалення системи, дію яких він зупинив, скасував чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит – про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю.

МОДУЛЬ Е: Відповідність типові на основі забезпечення якості продукції

1. Відповідність типу на основі забезпечення якості продукції є частиною процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, передбачені пунктами 2 і 5, а також гарантує і заявляє під свою повну відповідальність, що піротехнічні вироби відповідають типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та задовольняють застосовні вимоги цього Технічного регламенту.

2. Виробництво

Виробник забезпечує функціонування затвердженої системи управління якістю для контролю та проведення випробування піротехнічних виробів згідно з пунктом 3 та підлягає нагляду згідно з пунктом 4.

3. Система управління якістю

3.1. Виробник подає до обраного ним призначеного органу з оцінки відповідності заявку на проведення оцінювання його системи управління якістю піротехнічних виробів.

Заявка має містити:

- а) найменування та місцезнаходження виробника;
- б) письмове підтвердження того, що аналогічну заявку не було подано до іншого призначеного органу з оцінки відповідності;
- в) усю необхідну інформацію щодо передбаченого класу піротехнічних виробів;
- г) документацію системи управління якістю;
- д) технічну документацію затвердженого типу та копію сертифіката експертизи типу.

3.2. Система управління якістю має гарантувати відповідність піротехнічних виробів типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, та чинним вимогам цього Технічного регламенту.

Усі прийняті виробником елементи, вимоги та положення системи управління якістю повинні бути систематично і упорядковано задокументовані у вигляді політик, процедур та інструкцій, викладених у письмовій формі. Документація стосовно системи управління якістю повинна надавати можливість однозначно тлумачити програми, плани, настанови і протоколи (записи) щодо якості.

Зазначена документація повинна, зокрема, містити належний опис:

- а) цілей у сфері управління якістю, організаційної структури, обов'язків та повноважень керівництва стосовно якості продукції;
- б) досліджень та випробувань, які буде проведено після виготовлення продукції;
- в) записів щодо якості (звітів про перевірку, даних випробувань і калібрувань, кваліфікаційних звітів про відповідний персонал тощо);
- г) засобів моніторингу, які дають змогу контролювати ефективне функціонування системи управління якістю.

3.3. Призначений орган з оцінки відповідності оцінює систему управління якістю, щоб визначити її відповідність вимогам, зазначеним у підпункті 3.2.

Призначений орган з оцінки відповідності робить припущення, яке визнається достовірним, поки не буде доведено інше, про відповідність цим вимогам елементів системи управління якістю, які відповідають відповідним вимогам національного стандарту, який є ідентичним відповідному гармонізованому європейському стандарту та/або технічним специфікаціям.

Група аудиту повинна володіти досвідом роботи у сфері систем управління якістю та мати у своєму складі принаймні одного члена з досвідом оцінювання відповідної продукції та технології її виробництва, а також знанням застосовних вимог цього Технічного регламенту. Проведення аудиту включає відвідування підприємства виробника для здійснення оцінки. Група аудиту вивчає технічну документацію, зазначену в підпункті 3.1(д), з метою перевірки здатності виробника ідентифікувати відповідні вимоги технічного регламенту та проводити необхідні дослідження для забезпечення відповідності продукції таким вимогам.

Призначений орган з оцінки відповідності повідомляє виробнику про прийняте рішення. Зазначене повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

3.4. Виробник повинен виконувати обов'язки, пов'язані із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю, та підтримувати її в адекватному та ефективному стані.

3.5. Виробник зобов'язаний інформувати призначений орган з оцінки відповідності, який схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни в такій системі.

Призначений орган з оцінки відповідності оцінює будь-які запропоновані зміни та приймає рішення щодо здатності зміненої системи управління якістю надалі відповідати вимогам, зазначеним у підпункті 3.2, чи необхідності проведення повторної оцінки.

Призначений орган з оцінки відповідності повідомляє виробнику про прийняте рішення. Зазначене повідомлення повинне містити висновки дослідження та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

4. Нагляд під відповідальністю призначеного органу з оцінки відповідності

4.1. Мета нагляду полягає в тому, щоб пересвідчитися в належному виконанні виробником обов'язків, пов'язаних із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю.

4.2. Для цілей нагляду виробник зобов'язаний надавати призначеному органу з оцінки відповідності доступ до місць виробництва, контролю, проведення випробувань і зберігання продукції, а також усю необхідну інформацію, зокрема:

документацію стосовно системи управління якістю;

протоколи (записи) щодо якості (звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу тощо).

4.3. Призначений орган з оцінки відповідності повинен проводити періодичні аудити, щоб пересвідчитися в тому, що виробник підтримує в належному стані і застосовує систему управління якістю, а також подавати виробнику звіт про аудит.

4.4. Крім періодичних аудитів, призначений орган з оцінки відповідності може здійснювати відвідування виробника без попередження. Під час таких відвідувань призначений орган з оцінки відповідності за потреби може проводити випробування продукції або доручати їх проведення з метою перевірки правильності функціонування системи управління якістю. Призначений орган з оцінки відповідності повинен подавати виробнику звіт про відвідування, а в разі проведення випробувань продукції – також протокол випробувань.

5. Знак відповідності технічним регламентам та декларація про відповідність

5.1. Виробник наносить знак відповідності технічним регламентам та під відповідальність призначеного органу з оцінки відповідності, зазначеного в підпункті 3.1, його ідентифікаційний номер на кожний окремий виріб, що відповідає типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам цього Технічного регламенту.

5.2. Виробник складає в письмовій формі декларацію про відповідність для кожної моделі продукції та зберігає її для надання органам державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг. У декларації про відповідність зазначають піротехнічний виріб, для якого її було складено.

Копію декларації про відповідність надають відповідним органам державного ринкового нагляду на їхній запит.

6. Виробник протягом не менше ніж 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг зберігає для надання органам державного ринкового нагляду:

- а) документацію, зазначену в підпункті 3.1;
- б) інформацію стосовно схвалених змін, зазначених у підпункті 3.5;
- в) рішення та звіти призначеного органу з оцінки відповідності, зазначені в підпунктах 3.5, 4.3 та 4.4.

7. Призначений орган з оцінки відповідності повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним документи щодо схвалення системи управління якістю, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі документа щодо схвалення системи та документів щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган з оцінки відповідності повинен інформувати інші призначені органи з оцінки відповідності про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю, про документи щодо схвалення системи, дію яких він зупинив, скасував чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит – про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю.

МОДУЛЬ G: Відповідність на основі перевірки одиниці продукції

1. Відповідність на основі перевірки одиничного виробу є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, викладені в пунктах 2, 3 та 5, а також забезпечує та заявляє під свою повну відповідальність, що піротехнічні вироби, на які поширюється дія положень пункту 4, задовольняють застосовні вимоги цього Технічного регламенту.

2. Технічна документація

Виробник складає технічну документацію та надає її призначеному органу з оцінки відповідності, зазначеному в пункті 4. Технічна документація має уможливлювати оцінку відповідності піротехнічного виробу чинним

вимогам та має містити належний аналіз та оцінку ризику(-ів). У технічній документації повинні зазначатися застосовні вимоги та пов'язані з проведенням оцінки відповідності питання проєктування, виробництва і функціонування піротехнічного виробу. У відповідних випадках технічна документація має містити, щонайменше, такі складові:

- а) загальний опис піротехнічного виробу;
 - б) концептуальний проєкт та виробничі креслення і схеми компонентів, складових агрегатів, контурів тощо;
 - в) описи та пояснення, необхідні для розуміння цих креслень і схем та функціонування піротехнічного виробу;
 - г) перелік застосованих повністю чи частково національних стандартів та/або інших відповідних технічних специфікацій, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, і, якщо зазначені стандарти не було застосовано, описи рішень, прийнятих з метою дотримання основних вимог безпеки, викладених у цьому Технічному регламенті, уключаючи перелік інших застосованих технічних специфікацій. У разі часткового застосування національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, у технічній документації повинні зазначатися їх частини, які були застосовані;
 - д) результати виконаних проєктних розрахунків, проведених досліджень тощо;
 - е) протоколи випробувань.
- Виробник повинен зберігати технічну документацію для надання відповідним органам державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг.

3. Виробництво

Виробник уживає всіх заходів, необхідних для того, щоб виробничий процес і контроль за ним забезпечували відповідність виготовленого піротехнічного виробу застосовним вимогам цього Технічного регламенту.

4. Перевірка

Призначений орган з оцінки відповідності, обраний виробником, проводить або забезпечує проведення належних досліджень та випробувань, передбачених відповідними національними стандартами, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, та/або аналогічних випробувань, передбачених іншими відповідними технічними специфікаціями, з метою перевірки відповідності піротехнічного виробу застосовним вимогам цього Технічного регламенту. У разі відсутності такого національного стандарту та/або технічної специфікації відповідний призначений орган з оцінки відповідності приймає рішення про те, які випробування необхідно провести.

Призначений орган з оцінки відповідності видає сертифікат відповідності згідно з проведеними дослідженнями та випробуваннями, а також наносить свій

ідентифікаційний номер на затверджений піротехнічний виріб або доручає його нанесення під свою відповідальність.

Виробник зберігає сертифікати відповідності для надання органам державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг.

5. Знак відповідності технічним регламентам та декларація про відповідність

5.1. Виробник наносить знак відповідності технічним регламентам та під відповідальність призначеного органу з оцінки відповідності, зазначеного в пункті 4, ідентифікаційний номер цього органу на кожен піротехнічний виріб, який задовольняє застосовним вимогам цього Технічного регламенту.

5.2. Виробник складає в письмовій формі декларацію про відповідність та зберігає її для надання органам державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг. У декларації про відповідність зазначають піротехнічний виріб, для якого її було складено.

Копію декларації про відповідність надають відповідним органам державного ринкового нагляду на їхній запит.

МОДУЛЬ Н: Відповідність на основі цілковитого забезпечення якості

1. Відповідність на основі повного забезпечення якості є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, викладені в пунктах 2 та 5, а також гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що піротехнічні вироби задовольняють застосовні вимоги цього Технічного регламенту.

2. Виробництво

Виробник забезпечує функціонування схваленої системи управління якістю для проєктування, виробництва, контролю та проведення випробувань готової продукції згідно з пунктом 3 та підлягає нагляду відповідно до пункту 4.

3. Система управління якістю

3.1. Виробник повинен подати до обраного ним призначеного органу з оцінки відповідності заявку на проведення оцінювання його системи управління якістю стосовно піротехнічних виробів.

Заявка має містити:

- а) найменування та місцезнаходження виробника;
- б) технічну документацію для однієї моделі кожного класу піротехнічних виробів, які заплановано виготовляти. У відповідних випадках технічна документація має містити, щонайменше, такі складові:

загальний опис піротехнічного виробу;

ескізний проєкт та виробничі креслення і схеми компонентів, складових агрегатів, контурів тощо;

описи та пояснення, необхідні для розуміння цих креслень і схем, а також функціонування піротехнічного виробу;

список застосованих повністю чи частково національних стандартів та/або інших відповідних технічних специфікацій, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, а в разі коли зазначені стандарти не були застосовані, – описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності основним вимогам безпеки цього Технічного регламенту. У разі часткового застосування національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, у технічній документації повинні зазначатися їх частини, які були застосовані;

результати виконаних проєктних розрахунків, проведених досліджень тощо;

протоколи випробувань;

в) документацію стосовно системи управління якістю;

г) письмове підтвердження того, що аналогічну заяву не було подано до іншого призначеного органу з оцінки відповідності.

3.2. Система управління якістю має гарантувати відповідність піротехнічних виробів застосовним вимогам цього Технічного регламенту.

Усі документи, вимоги та положення, затверджені виробником, має бути систематично та впорядковано задокументовано у формі письмово викладених політик, процедур та інструкцій. Документація стосовно системи управління якістю повинна давати можливість однозначно тлумачити програми, плани, настанови і протоколи (записи) щодо якості.

Зазначена документація повинна, зокрема, містити належний опис:

а) цілей у сфері якості та організаційної структури, обов'язків та повноважень керівництва стосовно проєктування та якості продукції;

б) технічних специфікацій на проєктування, включаючи стандарти, що будуть застосовуватися, а в разі коли відповідні національні стандарти та/або технічні специфікації, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції основним вимогам безпеки, не будуть застосовуватися повністю, – опис засобів, що будуть використані з метою забезпечення відповідності основним вимогам безпеки цього Технічного регламенту;

в) методів контролю та перевірки проєкту, процесів і системних заходів, які буде застосовано під час проєктування піротехнічних виробів, які належать до відповідного класу піротехнічних виробів;

г) відповідних методів виробництва, контролю та забезпечення якості, процесів і системних заходів, що будуть застосовуватися;

д) досліджень і випробувань, які будуть проводитися до, під час та після виробництва продукції, а також періодичності їх проведення;

е) протоколів (записів) щодо якості (звітів про інспектування, даних випробувань і калібрувань, звітів про кваліфікацію відповідного персоналу тощо);

є) засобів моніторингу, які дають змогу контролювати досягнення необхідної якості проектування і продукції та ефективне функціонування системи управління якістю.

3.3. Призначений орган з оцінки відповідності оцінює систему управління якістю, щоб визначити її відповідність вимогам, викладеним у підпункті 3.2.

Призначений орган з оцінки відповідності робить припущення, яке визнається достовірним, поки не буде доведено інше, про відповідність цим вимогам тих елементів системи управління якістю, що відповідають відповідним вимогам національного стандарту, який є ідентичним відповідному гармонізованому європейському стандарту та/або технічним специфікаціям.

Група аудиту повинна володіти досвідом роботи у сфері систем управління якістю та мати у своєму складі принаймні одного члена з досвідом роботи експертом з оцінки відповідної продукції та технології її виробництва, а також знанням застосовних вимог цього Технічного регламенту. Проведення аудиту включає відвідування підприємства виробника для здійснення оцінки. Група аудиту вивчає технічну документацію, зазначену в підпункті 3.1(б), з метою перевірки здатності виробника ідентифікувати застосовні вимоги цього Технічного регламенту та проводити необхідні дослідження для забезпечення відповідності піротехнічного виробу таким вимогам.

Призначений орган з оцінки відповідності повідомляє виробнику або його уповноваженому представнику про прийняте рішення.

Зазначене повідомлення повинне містити висновки аудиту та обгрунтоване рішення щодо оцінки.

3.4. Виробник повинен виконувати обов'язки, пов'язані із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю, та підтримувати її в адекватному та ефективному стані.

3.5. Виробник зобов'язаний інформувати призначений орган з оцінки відповідності, який схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни в такій системі.

Призначений орган з оцінки відповідності оцінює будь-які запропоновані зміни та приймає рішення щодо здатності зміненої системи управління якістю надалі відповідати вимогам, зазначеним у підпункті 3.2, чи необхідності проведення повторної оцінки.

Призначений орган з оцінки відповідності повідомляє виробнику про прийняте рішення. Зазначене повідомлення має містити висновки дослідження та обгрунтоване рішення щодо оцінки.

4. Нагляд під відповідальністю призначеного органу з оцінки відповідності

4.1. Мета нагляду полягає в тому, щоб пересвідчитися в належному виконанні виробником обов'язків, пов'язаних із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю.

4.2. Для цілей нагляду виробник зобов'язаний надавати призначеному органу з оцінки відповідності доступ до місць проектування, виробництва,

контролю, проведення випробувань і зберігання продукції, а також усю необхідну інформацію, зокрема:

- а) документацію стосовно системи управління якістю;
- б) протоколи (записи) щодо якості, передбачені тією частиною системи управління якістю, яка стосується проектування (результати аналізів, розрахунків, випробувань тощо);
- в) протоколи (записи) щодо якості, передбачені тією частиною системи управління якістю, яка стосується виробництва (звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу тощо).

4.3. Призначений орган з оцінки відповідності повинен проводити періодичні аудити, щоб пересвідчитися в тому, що виробник підтримує в належному стані і застосовує систему управління якістю, а також подавати виробнику звіт про аудит.

4.4. Крім періодичних аудитів, призначений орган з оцінки відповідності може здійснювати відвідування виробника без попередження. Під час таких відвідувань призначений орган з оцінки відповідності за потреби може проводити випробування продукції або доручати їх проведення з метою перевірки належного функціонування системи управління якістю. Призначений орган з оцінки відповідності повинен подавати виробнику звіт про відвідування, а в разі проведення випробувань продукції – також протокол випробувань.

5. Знак відповідності технічним регламентам та декларація про відповідність

5.1. Виробник наносить знак відповідності технічним регламентам та під відповідальність призначеного органу з оцінки відповідності, зазначеного в підпункті 3.1, ідентифікаційний номер цього органу на кожен піротехнічний виріб, який задовольняє застосовним вимогам цього Технічного регламенту.

5.2. Виробник складає в письмовій формі декларацію про відповідність для кожної моделі продукції та зберігає її для надання органам державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг. У декларації про відповідність зазначають піротехнічний виріб, для якого її було складено.

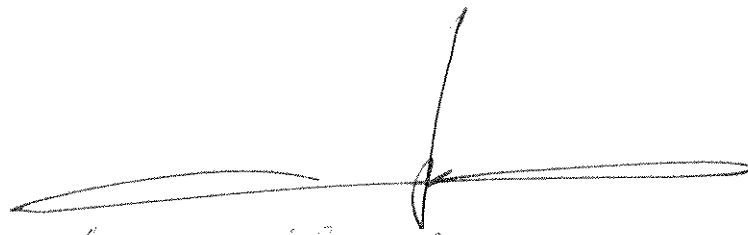
Копію декларації про відповідність надають відповідним органам державного ринкового нагляду на їхній запит.

6. Виробник протягом 10 років після введення піротехнічного виробу в обіг зберігає для надання органам державного ринкового нагляду:

- а) технічну документацію, зазначену в підпункті 3.1;
- б) документацію стосовно системи управління якістю, зазначену в підпункті 3.1;
- в) інформацію стосовно схвалених змін, зазначених у підпункті 3.5;
- г) рішення та звіти призначеного органу з оцінки відповідності, зазначені в підпунктах 3.5, 4.3 та 4.4.

7. Кожен призначений орган з оцінки відповідності повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним документи щодо схвалення системи управління якістю, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі документа щодо схвалення системи та документів щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган з оцінки відповідності повинен інформувати інші призначені органи з оцінки відповідності про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю, про документи щодо схвалення системи, дію яких він зупинив, скасував чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит – також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю.



Арсен Авачов

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ № _____

1. Реєстраційний номер (відповідно до пунктів 24–25 цього Технічного регламенту) _____

2. Назва виробу, партія або серійний номер _____

3. Найменування та місцезнаходження виробника _____

4. Ця декларація про відповідність видана під виключну відповідальність виробника.

5. Об'єкт декларації (ідентифікаційні дані виробу, які дозволяють його відстежувати) _____

6. Об'єкт декларації, описаний вище, відповідає вимогам таких технічних регламентів _____

7. Посилання на національні стандарти з переліку національних стандартів, які було застосовано, або посилання на інші технічні специфікації, стосовно яких декларується відповідність _____

8. Призначений орган з оцінки відповідності
(назва, ідентифікаційний номер)
який виконав _____
(опис втручання)
і видав сертифікат _____

9. Додаткова інформація _____

Підписано від імені та за дорученням _____

(місце і дата видачі)

(ім'я та прізвище, посада)

(підпис)

Присвоєння виробником номера декларації про відповідність є необов'язковим

Арсен 450106

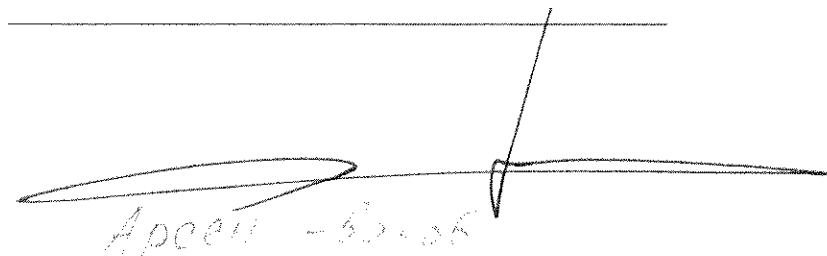
ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ
положень Директиви 2013/29/ЄС Європейського Парламенту та Ради
від 12 червня 2013 року про гармонізацію законодавства держав-членів щодо
надання на ринку піротехнічних виробів
та Технічного регламенту піротехнічних виробів

Положення Директиви	Положення Технічного регламенту
1	2
Пункт 1 статті 1	Пункт 2
Пункт 2 статті 1	Пункт 1
Пункт 1 статті 2	Пункт 3
Пункт 2 статті 2	Пункт 4
Пункт 1 статті 3	Підпункт 12 пункту 5
Пункт 2 статті 3	Підпункт 18 пункту 5
Пункт 3 статті 3	Підпункт 16 пункту 5
Пункт 4 статті 3	Підпункт 13 пункту 5
Пункт 5 статті 3	Підпункт 1 пункту 5
Пункт 6 статті 3	Підпункт 10 пункту 5
Пункт 7 статті 3	Підпункт 8 пункту 5
Пункт 8 статті 3	Підпункт 2 пункту 5
Пункт 9 статті 3	Підпункт 4 пункту 5
Пункт 10 статті 3	Підпункт 7 пункту 5
Пункт 11 статті 3	Підпункт 14 пункту 5
Пункт 12 статті 3	Підпункт 15 пункту 5
Пункт 13 статті 3	Підпункт 17 пункту 5
Пункт 14 статті 3	Останній абзац пункту 5
Пункт 15 статті 3	—
Пункт 16 статті 3	—
Пункт 17 статті 3	Підпункт 11 пункту 5
Пункт 18 статті 3	Підпункт 9 пункту 5
Пункт 19 статті 3	Підпункт 5 пункту 5
Пункт 20 статті 3	Підпункт 3 пункту 5
Пункт 21 статті 3	—
Пункт 22 статті 3	Підпункт 6 пункту 5
Пункт 1 статті 4	Пункт 6
Пункт 2 статті 4	Пункт 7
Пункт 3 статті 4	Пункт 8
Пункт 4 статті 4	Пункт 9
Стаття 5	Пункт 10
Пункт 1 статті 6	Пункт 11

1	2
Пункт 2 статті 6	—
Пункт 1 статті 7	Пункт 12
Пункт 2 статті 7	—
Пункт 3 статті 7	Пункт 13
Пункт 4 статті 7	Пункт 14
Пункт 1 статті 8	Пункт 15
Пункт 2 статті 8	Пункт 16
Пункт 3 статті 8	Пункт 17
Пункт 4 статті 8	Пункт 18
Пункт 5 статті 8	Пункт 19
Пункт 6 статті 8	Пункт 20
Пункт 7 статті 8	Пункт 21
Пункт 8 статті 8	Пункт 22
Пункт 9 статті 8	Пункт 23
Пункт 1 статті 9	Пункт 24
Пункт 2 статті 9	Пункт 25
Пункт 1 статті 10	Пункт 26
Пункт 2 статті 10	Пункт 27
Пункт 3 статті 10	Пункт 28
Пункт 4 статті 10	Пункт 29
Пункт 5 статті 10	Пункт 30
Пункт 1 статті 11	Пункт 31
Пункт 2 статті 11	Пункт 32
Пункт 3 статті 11	—
Пункт 1 статті 12	Пункт 33
Пункт 2 статті 12	Пункт 34
Пункт 3 статті 12	Пункт 35
Пункт 4 статті 12	Пункт 36
Пункт 5 статті 12	Пункт 37
Пункт 6 статті 12	Пункт 38
Пункт 7 статті 12	Пункт 39
Пункт 8 статті 12	Пункт 40
Пункт 9 статті 12	Пункт 41
Пункт 1 статті 13	Пункт 42
Пункт 2 статті 13	Пункт 43
Пункт 3 статті 13	Пункт 44
Пункт 4 статті 13	Пункт 45
Пункт 5 статті 13	Пункт 46
Стаття 14	Пункт 47
Стаття 15	Пункт 48

1	2
Стаття 16	Пункт 49
Стаття 17	Пункт 50
Пункт 1 статті 18	Пункт 51
Пункт 2 статті 18	Пункт 52
Пункт 3 статті 18	Пункт 53
Пункт 4 статті 18	Пункт 54
Стаття 19	—
	Пункт 55
Пункт 1 статті 20	Пункт 56
Пункт 2 статті 20	Пункт 57
Пункт 3 статті 20	Пункт 58
Пункт 4 статті 20	Пункт 59
Пункт 5 статті 20	—
Стаття 21	Пункт 60
Стаття 22	—
Стаття 23	—
Стаття 24	—
Пункт 1 статті 25	Пункт 61
Пункт 2 статті 25	Пункт 62
Пункт 3 статті 25	Пункт 63
Пункт 4 статті 25	Пункт 64
Пункт 5 статті 25	Пункт 65
Пункт 6 статті 25	Пункт 66
Пункт 7 статті 25	Пункт 67
Пункт 8 статті 25	Пункт 68
Пункт 9 статті 25	—
Пункт 10 статті 25	Пункт 69
Пункт 11 статті 25	Пункт 70
Стаття 26	—
Пункт 1 статті 27	Пункт 71
Пункт 2 статті 27	Пункт 72
Пункт 3 статті 27	Пункт 73
Пункт 4 статті 27	Пункт 74
Стаття 28	—
Стаття 29	—
Стаття 30	—
Стаття 31	—
Стаття 32	—
Пункт 1 статті 33	Пункт 75
Пункт 2 статті 33	Пункт 76

1	2
Пункт 3 статті 33	Пункт 77
Пункт 4 статті 33	Пункт 78
Пункт 5 статті 33	Пункт 79
Пункт 6 статті 33	Пункт 80
Стаття 34	Пункт 81
Пункт 1 статті 35	Пункт 82
Пункт 2 статті 35	Пункт 83
Стаття 36	—
Стаття 37	Пункт 84
Стаття 38	Пункт 85
Стаття 39	—
Стаття 40	—
Стаття 41	—
Пункт 1 статті 42	Пункт 86
Пункт 2 статті 42	—
Стаття 43	—
Стаття 44	—
Стаття 45	—
Стаття 46	—
Стаття 47	—
Стаття 48	—
Стаття 49	—
Стаття 50	—
	Пункт 87
Додаток I	Додаток 1
Додаток II	Додаток 2
Додаток III	Додаток 3
Додаток IV	—
Додаток V	—
	Додаток 4

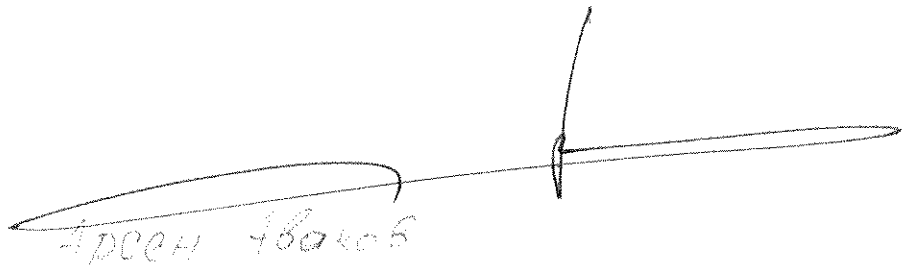


 Арсеній - 62.06

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ 201_ р. № _____

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 року № 839 «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 60, ст. 2416).
2. Пункт 18 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 року № 632 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 69, ст. 2533).



Арсен Аваков

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів»

Мета: адаптація нормативно-правових актів України з питань безпеки піротехнічних виробів до вимог нормативно-правових актів держав-членів ЄС.

1. Підстава розроблення проєкту акта

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів» (далі – проєкт постанови) розроблено Міністерством внутрішніх справ України на виконання Плану розроблення технічних регламентів на 2019 рік, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 05 березня 2019 року № 347.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до положень статті 56 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), Україна має зобов'язання імплементувати положення актів законодавства ЄС до національного законодавства.

На сьогодні є чинним Технічний регламент піротехнічних виробів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 року № 839, який розроблено на основі положень Директиви Європейського Парламенту та Ради ЄС 2007/23/ЄС від 23 травня 2007 року про випуск на ринок піротехнічних виробів.

12 червня 2013 року Європейською комісією було прийнято Директиву Європейського Парламенту та Ради 2013/29/ЄС про гармонізацію законодавства держав-членів щодо надання на ринку піротехнічних виробів, яка з 01 липня 2015 року скасовує Директиву 2007/23/ЄС.

Таким чином, виникла проблема невідповідності Технічного регламенту піротехнічних виробів актам законодавства ЄС.

3. Суть проєкту акта

Проєктом акта пропонується затвердити нову редакцію Технічного регламенту піротехнічних виробів та визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 року № 839 «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів».

4. Правові аспекти

Основними нормативно-правовими актами у сфері технічного регулювання є: Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і постанови Кабінету Міністрів України від 18 червня 2012 року № 708 «Про затвердження Правил розроблення проєктів Технічних регламентів, що затверджуються Кабінетом Міністрів України, на основі актів законодавства Європейського Союзу», від 16 грудня 2015 року № 1057 «Про визначення сфер діяльності, в яких центральні органи виконавчої

влади здійснюють функції технічного регулювання», від 30 грудня 2015 року № 1184 «Про затвердження форми, опису знака відповідності технічним регламентам, правил та умов його нанесення» та від 13 січня 2016 року № 95 «Про затвердження модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності, та правил використання модулів оцінки відповідності».

4¹. Відповідність засадам реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку

Проект постанови не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку. Проект постанови не потребує цифрової експертизи Державного агентства з питань електронного урядування.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту постанови не передбачає додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

6. Прогноз впливу

Реалізація проекту постанови дозволить установити однозначні, прозорі вимоги у сфері виробництва та розповсюдження піротехнічних виробів, що дозволить державі виконати свої міжнародні зобов'язання згідно з Угодою про асоціацію, максимально гармонізувати законодавство України з відповідними нормами Директиви ЄС 2013/29/ЄС, усунути юридичні, адміністративні, технічні бар'єри в торгівлі, підвищити стандарти щодо якості та безпечності піротехнічних виробів, створити передумови для збільшення товарообігу з країнами ЄС, покращити інвестиційний клімат України.

6¹. Стратегічна екологічна оцінка

Проект постанови не належить до документів державного планування, підготовлених з урахуванням особливостей, передбачених Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку».

7. Позиція заінтересованих сторін

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери.

Реалізація проекту постанови не передбачає впливу на ринок праці.

Проект постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

Проект постанови не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

8. Громадське обговорення

З метою забезпечення вивчення і врахування думки громадськості проект постанови було оприлюднено на офіційному сайті МВС.

9. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерством інфраструктури України, Державною службою України з надзвичайних ситуацій та Державною регуляторною службою України.

10. Правова експертиза

Проект постанови потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

11. Запобігання дискримінації

У проекті постанови відсутні положення, що містять ознаки дискримінації.

11¹. Відповідність принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проекті постанови відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

12. Запобігання корупції

Проект постанови не містить правил і процедур, що мають ризики вчинення корупційних правопорушень. Громадська антикорупційна експертиза проекту постанови не проводилася.

13. Прогноз результатів

Прийняття проекту акта сприятиме приведенню положень національного законодавства відповідно до норм законодавства Європейського Союзу в частині технічного регулювання стосовно піротехнічних виробів, що забезпечить:

єдину політику щодо здійснення державного нагляду та контролю стосовно піротехнічних виробів;

додержання єдиних правил, норм та стандартів усіма суб'єктами відносин стосовно піротехнічних виробів;

зменшення шкідливого впливу використовуваних піротехнічних виробів на здоров'я людини та довкілля;

сприятиме:

спрощенню доступу продукції на ринок;

підвищенню конкурентоспроможності вітчизняної продукції та запобігання недобросовісної конкуренції;

усуненню технічних бар'єрів у торгівлі.

**Міністр
внутрішніх справ України**

Арсен Аваков

2019 р.

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ
реалізації постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Технічного регламенту піротехнічних виробів» на ключові інтереси
заінтересованих сторін

1. Суть проекту акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів» дозволить привести нормативно-правові акти України з питань безпеки піротехнічних виробів у відповідність до вимог нормативно-правових актів держав-членів ЄС.

2. Вплив на ключові інтереси всіх заінтересованих сторін

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)
		Коротко-строковий вплив (до року)	Середньо-строковий вплив (більше року)	
1	2	3	4	5
Держава	Виконання міжнародних зобов'язань	Позитивний	Позитивний	Відповідно до положень статті 56 Угоди про асоціацію Україна має імплементувати положення актів законодавства ЄС до національного законодавства. Прийняття зазначеного Технічного регламенту, який розроблено на основі Директиви Євросоюзу, сприятиме вирішенню цього питання
Суб'єкти господарювання	Прозорі та зрозумілі вимоги безпеки до піротехнічних виробів. Зменшення регуляторного тиску	Негативний – виробникам та імпортерам необхідно буде привести вироби до вимог цього Технічного регламенту	Позитивний	Буде проводитися єдина політика щодо здійснення державного нагляду та контролю стосовно піротехнічних виробів. Усі суб'єкти господарювання повинні будуть додержуватися єдиних правил, норм та стандартів стосовно піротехнічних виробів

Продовження додатка

1	2	3	4	5
Споживачі	Безпечність піротехнічних виробів	Позитивний	Позитивний	Надання на ринку безпечних виробів

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Технічного регламенту
піротехнічних виробів»

I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів» (далі – проект постанови) розроблено відповідно до вимог Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та Правил розроблення проектів технічних регламентів, що затверджуються Кабінетом Міністрів України, на основі актів законодавства Європейського Союзу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 червня 2012 року № 708.

На сьогодні є чинним Технічний регламент піротехнічних виробів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 року № 839, який було розроблено на основі положень Директиви Європейського Парламенту та Ради ЄС 2007/23/ЄС від 23 травня 2007 року про випуск на ринок піротехнічних виробів.

У 2013 році Європейською Комісією було прийнято Директиву Європейського Парламенту та Ради 2013/29/ЄС від 12 червня 2013 року про гармонізацію законодавства держав-членів щодо надання на ринку піротехнічних виробів, якою з 01.07.2015 скасовано Директиву 2007/23/ЄС.

Відповідно до положень статті 56 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), Україна має імплементувати положення актів законодавства ЄС у національне законодавство.

Таким чином, виникла проблема невідповідності Технічного регламенту піротехнічних виробів актам законодавства ЄС.

Проблемою також є відсутність у чинному Технічному регламенті такого класу піротехнічних виробів, як «Інші», що не дозволяє суб'єктам господарювання надавати вироби цього класу на ринку.

Проект Технічного регламенту має суттєві доповнення порівняно з чинним Технічним регламентом піротехнічних виробів:

додано визначення термінів «боєприпаси», «вилучення з обігу», «відкликання»;

конкретизовано вимоги до вільного обігу піротехнічних виробів;

визначено умови надання на ринку піротехнічних виробів;

додано клас піротехнічних виробів «Інші»;

змінено умови надання на ринку піротехнічних виробів класу P1;

прописано обов'язки виробників, імпортерів та розповсюджувачів;

додано умови простежуваності піротехнічних виробів;

унесено зміни у вимоги до маркування піротехнічних виробів;

визначено принцип презумпції відповідності піротехнічних виробів Технічному регламенту піротехнічних виробів;

уточнено правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам;

наведено засади координації роботи органів із оцінки відповідності.

Проект постанови підготовлено Міністерством внутрішніх справ України з метою максимальної гармонізації положень Технічного регламенту з положеннями Директиви 2013/29/ЄС.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми чинять вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Отже, необхідно затвердити нову редакцію Технічного регламенту піротехнічних виробів та визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 року № 839 «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів».

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями розроблення проекту постанови є:

забезпечення перегляду Технічного регламенту піротехнічних виробів для приведення його положень у відповідність до Директиви 2013/29/ЄС;

приведення вимог Технічного регламенту піротехнічних виробів до вимог нового законодавства України у сфері технічного регулювання.

Крім того, прийняття проекту постанови дозволить суб'єктам господарювання надавати на ринку піротехнічні вироби класу «Інші», полегшить простежуваність піротехнічних виробів завдяки нанесенню реєстраційного номера. Наведення обов'язків суб'єктів господарювання сприятиме введенню в обіг та наданню на ринку таких піротехнічних виробів, які відповідають вимогам Технічного регламенту піротехнічних виробів, що у свою чергу підвищить рівень захисту здоров'я та безпеки користувачів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Обраний спосіб (прийняття регуляторного акта) є найефективнішим.

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1 – прийняття регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта дозволить гармонізувати законодавство України з вимогами Директиви 2013/29/ЄС, що дозволить Україні виконати відповідні зобов'язання в межах Угоди про асоціацію

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 2 – неприйняття регуляторного акта	Залишити ситуацію без змін. Це призведе до невиконання Україною відповідних зобов'язань у межах Угоди про асоціацію

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 – прийняття регуляторного акта	Прийняття проекту постанови надасть можливість державі виконати свої міжнародні зобов'язання згідно з Угодою про асоціацію	Витрати відсутні
Альтернатива 2 – неприйняття регуляторного акта	Вигоди відсутні, оскільки проблему не вирішено	Неприйняття проекту постанови не дозволить Україні виконати зобов'язання згідно з Угодою про асоціацію

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 – прийняття регуляторного акта	Прийняття акта дозволить створити передумови для забезпечення доступу споживачів до якісних та безпечних піротехнічних виробів	Витрати відсутні
Альтернатива 2 – неприйняття регуляторного акта	Вигоди відсутні, оскільки проблему не вирішено	Неприйняття акта залишить регулювання у сфері безпеки піротехнічних виробів таким, що не відповідає сучасним вимогам, створює небезпеку для життя та здоров'я населення, не забезпечує отримання повної та достовірної інформації про продукцію

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта (за інформацією органу з оцінки відповідності «Державний науково-дослідний інститут МВС України»):

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	–	1	–	21	22
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	–	4,55	–	95,45	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 – прийняття регуляторного акта	Установлення чітких та прозорих вимог, які максимально відповідають європейському законодавству, у сфері виробництва та розповсюдження піротехнічних виробів, можливість надання на ринку піротехнічних виробів класу «Інші»	Витрати залишаться на існуючому рівні
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2 – неприйняття регуляторного акта	Вигоди відсутні, оскільки проблему не вирішено	Неприйняття акта не дозволить: усунути технічні бар'єри в торгівлі, установити чіткі та прозорі вимоги до оцінки безпечності, введення продукції в обіг та розміщення на ринку, не дасть можливість надання на ринку піротехнічних виробів класу «Інші». Невідповідність технічного регулювання європейським вимогам не дозволить українському виробнику імпортувати продукцію на європейські та міжнародні ринки

Витрати суб'єктів господарювання на проведення оцінки відповідності піротехнічних виробів за період 2012–2017 років із часу набрання чинності Технічним регламентом піротехнічних виробів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 року № 839, наведено нижче.

До зазначеного вище органу з оцінки відповідності в період 2012–2017 років зверталися 22 суб'єкти господарювання (1 виробник та 21 імпортер) із заявками на проведення оцінки відповідності.

Згідно з договорами згадані суб'єкти господарювання витратили на проведення оцінки відповідності за вказаний період 216 042,78 грн, з яких:

витрати виробника піротехнічних виробів – Казенного підприємства «Шосткинський казенний завод «Імпульс» (згідно з листом від 13.02.2018 № 37/204):

Порядковий номер	Витрати	2012–2017 роки
5	Проведення робіт із оцінки відповідності та технічного нагляду	109 744,52 грн

витрати імпортера та розповсюджувача піротехнічних виробів – на прикладі ТОВ «Феєрверк» (згідно з листом від 03.04.2018 № 03/03-01):

Порядковий номер	Витрати	2012–2017 роки
5	Проведення робіт із оцінки відповідності	85 474,24 грн

Витрати органу з оцінки відповідності – Державного науково-дослідного інституту МВС України:

Порядковий номер	Витрати	2012–2017 роки
5	Проведення робіт із оцінки відповідності згідно із заявками виробників та імпортерів	77 857,50 грн

У разі прийняття нового Технічного регламенту витрати суб'єктів господарювання залишаться на тому ж рівні.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн
Альтернатива 1 – прийняття регуляторного акта	32 500,00
Альтернатива 2 – неприйняття регуляторного акта	32 500,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 – прийняття регуляторного акта	3	Проблема більше існувати не буде
Альтернатива 2 – неприйняття регуляторного акта	1	Проблема продовжує існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 – прийняття регуляторного акта	Прийняття проекту постанови надасть можливість державі виконати свої міжнародні зобов'язання згідно з Угодою про асоціацію, дозволить створити передумови для забезпечення доступу споживачів до якісних та безпечних піротехнічних виробів, установити чіткі та прозорі вимоги, які максимально відповідають європейському законодавству, у сфері виробництва та розповсюдження піротехнічних виробів, уможливить надання на ринку піротехнічних виробів класу «Інші»	Немає	Установлення однозначних, прозорих вимог у сфері виробництва та розповсюдження піротехнічних виробів, що дозволить державі виконати свої міжнародні зобов'язання згідно з Угодою про асоціацію, максимально гармонізувати законодавство України з відповідними нормами Директиви ЄС 2013/29/ЄС, усунути юридичні, адміністративні, технічні бар'єри в торгівлі, підвищити стандарти щодо якості та безпечності піротехнічних виробів, створити передумови для збільшення товарообігу з країнами ЄС, поліпшити інвестиційний клімат України

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2 – неприйняття регуляторного акта	Немає	Немає	Відсутність вимог щодо безпечності піротехнічних виробів, які відповідають сучасним вимогам, європейському законодавству в цій сфері. Юридичні, адміністративні, технічні бар'єри в торгівлі, які негативно впливають на обсяги товарообігу, інвестиційний клімат України

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Проектом постанови передбачається затвердити Технічний регламент піротехнічних виробів, максимально гармонізувавши його з відповідними нормами Директиви 2013/29/ЄС, урахувавши вимоги Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Прийняття проекту регуляторного акта дозволить розв'язати проблему, визначену в пункті І цього аналізу регуляторного впливу, та сприятиме виконанню Україною зобов'язань у межах Угоди про асоціацію.

Передбачається також:

установити, що надання на ринку піротехнічних виробів, які відповідають вимогам Технічного регламенту піротехнічних виробів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 р. № 839 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 60, ст. 2416), та введені в обіг до дня набрання чинності цією постановою, не може бути заборонено або обмежено з причини невідповідності таких піротехнічних виробів вимогам затвердженого цією постановою Технічного регламенту;

унести зміну до постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 року № 1069 «Про затвердження переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд»;

визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 року № 839, якою затверджено чинний Технічний регламент;

визначити строк набрання чинності постановою, а саме через шість місяців із дня її офіційного опублікування.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомлення з Технічним регламентом піротехнічних виробів;

б) дії органів виконавчої влади – призначення органів з оцінки відповідності для проведення оцінки відповідності піротехнічних виробів вимогам Технічного регламенту;

в) інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом розміщення в мережі Інтернет та на офіційному веб-сайті МВС.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади не будуть нести додаткові витрати.

За результатами опитування суб'єктів господарювання, вони не заперечують щодо прийняття нового Технічного регламенту піротехнічних виробів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності проектом акта – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

кількість виданих органами з оцінки відповідності сертифікатів експертизи типу;

кількість відмов у видачі сертифіката;

кількість сертифікатів експертизи типу, дію яких зупинено чи встановлено щодо них інші обмеження.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект постанови розміщено на офіційному веб-сайті МВС (mvs.gov.ua).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися через 1 рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження планується здійснити через 2 роки після набрання чинності регуляторним актом, у результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта ці питання буде врегульовано шляхом унесення відповідних змін.

Періодичне відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня набрання чинності регуляторним актом. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом проведення аналізу статистики:

органів з оцінки відповідності щодо отриманих заявок та виданих сертифікатів;

показників Державної служби України з надзвичайних ситуацій як органу державного ринкового нагляду.

**Міністр
внутрішніх справ України**

Арсен Аваков

2019 р.

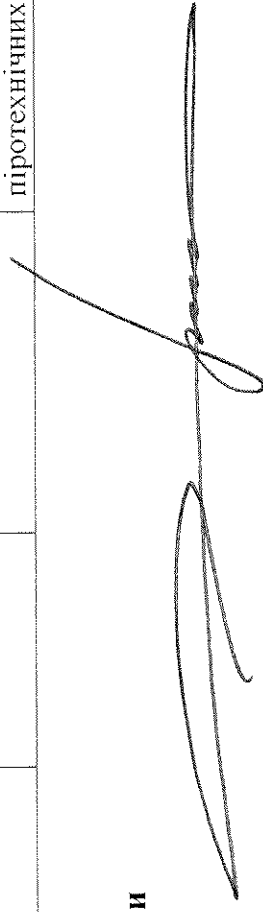
ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів»

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства		Зміст відповідного положення (норми) проекту акта	
Постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 року № 1069 «Про затвердження переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд»			
7. Піротехнічні вироби	Постанова Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2011 р. № 839 «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів»	7. Піротехнічні вироби	постанова Кабінету Міністрів України від ____ 20 ____ р. № ____ «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів»
	ДСНС		ДСНС

Міністр внутрішніх справ України

Арсен Аваков

2019 р.



ВИСНОВОК
про проведення антидискримінаційної експертизи
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Технічного регламенту піротехнічних виробів»

Проект постанови Кабінету Міністрів України розроблено Міністерством внутрішніх справ України.

1. Положення проекту акта, які містять ознаки дискримінації

У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

2. Обґрунтування дискримінаційного характеру положень проекту акта

Обґрунтування не надається, оскільки в проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

3. Пропозиції щодо усунення у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації

Зважаючи на відсутність у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації, відповідні пропозиції не надаються.

Т. в. о. директора Департаменту
юридичного забезпечення МВС



О. М. Губарева

___ травня 2019 р.

ВИСНОВОК
про проведення гендерно-правової експертизи
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Технічного регламенту піротехнічних виробів»

Проект акта розроблено Міністерством внутрішніх справ України.

1. Перелік міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюцій міжнародних конференцій, міжнародних організацій, їх органів, використаних під час проведення експертизи

Під час проведення гендерно-правової експертизи проекту акта було застосовано: Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, 1966 рік; Конвенцію про боротьбу з торгівлею людьми і з експлуатацією проституції третіми особами, 1949 рік; Конвенцію про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок, 1979 рік; Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод, 1950 рік, та протоколи до неї; Європейську соціальну хартію (переглянуту), 1996 рік; Конвенцію Ради Європи про заходи щодо протидії торгівлі людьми, 2005 рік; Конвенцію про права осіб з інвалідністю, 2006 рік; Конвенцію Міжнародної організації праці № 156 про рівне ставлення і рівні можливості для трудящих чоловіків і жінок: трудящі із сімейними обов'язками, 1981 рік; Конвенцію Міжнародної організації праці № 100 про рівне винагородження чоловіків і жінок за працю рівної цінності, 1951 рік; Міжнародну конвенцію про ліквідацію всіх форм расової дискримінації, 1965 рік; Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права, 1966 рік; Рамкову конвенцію про захист національних меншин, 1995 рік; Загальну декларацію прав людини, 1948 рік; Пекінську декларацію, 1995 рік; Резолюцію 47/135 Генеральної Асамблеї ООН «Декларація про права осіб, що належать до національних або етнічних, релігійних та мовних меншин», 1992 рік.

2. Перелік актів законодавства, використаних під час експертизи

Під час проведення гендерно-правової експертизи проекту акта було застосовано Конституцію України, закони України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», «Про запобігання та протидію домашньому насильству» та «Про протидію торгівлі людьми».

3. Наявність або відсутність положень проекту нормативно-правового акта, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проекті акта відсутні положення, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

4. Проведення аналізу положень проекту нормативно-правового акта, які можуть порушувати принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

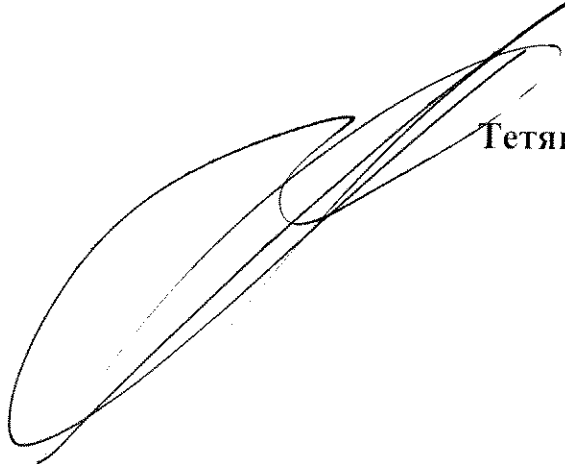
У проекті акта відсутні положення, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

Т. в. о. директора Департаменту
юридичного забезпечення
Міністерства внутрішніх справ України



О. М. Губарева

Заступник Міністра
внутрішніх справ України



Тетяна Ковальчук

_____ 2019 року