



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Роздольненська сільська рада Каховського району Херсонської області

вул. Шуменська, 1, с. Роздольне,
Каховський район,
Херсонська область, 74840

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Роздольненської сільської ради Каховського району Херсонської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про затвердження ставок єдиного податку для фізичних осіб – приватних підприємців на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік на території Роздольненської сільської ради» (далі – проект рішення 3) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Роздольненської сільської ради Каховського району Херсонської області від 19.04.2019 № 02-33/700-26-292.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань бюджету, комунальної власності, соціально-економічного розвитку, інвестиційної діяльності, малого та середнього бізнесу, житлово-комунального господарства, сфери послуг, транспорту та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

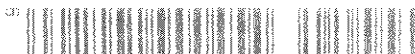
Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4505/0/20-19 від 21.06.2019

Романенко



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема, в такому.

1. Об'єкт оподаткування транспортним податком визначено пунктом 267.2 статті 267 Кодексу. Отже, пропонуємо в підпунктах 1.1.1, 1.3.1, 1.6.6, 1.6.8 пункту 1 проекту рішення 1 зробити посилання на пункт 267.2 статті 267 Кодексу.

2. Підпункт 1.2.1 підпункту 1.2 пункту 1 рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до підпункту 267.2.1 пункту 267.2 статті 267 Кодексу.

3. Пункт 2 проекту рішення 1, яким на території Роздольненської сільської ради встановлюється туристичний збір, пропонуємо привести у відповідність до чинної редакції Кодексу з урахуванням змін, внесених до статті 268 Кодексу Законом України від 23.11.2018 № 2628-VII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів».

4. Згідно з вимогами статті 293 Кодексу до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників такого податку першої та другої груп. Ставки податку для платників третьої та четвертої груп встановлені Кодексом та не потребують встановлення рішенням місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 2 ставки податку та інші обов'язкові елементи, які встановлюються для платників єдиного податку третьої та четвертої груп платників.

Також, слід врахувати, що обов'язкові елементи єдиного податку в проекті рішення 2 визначені без урахування змін, що вносились до Кодексу, починаючи з Закону України від 24.12.2015 № 909-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році». Отже, пропонуємо викласти проект рішення 2 відповідно до чинної редакції Кодексу.

5. Відповідно до підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу пропонуємо в проектах рішень 3 і 4 визначити усі обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу або передбачити по їх тексту посилання на відповідні статті (абзаци, пункти, частини тощо) Кодексу, якими вже встановлені вищезазначені обов'язкові елементи для кожного місцевого податку чи збору.

6. Пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 3 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 283 ПКУ не є об'єктами оподаткування.

7. У додатку 2 до проекту рішення 3 пропонуємо виключити пільги із сплати земельного податку, які вже встановлені статтями 281-282 Кодексу для фізичних і юридичних осіб.



8. Відповідно до підпункту 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу принцип рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації передбачає забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

Отже у додатку 2 до проекту рішення 3 пропонуємо виключити пільги із сплати земельного податку для комунальних підприємств.

9. Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 4 привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким встановлено перелік об'єктів, які не є об'єктом оподаткування (наприклад, пункт 1272.3).

Враховуючи викладене вище, проекти рішень не відповідають вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Зазначаємо, що надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст, структура та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів, чим порушено вимоги статей 5 та 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу.

Так, у розділі I АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Водночас розробник у розділах I АРВ до проектів рішень обмежився лише мінімальним текстовим описом проблем та не навів жодних даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

У розділах III АРВ до проектів рішень при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних



розрахунків витрат суб'єктів господарювання та обґрунтування розміру ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів досягнення цілей.

Також, при заповненні розділу VI АРВ до проекту рішення 2 Тест малого підприємництва (далі - М-тест) згідно з Додатком 4 до Методики проведено формально та з арифметичними помилками, що ставить під сумнів точність таких розрахунків. М-тести до проектів рішень 1, 3, 4 не проведено взагалі.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних і розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Роздольненської сільської ради Каховського району Херсонської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2020 рік», «Про затвердження ставок єдиного податку для фізичних осіб – приватних підприємців на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік на території Роздольненської сільської ради» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби**

Романенко Е.М. (095) 48-49-789



Ксенія ЛЯПІНА

