



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Глибоцька селищна рада
Глибоцького району
Чернівецької області**

вул. Шевченка, 1, смт Глибока,
Глибоцький район,
Чернівецька область, 60400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення сесії Глибоцької селищної ради Глибоцького району Чернівецької області «Про внесення змін до рішення від 14.12.2012 № 218-23/12 «Про затвердження Порядку пайової участі замовників у розвитку інфраструктури селища Глибока» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Глибоцької селищної ради Глибоцького району Чернівецької області від 29.07.2019 № 02-05/233.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з фінансово-економічних питань та бюджету, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 № 3038-VI (далі – Закон № 3038).

Водночас проект рішення не у повній мірі відповідає вищезазначеному Закону, зокрема в такому.

1. Підпункти 4, 5 пункту 1 проекту рішення пропонуємо виключити, як такі, що не відповідають вимогам статті 40 Закону № 3038.

2. Пунктом 3 проекту рішення пропонується затвердити типову форму договору про пайову участь замовника у розвитку інфраструктури населених пунктів Глибоцької селищної об'єднаної територіальної громади з розрахунком величини пайової участі та графіком внесення коштів (додаток 3 до проекту рішення).

Державна регуляторна служба України

ВІХ №6977/0/20-19 від 30.08.2019

с/п

Капіла Олександра Георгіївна



Частиною дев'ятою статті 40 Закону № 3038 визначено, що договір про пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту укладається не пізніше ніж через 15 робочих днів з дня реєстрації звернення замовника про його укладення, але до прийняття об'єкта будівництва в експлуатацію. Зазначеною частиною статті 40 Закону № 3038 визначені також істотні умови договору.

Відповідно до частини восьмої статті 40 Закону № 3038 розмір пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту визначається протягом десяти робочих днів з дня реєстрації органом місцевого самоврядування звернення замовника про укладення договору про пайову участь та доданих до нього документів, що підтверджують вартість будівництва об'єкта, з техніко-економічними показниками.

Одночасно, Законом № 3038 не передбачено повноважень органу місцевого самоврядування щодо затвердження типового договору про пайову участь замовників у розвитку інфраструктури населених пунктів.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення Глибоцької селищної ради не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Так, у розділі I АРВ згідно із вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання. Однак, розробник не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Відсутність в АРВ належних розрахунків, у тому числі, витрат суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі II АРВ розробником зазначено, що проект рішення розроблено з метою забезпечення збалансованого соціального та економічного розвитку населених пунктів громади, однак задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділі III АРВ розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених

цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі V АРВ розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог, а при заповненні розділу VI АРВ розробником не обраховані витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з додатком 3 до Методики.

Також, формально розробником підготовлено і Тест малого підприємництва (М-тест) під час визначення впливу проекту рішення на суб'єктів малого підприємництва. Зокрема, в таблиці 3 М-тесту не обґрунтовані експлуатаційні витрати, які включені до «прямих» витрат суб'єктів господарювання.

Крім того, розробником взагалі не враховано витрат органів місцевого самоврядування на виконання вимог регуляторного акта, як однієї зі складових М-Тесту, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу до проекту рішення, зокрема, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Глибочкої селищної ради Глибочкого району Чернівецької області «Про внесення змін до рішення від 14.12.2012 № 218-23/12 «Про затвердження Порядку пайової участі замовників у розвитку інфраструктури селища Глибока» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

