



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Дніпровська міська рада Дніпропетровської області

пр. Дмитра Яворницького, 75,
м. Дніпро, Дніпропетровська область,
49000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Дніпровської міської ради Дніпропетровської області «Про затвердження Правил з додержання тиші в громадських місцях на території міста Дніпра» та документи, що надані до нього листом Дніпровської міської ради Дніпропетровської області від 29.08.2019 № 6/10-492.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії Дніпровської міської ради з питань комунальної власності, енергозбереження та законності, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Проектом рішення передбачається затвердити Правила додержання тиші в громадських місцях на території міста Дніпра (далі – проект Правил).

Відповідно до пункту 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання, зокрема, додержання тиші в громадських місцях, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність.

На сьогодні, в Україні діє Закон України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» від 24.02.1994 № 4004-XII (далі – Закон № 4004-XII), який регулює суспільні відносини, які виникають у сфері забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя, визначає відповідні права і обов'язки державних органів, підприємств, установ, організацій та громадян, встановлює порядок організації державної



Державна регуляторна служба України

ВІХ №7609/0/20-19 від 26.09.2019

Рішник Олександр Михайлович



санітарно-епідеміологічної служби і здійснення державного санітарно-епідеміологічного нагляду в Україні.

Розділом 2 проекту Правил визначаються, зокрема, терміни та визначення, які Законом № 4004-XII не передбачені, у зв'язку з чим, пропонуємо розділ 2 проекту Правил викласти з урахуванням вимог статті 1 Закону № 4004-XII.

Розділом 3 проекту Правил пропонується встановити вимоги та обмеження щодо певних видів діяльності, що супроводжуються утворенням шуму.

Так, пунктом 3.1 розділу 3 проекту Правил передбачається, зокрема, встановити певні зобов'язання для керівників, відповідальних посадових осіб підприємств, установ, організацій, незалежно від форм власності, а також громадян.

Згідно із частиною десятою статті 24 Закону № 4004-XII органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування в межах повноважень, встановлених законом, забезпечують контроль за додержанням керівниками та посадовими особами підприємств, установ, організацій усіх форм власності, а також громадянами санітарного та екологічного законодавства, правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях, інших нормативно-правових актів у сфері захисту населення від шкідливого впливу шуму, неіонізуючих випромінювань та інших фізичних факторів.

Розділом II Закону № 4004-XII визначені права та обов'язки громадян, підприємств, установ і організацій щодо забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя.

Отже, пропонуємо розділ 3 проекту Правил викласти з урахуванням вимог розділу II Закону № 4004-XII, а вимоги, які встановлюються щодо зобов'язань керівників та відповідальних посадових осіб підприємств, установ та організацій виключити з розділу 3 проекту Правил.

У пункті 3.4 розділу 3 проекту Правил пропонуємо врахувати вимоги статті 24 Закону № 4004-XII.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, розробником окремо



кількісно не визначені витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Також, у розділі III АРВ при оцінці альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не наведено розрахунків витрат у кількісному (грошовому) виразі, яких вони зазнають внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником альтернативний спосіб досягнення цілей відповідає вирішенню проблеми.

У розділі IX АРВ розробником не зазначені конкретні дати проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта.

Також, кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, що підпадають під дію регулювання зазначена в АРВ не відповідає кількості суб'єктів малого підприємництва, згідно з якою проведені розрахунки у Тесті малого підприємництва.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Дніпровської міської ради Дніпропетровської області «Про затвердження Правил з додержання тиші в громадських місцях на території міста Дніпра» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

