



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Святогірської міської ради
Донецької області**

вул. Володимира Сосюри, 8,
м. Святогірськ,
Донецька область, 84130

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект рішення виконавчого комітету Святогірської міської ради Донецької області «Про затвердження «Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Святогірська» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Святогірської міської ради Донецької області від 05.09.2019 № 1381/02.01-15.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проект рішення вже був предметом розгляду Державної регуляторної служби України. Проте, зауваження та пропозиції викладені у листі Державної регуляторної служби України від 14.03.2019 № 1626/0/20-19, враховані розробником частково.

Зокрема, повторно пропонуємо підпункт 2 пункту 1 розділу 2 проекту Правил привести у відповідність до підпункту 2 пункту 1 розділу 2 Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, що затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 № 316 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 15.01.2018 за № 56/31508).

У свою чергу доопрацьована редакція аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).



Державна регуляторна служба України

ВИХ №7887/0/20-19 від 10.10.2019

Юранська Інна Дмитрівна



У розділі III АРВ розробником визначені три альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання. Альтернатива 1 - ввести в дію запропонований регуляторний акт, альтернатива 2 - залишити наявний стан справ без мін, альтернатива 3 - внесення змін до Водного Кодексу України, Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, щодо відміни регулювання стосовно організації порядку скиду стічних вод до систем централізованого водопостачання.

Проте, альтернатива 3 є недоцільною, оскільки виходить за межі повноважень Святогірської міської ради. У зв'язку з цим пропонуємо виключити її з АРВ.

Разом з цим, у розділі III АРВ розробник не здійснив належним чином оцінку альтернатив 1 та 2, зокрема у кількісному виразі, не навів причини відмови від застосування альтернативи 2 та аргументи щодо переваги обраного способу.

Наприклад, у колонці «витрат» до альтернативи 2 таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» розділу III АРВ потрібно у кількісному (грошовому) виразі визначити орієнтовні витрати, які виникають у зв'язку із порушенням технічного режиму очищення стічних вод внаслідок понад нормативного надходження забруднюючих речовин; на експлуатацію мереж міської системи каналізації. У колонці «витрат» до альтернативи 1 цієї ж таблиці пропонуємо визначити орієнтовне зменшення зазначених витрат у зв'язку із введенням в дію регуляторного акта.

У колонці «витрат» до альтернативи 2 таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян» розділу III АРВ розробнику потрібно зазначити орієнтовні числові показники щодо витрат коштів ВД ВКГ в м. Святогірськ ОКП «Донецьктеплокомуненерго» на відновлення технічного стану очисних споруд через неконтрольований скид стічних вод споживачів із значним перевищенням допустимих концентрацій забруднюючих речовин, а також витрати, пов'язані з реалізацією заходів щодо поліпшення економічного стану очисних споруд.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Також, розробником у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ не визначено кількість суб'єктів господарювання та їх питому вагу в розрізі груп суб'єктів господарювання (великі, середні, малі, мікро), які підпадають під дію регулювання, що відповідно до вимог Методики є обов'язковим.

Одночасно повідомляємо, що в результаті запровадження вимог регулювання АРВ має бути наповнено розрахунками витрат, пов'язаними, наприклад, з:

- проведенням системного аналізу стічних вод;



- очищенням забруднених стічних вод на локальних очисних спорудах з обов'язковою утилізацією або вивезенням утворених при цьому осадків;
- поданням звітів виконавцю, підготовку документів до договору;
- облаштуванням локальної очисної споруди для попереднього очищення стічних вод;
- придбанням спеціальних ємностей – усереднювачів та пристроїв, які забезпечать рівномірний протягом доби скид стічних вод;
- укладання договору, тощо.

Крім того, в АРВ не обґрунтовано необхідності встановлення додаткової оплати за приймання понад нормативно забруднених стоків у розмірі 60-80% від оплати.

Разом з цим до бюджетних витрат слід віднести такі:

- прийняття, відведення і очищення стічних вод;
- контроль стічних вод, здійснення обстеження локальних очисних споруд і каналізаційної мережі;
- прийняття та підготовка звітів;
- укладання договору.

Разом з цим повідомляємо, що відповідно до вимог розділу III додатка I до Методики розробник повинен в АРВ окремо кількісно визначити витрати суб'єктів великого і середнього підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта згідно із додатком 2 до Методики. Розрахунок витрат на виконання вимог регулювання для органів місцевого самоврядування здійснюється згідно із додатком 3 до Методики.

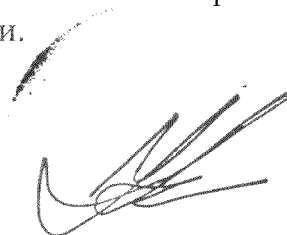
Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно із додатком 4 до Методики (М-тест).

Крім того, розділ VIII АРВ не відповідає вимогам пункту 10 Методики, оскільки показники результативності повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними, з наведеними прогнозними значеннями цих показників.

У свою чергу, розділ VIII АРВ потребує доповнення обов'язковими показниками результативності дії регуляторного акта, з визначенням їх прогнозних значень на 2020, 2021, 2022, 2023 та 2024 роки з метою проведення повноцінного повторного та періодичного відстежень результативності регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПИНА

