



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Шосткинської міської ради
Сумської області**

вул. Садовий бульвар, 14, м. Шостка,
Сумська область, 41100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Шосткинської міської ради Сумської області «Про затвердження Правил розміщення об'єктів зовнішньої реклами, що перебувають у комунальній власності міста Шостки» (далі – проект рішення 1) та «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування об'єктів зовнішньої реклами, що перебувають у комунальній власності м. Шостки» (далі – проект рішення 2), а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Шосткинської міської ради Сумської області від 18.09.2019 № 01-23/1136.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-2, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань архітектури, промисловості, комунального господарства, приватизації, транспорту, зв'язку та земельних ресурсів, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення «Про затвердження Правил розміщення об'єктів зовнішньої реклами, що перебувають у комунальній власності міста Шостки»

Проектом рішення 1 передбачається затвердити Правила розміщення об'єктів зовнішньої реклами, що перебуває у комунальній власності м. Шостки (далі – проект Правил).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему).

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлені



Державна регуляторна служба України

ВИХ №8076/0/20-19 від 21.10.2019

Юсупова Богдана Владиславівна



Законом України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі - Правила № 2067).

1. З метою приведення проекту Правил у відповідність до вимог, встановлених Законом про рекламу та Правилами № 2067, пропонуємо з проекту Правил виключити:

1.1. абзаци третій та п'ятий підпункту 3.2 пункту 3 проекту Правил щодо повноважень робочого органу;

1.2. підпункт 8.1 пункту 8 проекту Правил, у зв'язку з дублюванням підпункту 6.2 пункту 6 проекту Правил;

1.3. підпункт 13.1 пункту 13 проекту Правил в частині вирішення відповідно до рішень Шосткинської міської ради та її виконавчого органу питань, що не врегульовані Правилами.

2. Пунктом 3 Правил № 2067 визначено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Поряд з цим зазначаємо, що Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» внесені зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, яким скасано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

У зв'язку з цим, пропонуємо у пункті 3 проекту Правил передбачити вказані норми Правил № 2067, при цьому не зазначати слова «видача дубліката».

Також, пропонуємо редакційно доопрацювати проект Правил шляхом виключення назв пунктів проекту Правил та передбачити наскрізну нумерацію.

Щодо проекту рішення «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування об'єктів зовнішньої реклами, що перебувають у комунальній власності м. Шостки»

Проектом рішення 2 передбачається затвердити Порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування об'єктів зовнішньої реклами, що перебуває у комунальній власності м. Шостки (далі – проект Порядку).

1. У пункті 2 проекту Порядку зазначається, що плата за право тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу вноситься розповсюджувачем щомісячно у грошовій формі, перераховується на р/р № 31511921700012, код ЄДПОУ одержувача 37512251, МФО банку 837013, банк ГУ ДКСУ у Сумській області, одержувач: Шосткинське УК/м.Шостка/24170000, призначення платежу - за користування місцями для розміщення об'єктів

зовнішньої реклами.

Згідно із пунктом 32 Правил № 2067 плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Тому, пропонуємо слово «право» виключити із пункту 2 проекту Порядку.

2. Пропонуємо положення щодо договору на тимчасове користування місцем розміщення рекламного засобу (пункти 3 та 10 проекту Порядку) та щодо відносин з отриманням дозволу на розміщення зовнішньої реклами (пункт 3 проекту Порядку) виключити як такі, що не відповідають вимогам пункту 32 Типових правил.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень 1 та 2 не узгоджуються із вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1 та 2

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень 1 та 2 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ до проекту рішення 1 зазначено, що величина плати за тимчасове користування місцями розміщення об'єктів зовнішньої реклами не переглядалася з 2007 року. В той же час, мінімальна заробітна плата з 2008 року зросла у 2,7 рази, загальний рівень цін на товари та послуги збільшився у 2,8 рази і, як наслідок, витрати бюджету міста з 2008 по 2017 рік зросли у 2,8 рази по відношенню до запланованого обсягу витрат у 2017 році - у 2,9 рази. Водночас вищезазначене не оцінює важливість проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом впровадження проекту рішення 1.

У розділі I АРВ до проекту рішення 2 не наведені дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб. Разом з цим, в АРВ до проекту рішення 2 розробником зазначено про проведення додаткових консультацій з фінансовим управлінням Шосткинської міської ради, за результатами проведення яких запропонований тариф для стандартних спеціальних окремо розміщених конструкцій має становити 49,92 грн. за кв.м та по аналогії для стандартних рекламних конструкцій, розміщених на будівлях, огорожах і т. п., а також проведення рекламних акцій (виставок, шоу тощо) на відкритих майданчиках (береться загальна площа території, яку займає організатор такої акції) до 23,04 грн. за кв. метр. Водночас розробник не обґрунтував базові тарифи за одиницю рекламного засобу (таблиця 1 проекту Порядку) та коефіцієнта диференціації плати в залежності від зони розміщення зовнішньої реклами (таблиця 2 проекту Порядку).

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом

доцільності - обгрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділах II АРВ до проектів рішень 1-2 задекларовані розробником цілі регулювань є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують, які проблеми мають вирішити.

У розділі III АРВ до проекту рішення 2 не зазначена кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (у розрізі великі, середні, малі та мікро-підприємства).

У розділах IV АРВ до проектів рішень 1-2 при підведенні підсумків вигод та витрат у рейтингу результативності альтернативного способу досягнення цілей, не враховані витрати суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що не підтверджує економічну доцільність обраних способів досягнення цілей.

У розділах V до проектів рішень 1-2 розробником не описані механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог.

У пунктах 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) АРВ до проектів рішень 1-2 розробником не наведені інформаційні дані про учасників консультацій, не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

Під час проведення М-Тесту АРВ до проекту рішення 1 у розділі «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання» не розраховані витрати, що передбачаються проектом Правил, зокрема, витрати на реалізацію суб'єктами малого підприємництва вимог для розміщення об'єктів зовнішньої реклами тощо. Таким чином, розробником застосовано недостатню для суб'єктів малого підприємництва деталізацію бізнес-процесів та лише частково враховані процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктами господарювання для реалізації вимог регулювання. Вищезазначене ставить під сумнів точність розрахунків, проведених згідно із додатком 4 до Методики.

Слід зазначити, що дані, наведені у таблицях розділів 4 М-Тестів до проектів рішень 1 та 2, не узгоджуються з даними, наведеними у таблицях розділів 3 М-Тестів.

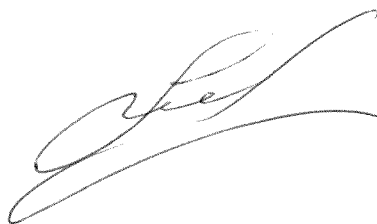
У розділі VIII АРВ до проекту рішення 2 розробником не визначені такі обов'язкові числові показники результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-2, зокрема відсутністю у них усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1-2 принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Шосткинської міської ради Сумської області «Про затвердження Правил розміщення об'єктів зовнішньої реклами, що перебувають у комунальній власності міста Шостки» та «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування об'єктів зовнішньої реклама, що перебувають у комунальній власності м. Шостки» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

