



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Виконавчий комітет Чернігівської міської ради

вул. Магістратська, 4, м. Чернігів,
14000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чернігівської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парків, скверів та додержання тиші в громадських місцях м. Чернігова в новій редакції» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Чернігівської міської ради від 23.09.2019 № 1127/1-04/вих/02.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань соціально-економічного розвитку, підприємництва, туризму та інвестиційної діяльності, та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парків, скверів та додержання тиші в громадських місцях м. Чернігова в новій редакції (далі - проект Правил).

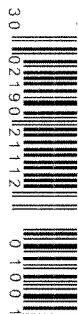
Закон України від 06.09.2005 № 2807-IV «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із вимогами статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Державна регуляторна служба України
ВИХ №8125/0/20-19 від 24.10.2019

Проценко Сергій Жоржевич



Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 грудня 2017 року за № 1529/31397 (далі - Типові правила).

Пунктом 3 розділу I Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Водночас запропонована редакція проекту Правил за змістом та формою не відповідає Закону № 2807 та Типовим правилам.

1. Частиною другою статті 34 Закону № 2807 визначено перелік розділів, які повинні містити Правила благоустрою території населеного пункту.

Разом з тим, проект Правил містить положення та розділи, що не є предметом регулювання даних Правил.

Отже, пропонуємо з проекту Правил виключити розділи та додатки, які не передбачені Типовими правилами, а саме, Розділи 8, 10, 12, 13 та додатки 2, 3 до проекту Правил.

2. Відповідно до пункту 2 розділу I Типових правил терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення».

Пропонуємо пункт 1.4 розділу I проекту Правил привести у відповідність до пункту 2 розділу I Типових правил.

3. Пунктом 2.35 розділу 2 проекту Правил передбачене посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно. Отже, пропонуємо доопрацювати зазначений пункт з посиланням на діючі нормативно-правові акти.

4. Проект Правил містить положення щодо необхідності отримання документів дозвільного характеру, а саме: дозвіл на порушення об'єктів благоустрою (пункти 2.51, 2.52, 2.54, 2.56, 2.59, 2.60, 2.61 розділу 2); дозвіл та ордер на знесення та пересадження дерев, кущів, квітників, клумб, рабатки, газонів та інших видів зелених насаджень, зміну планування, проведення



реконструкції та ремонтних робіт (підпункт 4.8.1 пункту 4.8 розділу 4); ордер на видалення зелених насаджень (пункти 4.10); акт обстеження та ордер на санітарну обрізку дерев (пункт 4.17 розділу 4); дозвіл на розміщення тимчасових споруд, малих архітектурних форм, рекламних засобів та іншого майна (підпункти 5.13.1, 5.13.4 пункту 5.13 розділу 5); дозвіл на розміщення зовнішньої реклами (пункт 8.2 розділу 8); погодження на проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів у межах міста (пункт 9.6 розділу 9); погодження для здійснення діяльності з розповсюдження державних лотерей, яка відбувається в приміщеннях, що знаходиться в багатоквартирних житлових будинках (пункт 9.12 розділу 9); дозвільні документи для роботи дрібнороздрібною торговельною мережі та послуг у сфері розваг та відпочинку (пункт 10.14 розділу 10); дозвіл на утримання домашніх тварин у «зоокутках» дитячих, освітніх, наукових, санаторно-курортних і оздоровчих закладах (підпункт 12.4.2 пункту 12.4 розділу 12); дозвіл на утримання диких тварин у неволі (пункт 12.11 розділу 12); погодження розташування об'єктів торгівлі, громадського харчування, побутових послуг та розваг, а також тимчасове розташування комерційного та некомерційного призначення (підпункт 13.1.3 пункту 13.1 розділу 13); дозвіл на розміщення рекламних конструкцій (пункт 13.2.16 пункту 13.2 розділу 13); дозвільні документи на встановлення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, у тому числі для здійснення підприємницької діяльності (підпункт 13.2.32 пункту 13.2 розділу 13) тощо.

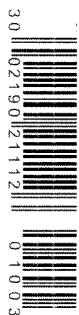
Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

У зв'язку із цим, пропонуємо виключити зазначені норми з проекту Правил.

5. Пунктами 2.51-2.61 розділу 2 проекту Правил передбачається проведення земляних та/або ремонтних робіт, для здійснення яких необхідно отримати дозвіл на порушення об'єктів благоустрою.

Частиною першою статті 26-1 Закону № 2807 передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі - дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим - четвертим частини першої цієї статті.

Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України.



У разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято таке рішення, застосовується Типовий порядок, затверджений Кабінетом Міністрів України.

Типовий порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870.

У зв'язку із наведеними підставами, порядок видачі (відмови у видачі, переоформлення, анулювання) дозволів на порушення об'єктів благоустрою має встановлюватися окремим рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо виключити пункти 2.51-2.61 розділу 2 проекту Правил, якими передбачається врегулювати порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою.

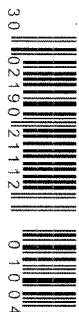
6. Розділ 3 проекту Правил, яким встановлюються вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій, прилеглих до них та закріплених територій, пропонуємо доповнити нормою, передбаченою частиною першою розділу III Типових правил, відповідно до якої підприємства, установи, організації, які розміщуються на території об'єкта благоустрою, можуть утримувати закріплену за ними територію або брати пайову участь в утриманні цього об'єкта на умовах договору, укладеного із балансоутримувачем.

7. Розділом 5 «Порядок розміщення малих архітектурних форм, тимчасових споруд» проекту Правил передбачається, зокрема, встановити Порядок демонтажу незаконно встановлених (розміщених) малих архітектурних форм, тимчасових споруд (далі - проект Порядку демонтажу), що розповсюджується на випадки виявлення незаконного розміщення тимчасових споруд, малих архітектурних форм, а також рекламних засобів, іншого майна.

Водночас чинним законодавством України не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо можливості та/або необхідності врегулювання питань, пов'язаних з демонтажем тимчасових споруд, зокрема, шляхом затвердження ними будь-яких порядків (положень) щодо зазначених питань.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо виключити з проекту Правил норми, пов'язані з демонтажем тимчасових споруд, малих архітектурних форм, а також рекламних засобів, іншого майна.

8. Проект Правил не містить норми, передбаченої пунктом 31 Типових правил, відповідно до якої утримання майданчиків та зон для виходу домашніх тварин здійснюється з дотриманням вимог статті 30-1 Закону про благоустрій, згідно вимог якої органи місцевого самоврядування визначають необхідну кількість та місце розташування майданчиків та зон для виходу домашніх тварин, організовують їх створення і облаштування, що включає в себе їх огороження, встановлення інформаційних табличок, контейнерів для збирання екскрементів домашніх тварин їх власниками, а також здійснюють організацію вивезення і утилізації екскрементів домашніх тварин.



Враховуючи вищезазначене, пропонуємо доповнити проект Правил нормами, передбаченими вимогами статті 30-1 Закону № 2807 та пункту 31 Типових правил.

9. Розділ 14 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до розділу IX Типових правил, яким встановлено порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Згідно із вимогами Методики у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. При визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання не наведено жодних даних у числовій формі, які б доводили наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Цілі державного регулювання, задекларовані розробником у розділі II «Цілі регулювання» АРВ не мають якісного, кількісного та часового виміру. Розробником належним чином не обґрунтовано наскільки запропонована ним форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

Згідно з вимогами Методики у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання; обрати для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив та стисло описати їх; здійснити опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання; надати розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу; у разі необхідності проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо

кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики).

Однак, при заповненні розділу III АРВ розробником не надано розрахунків витрат суб'єктів господарювання, які вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, зокрема не проведено оцінки впливу регулювання на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 2 до Методики).

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки застосування зазначеного способу буде ефективним для вирішення цієї проблеми.

В АРВ згідно з вимогами Методики в обов'язковому порядку проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, яке проводиться шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (проводиться у разі, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків).

Проте, в АРВ відсутній розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест).

Зазначене не дозволяє визначити рівень витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. У зазначеному розділі АРВ розробником не наведено таких обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта як розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема, таким принципам державної регуляторної політики як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів



господарювання, громадян та держави та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Чернігівської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парків, скверів та додержання тиші в громадських місцях м. Чернігова в новій редакції» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Т.в.о. Голови Державної
регуляторної служби України



Олег МІРОШНІЧЕНКО

