



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Гримайлівської селищної ради
Гусятинського району
Тернопільської області**

вул. Мазепи, 8, с. Гримайлів,
Гусятинський район,
Тернопільська область, 48210

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Гримайлівської селищної ради Гусятинського району Тернопільської області «Про затвердження Правил благоустрою територій смт Гримайлів, сіл: Буцики, Оленівка, Лежанівка та Білинівка» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Гримайлівської селищної ради Гусятинського району Тернопільської області від 06.08.2019 № 250.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань містобудування, будівництва агропромислового комплексу, земельних ресурсів та охорони навколишнього середовища щодо його регуляторного впли

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту (далі – Типові правила) для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

У разі, якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/1397 (далі – Наказ № 310).

Отже, пропонуємо до преамбули проекту рішення додати посилання на Наказ № 310.

2. Запропонована редакція проекту Правил за змістом та формою не відповідає Типовим правилам та Закону про благоустрій.

Так, частина друга статті 34 Закону про благоустрій визначає перелік розділів, які повинні містити Правила благоустрою території населеного пункту.

Слід зазначити, що переважна більшість визначених частиною другою статті 34 Закону про благоустрій розділів відсутня в запропонованій редакції проекту Правил, у зв'язку із цим, проект рішення потребує суттєвого доопрацювання та приведення у відповідність до Типових правил та вимог Закону про благоустрій.

3. Проект Правил містить положення та розділи, що

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо виключити положення щодо необхідності наявності та отримання будь-яких дозволів по тексту проекту Правил.

5. Пунктом 2.16 розділу 2 проекту Правил передбачене посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо привести пункт 2.16 розділу 2 проекту Правил у відповідність до вимог чинного законодавства.

6. У пункті 11.1 розділу 11 проекту Правил міститься посилання на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень».

Зазначаємо, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнаються

формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовані та не оцінені сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру та не вказують, які проблеми мають вирішити.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, при описі альтернатив, розробник в АРВ не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них **у числовому (грошовому) вимірі**.

Крім того, в АРВ відсутня оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

У розділі V АРВ розробником не описано механізму дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаним із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Оленівка, Лежанівка та Білинівка» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

