



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет Бердичівської міської ради Житомирської області

пл. Центральна, 1, м. Бердичів,
Житомирська область, 13300

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Бердичівської міської ради Житомирської області «Про затвердження правил благоустрою міста Бердичева» (далі – проект рішення), та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Бердичівської міської ради Житомирської області від 09.09.2019 № 02-17/1448.

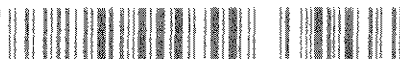
За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії житлової політики, інженерного господарства, будівництва, транспорту, землекористування, комунального майна та власності, благоустрою та екології та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити правила благоустрою міста Бердичева (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту (далі – Типові правила) для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.



У разі, якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/1397 (далі – Наказ № 310).

1. Запропонована редакція проекту Правил не у повній мірі відповідає Закону про благоустрій та Типовим правилам.

Так, частина друга статті 34 Закону про благоустрій визначає перелік розділів, які повинні містити Правила благоустрою території населеного пункту.

Слід зазначити, що деякі з визначених частиною другою статті 34 Закону про благоустрій розділи відсутні у запропонованій редакції проекту Правил, у зв'язку із чим, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Закону про благоустрій та Типових правил.

2. Разом з тим, проект Правил містить положення, що не є предметом регулювання правил благоустрою, наприклад, розділи II, VIII тощо.

3. Розділ III проекту Правил пропонуємо доповнити нормами пункту 5 розділу II Типових правил.

4. У пункті 12 розділу III проекту Правил міститься посилання на ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування та забудова територій», а у пункті 1 розділу X - на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень».

Натомість, з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнаються такими, що втратили чинність, у зв'язку із набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дія наказу, яким затверджено ДБН Б.2.2-12:2018, була зупинена згідно із наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23 квітня 2018 року № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» визнаний протиправним та нечинним.

Разом з цим, пунктом 21 розділу III проекту Правил передбачене посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно.

Отже, пропонуємо доопрацювати проект Правил в частині наведення у ньому посилань на чинні нормативно-правові акти.

5. Пропонуємо розділ III проекту Правил доповнити положеннями пунктів 28 та 31 розділу II Типових правил.

6. Розділом VIII проекту Правил передбачається встановлення вимог до розміщення зовнішньої реклами та спеціальних конструкції для розміщення зовнішньої реклами.



Відповідно до статті 16 Закону України «Про рекламу» розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, а поза межами населених пунктів - на підставі дозволів, що надаються обласними державними адміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - Радою міністрів Автономної Республіки Крим, в порядку, встановленому цими органами на підставі Типових правил.

Враховуючи зазначене, регулювання відносин, що виникають у зв'язку із розміщенням зовнішньої реклами у населених пунктах не можуть бути предметом регулювання наданого проекту Правил, а тому розділ VIII проекту Правил пропонуємо виключити.

7. Також, пропонуємо виключити з проекту Правил пункти 6 -10 розділу X проекту Правил, як такі, що не передбачені Типовими правилами.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми, зокрема не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовані та не оцінені сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Натомість, при описі альтернатив, розробник в АРВ не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них **у числовому (грошовому) вимірі**.

Крім того, в АРВ відсутня оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

У розділі V АРВ розробником не описані механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаним із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII АРВ розробником не у повній мірі наведені показники результативності дії регуляторних актів. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні



значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Таким чином, розробником не доведено відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Бердичівської міської ради «Про затвердження правил благоустрою міста Бердичева» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

