



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Гребінківської міської ради
Полтавської області**

вул. Ярослава Мудрого, 35, м. Гребінка,
Полтавська область, 37400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення виконавчого комітету Гребінківської міської ради Полтавської області «Про затвердження Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення міста Гребінка» та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Гребінківської міської ради Полтавської області від 22.10.2019 № 03.1-17/1533.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестицій та підприємництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення міста Гребінка (далі – проект Правил).

Правові, економічні та організаційні засади функціонування системи питного водопостачання, спрямовані на гарантоване забезпечення населення якісною та безпечною для здоров'я людини питною водою визначає Закон України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» (далі – Закон про питну воду). Відповідно до статті 13 Закону про питну воду до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері питної води, питного водопостачання та водовідведення, серед іншого, належить затвердження місцевих правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення відповідних населених пунктів.

Статтею 13-1 Закону про питну воду встановлено, що місцеві правила розробляються на підставі та з урахуванням вимог правил приймання стічних вод та порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених

Державна регуляторна служба України
ВІХ №8489/0/20-19 від 08.11.2019

Моргун Олег Сергійович



центральною владою, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства, і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Пунктом 4 розділу I Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, які затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 № 316 (zareestrovani v Ministerstvi yustitsii Ukraini 15.01.2018 za № 56/31508) (далі – Правила приймання) встановлено, що на підставі цих Правил виробник розробляє місцеві Правила приймання, в яких враховують місцеві особливості приймання та очищення стічних вод, а також визначають допустиму концентрацію забруднюючих речовин, що можуть скидати до системи централізованого водовідведення.

Правила приймання включають наступні розділи: загальні положення; засади безперебійного функціонування систем централізованого водовідведення під час приймання до них стічних вод споживачів; загальні вимоги до складу та властивостей стічних вод, які скидаються до систем централізованого водовідведення; визначення ДК забруднюючих речовин у стічних водах споживачів; заходи впливу у разі порушення вимог щодо скиду стічних вод до систем централізованого водовідведення; порядок контролю за скидом стічних вод до систем централізованого водовідведення.

Враховуючи зазначене вище, пропонуємо таке.

Проект Правил за змістом, структурою та наповненням не відповідає вимогам, встановленим Правилами приймання, та містить розділи, які не є предметом розгляду даних Правил, у зв'язку з чим, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Правил приймання та, відповідно, виключити розділи, які не передбачені Правилами приймання (наприклад розділи 3, 6, 8, 9, 10).

Розділ I проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог розділу I «Загальні положення» Правил приймання, розділ 2 проекту Правил - до вимог розділу II «Засади безперебійного функціонування систем централізованого водовідведення під час приймання до них стічних вод споживачів» Правил приймання, розділ 4 проекту Правил - до вимог розділу III «Загальні вимоги до складу та властивостей стічних вод, які скидаються до систем централізованого водовідведення» Правил приймання, розділ 5 проекту Правил - до вимог розділу VI «Порядок контролю за скидом стічних вод до систем централізованого водовідведення» Правил приймання.

Крім цього, пропонуємо з проекту Правил виключити: пункт 1.8 проекту Правил щодо визначення терміну «перевізник», який містить дозвіл на перевезення рідких нечистот, пункти 4.6-4.7 проекту Правил, якими передбачено отримання погодження та дозволу на перевезення рідких відходів до місця їхнього скидання, як такі, що суперечать вимогам статті 13-1 Закону про питну воду, відповідно до якої місцеві правила не можуть передбачати обов'язок фізичних чи юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також надавати повноваження органам державної влади, органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам, підприємствам, установам, організаціям, утвореним такими органами, щодо видачі дозвільних документів.



Отже, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до вимог Закону про питну воду та Правил приймання.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ, згідно із вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів. Однак, в АРВ розробником не наведені жодні дані у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ цілі сформовані загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому позбавить можливості визначити ступінь їх досягнення запропонованим регулюванням. Також розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризували б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого, середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, некоректно обраховано відповідні суми витрат за 5 років (рядки 9 та 11); у рядку 10 не враховані 7 великих підприємств, що суперечить інформації наведеній у таблиці 3.2.3 «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, яка потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не



проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та вмотивовані аргументи на користь обраного.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання його чинності.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) АРВ розробником не зазначена оцінка з боку зацікавленого підприємницького загалу на перелік процедур, виконання яких необхідно для здійснення державного регулювання. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва проводився для 24 суб'єктів господарювання (рядки 7 та 15 таблиці розділу 3 М-Тесту), що не відповідає інформації, наведеній у пункті 2 М-Тесту та розділі III АРВ, відповідно до якої кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання становить 41. Також, у М-Тесті не проведена оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, під час оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування некоректно обраховано рядок 12 (витрати за 5 років).

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення виконавчого комітету Гребінківської міської ради Полтавської області «Про затвердження Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення міста Гребінка» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Олег Моргун
тел. 066 6200060

