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*Стосовно пропозицій щодо удосконалення*

*проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України, відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) **та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула** проект рішення Голобської селищної ради Волинської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для обєктів житлової та нежитлової нерухомості на території Голобської селищної ради на 2020 рік», та документи, що надані до нього листом Голобської селищної ради Волинської області від 07.05.2019 № 367/3.5.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення та експертного висновку постійної комісії з питань депутатської діяльності етики, дотримання прав людини, законності та правопорядку на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

*Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення.*

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) підготовлений формально та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі І «Визначення проблеми» АРВ розробником чітко не визначено проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, не проведено оцінку важливості проблеми, не визначено жодних даних у числовій та\або монетарній формах, які б обґрунтували наявність проблеми, визначили її масштаб та важливість.

В розділі ІІІ АРВ Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди та витрати держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожних з них. Зокрема, в АРВ розробником зазначені тільки надходження, або недоотримання бюджету, але не наведено жодних розрахунків витрат суб’єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок не впровадження проекту рішення, так і в наслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та чи будуть наслідки його застосування ефективним для її вирішення.

У зв’язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

В розділі VІІІ АРВ пропонуємо визначати прогнозні показники результативності дії регуляторного акта на І, ІІ, ІІІ та ІV квартали 2020 року.

Відповідно до абзацу 8 статті 10 Закону України «Про засади здійснення державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, *а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку*, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. У разі якщо продовжується дія регуляторного акта, який було прийнято на визначений строк, що є меншим ніж один рік, періодичні відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюються у строки, встановлені частиною сьомою цієї статті.

Таким чином, Розділ IX Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта, пропонуємо привести у відповідність статті 10 Закону.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність у АРВ до проекту рішення належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Таким чином, у зв’язку з відсутністю в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення усіх необхідних числових даних та розрахунків вигід та витрат, не визначено та не доведено усіх альтернативних способів досягнення встановлених цілей, розробником цього проекту не доведено відповідність його принципам державної регуляторної політики, зокрема *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Голобської селищної ради Волинської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для обєктів житлової та нежитлової нерухомості на території Голобської селищної ради на 2020 рік» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.
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