



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Веселівська селищна рада
Веселівського району
Запорізької області**

вул. Центральна, 162, смт Веселе,
Веселівський район, Запорізька
область, 72202

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

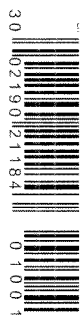
Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Веселівської селищної ради Веселівського району Запорізької області «Про платні послуги, які можуть надаватися комунальним підприємством «Веселівською багатопрофільною лікарнею інтенсивного лікування» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Веселівської селищної ради Веселівського району Запорізької області від 16.09.2019 № 02-01-17/2188.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Веселівської селищної ради з питань здійснення Веселівською селищною радою, їх виконавчими органами та селищним головою державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Підпунктом 1.1 проекту рішення передбачається затвердити перелік платних послуг, які можуть надаватися КП «Веселівською багатопрофільною лікарнею інтенсивного лікування».

Проте, нормативно-правовими актами, зокрема й зазначеними у преамбулі проекту рішення, не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження ними переліку платних медичних послуг.

Так, згідно із вимогами статті 18 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» перелік платних послуг з медичного обслуговування затверджується Кабінетом Міністрів України.



Державна регуляторна служба України

В/ИХ №8132/0/20-19 від 24.10.2019

Мунтянов Олександр Степанович



На підставі вищезазначеного, постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1138 був затверджений перелік платних послуг, які надаються в державних і комунальних закладах охорони здоров'я та вищих медичних навчальних закладах (далі – постанова КМУ № 1138).

Таким чином, пропонуємо виключити з проекту рішення підпункт 1.1.

Разом з тим зазначаємо, що окремі види медичних послуг комунального підприємства «Веселівська багатoproфільна лікарня інтенсивного лікування», для яких проектом рішення пропонується встановити тарифи, не відповідають постанові КМУ № 1138.

З огляду на викладене, пропонуємо перелік медичних послуг, на які проектом рішення передбачається встановити тарифи, привести у відповідність до постанови КМУ № 1138.

Підсумовуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема, зміст, структура та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, в АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробником не проведений аналіз існуючого правового регулювання господарських та адміністративних відносин у цій сфері, не проаналізована належним чином ситуація, яка призвела до виникнення проблеми. Разом з тим, розробник в АРВ не навів жодних даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

При визначенні цілей державного регулювання вказано, що головна ціль прийняття цього рішення є надання якісних послуг з медичного обстеження за економічно обґрунтованими тарифами.

Проте в АРВ відсутнє будь-яке фінансово-економічне обґрунтування зазначеного, зокрема, не вказані складові витрат, які вплинули на формування різних за значеннями тарифів медичних послуг тощо.

У розділі 3 АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення держави та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Вказане доводить, що розробник належним чином не проаналізував очікувані результати від запровадження даного регуляторного акта, в тому числі у кількісному (або грошовому) виразі.



Зважаючи, що даний регуляторний акт є соціально значущим, при формулюванні очікуваних результатів від його прийняття розробнику в АРВ необхідно здійснити розрахунок витрат у кількісній та грошовій формах для кожної групи впливу, зокрема, оцінити розмір шкоди, який може завдати існування проблеми для споживачів медичних послуг (суб'єктів господарювання і громадян).

Переважна більшість інших розділів АРВ також підготовлена формально, наприклад, назва та зміст розділів 4 - 6 АРВ не відповідають вимогам Методики.

Крім того, в АРВ наведений опис відносин, пов'язаних із проведенням благоустрою населених пунктів, що не стосуються суті проекту рішення.

Не враховані розробником в АРВ й вимоги пункту 10 Методики та розділу VIII додатка 1 до Методики, а саме не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акта (розробник обмежився лише додатковими показниками результативності), таких як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

При визначенні показників результативності розробник в АРВ обмежився лише показниками, що характеризують роботу комунального закладу, та не наведено жодного показника у кількісній або грошовій формах, що характеризує вплив регуляторного акта на замовників послуг. При цьому, додаткові показники, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, розробником сформульовані некоректно. Відповідно до вимог Методики ці показники повинні бути не описовими, а кількісними та вимірjuвальними.

Крім того, в АРВ не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Під час проведення Тесту малого підприємництва (далі – М-тест) не розраховані «прямі» витрати, які понесуть суб'єкти господарювання на оплату послуг за встановленими проектом рішення тарифами.

Крім того, таблиця «сумарних» витрат у пункті 4 М-тесту заповнена не коректно та з арифметичними помилками, а таблиця сумарних витрат у 3 розділі АРВ потребує виключення.

Таким чином, відсутність в АРВ усієї необхідної інформації, а саме, числових даних, прогнозних значень показників результативності та розрахунків витрат суб'єктів господарювання свідчить про формальний підхід розробника до підготовки цього документу. Зазначене не дає можливості у повному обсязі оцінити, як безпосередньо проблему, так і її ефективність, що не відповідає вимогам Методики.

З огляду на викладене вище, АРВ потребує суттєвого доопрацювання по кожному з його пунктів та розділів з чітким дотриманням вимог Методики.

Враховуючи зазначене, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Веселівської селищної ради Веселівського району Запорізької області «Про платні послуги, які можуть надаватися комунальним підприємством «Веселівською багатопрофільною лікарнею інтенсивного лікування» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Т.в.о. Голови Державної
регуляторної служби України



Олег МІРОШНІЧЕНКО

