



ДЕРЖАВНА ФІСКАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

(ДФС)

Львівська пл., 8, м. Київ-53, 04053, тел.: (044) 272-51-59, факс: (044) 272-08-41
www.sfs.gov.ua; e-mail: post@sfs.gov.ua, gromada@sfs.gov.ua Код ЄДРПОУ 39292197

03.12.2019 № 20297/5/99-99-05-03-02-16 На № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

На доповнення до листа Державної фіскальної служби України від 07.11.2019 № 19346/5/99-99-05-03-02-16 надсилаємо доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукуваннях та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Додаток: на 15 арк. в 1 прим.

В. о. Голови

Денис ГУТЕНКО

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукуваннях та визнання
такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів
України»

I. Визначення проблеми.

На сьогодні діє Порядок організації митних аукціонів, реалізації товарів і транспортних засобів на митних аукціонах, товарних біржах або через підприємства торгівлі, а також розпорядження окремими видами товарів, що не підлягають реалізації, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2003 року № 607 (далі – постанова № 607) на виконання Митного кодексу України від 11 липня 2002 року № 92-IV, який втратив чинність.

Слід зазначити, що на сьогодні у зазначеній сфері спостерігаються такі проблеми:

1) відсутня прозора та ефективна система реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, продаж майна на митних аукціонах за чинного законодавства здійснюється без використання доступних технічних можливостей щодо діджиталізації таких процесів, що, в свою чергу, позначається на низькій їх ефективності. Як результат, у суспільства відсутня довіра до прозорості, чесності та ефективності процесу реалізації такого майна;

2) за рахунок відсутності дієвої та ефективної системи продажу майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, відбулось накопичення суттєвої кількості такого майна, на зберігання якого витрачаються державні кошти;

3) існуючий процес реалізації майна на митних аукціонах характеризується значною неефективністю, а саме: асиметрією інформації, технічними проблемами із доступом до торгів, нерівністю доступу до конкретних торгів, у яких переважно беруть участь лише клієнти конкретного організатора митного аукціону, тощо.

За обліковими даними митниць, протягом 2018 року від реалізації товарів, що перейшли у власність держави (крім конфіскованих за рішенням суду, розпорядження якими здійснюється органами державної виконавчої служби), до Держбюджету було зараховано кошти на загальну суму 4,2 млн гривень. Водночас станом на 01.10.2019 на складах митниць обліковується майно, що перейшло у власність держави на підставах інших ніж конфіскація, на суму 86,1 млн гривень. Крім того, митницями обліковується майно, за яким власник не звернувся в установлений строк, на суму 781,1 млн грн, окрема частина якого в перспективі також може розглядатися як об'єкт реалізації (на сьогодні через наявність обставин непереборної сили, зокрема проведення на Сході України Операції Об'єднаних Сил, або з інших об'єктивних причин неможливо здійснити розпорядження переважною більшістю цього майна).

Саме ця ситуація обумовила необхідність пошуку ДФС нових дієвих інструментів реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства.

Враховуючи викладене, питання реалізації на електронних торгах майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, потребує врегулювання.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	

II. Цілі державного регулювання.

Відповідно частини дев'ятої статті 243 Митного кодексу України товари, зазначені у частинах першій, другій, четвертій – шостій цієї статті (товари, що зберігаються на складах митниць, за якими власник не звернувся до закінчення строків зберігання; товари, які були виявлені під час здійснення митного контролю в зонах митного контролю, і власник яких невідомий; товари, поміщені у режим відмови на користь держави; товари, що швидко псуються або мають обмежений строк зберігання – безпосередні предмети порушення митних правил), реалізуються в порядку, встановленому законодавством, на митних аукціонах, редукаціях або за договором комісії за цінами, визначеними згідно із законодавством України про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність та Податковим кодексом України.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукаціях та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» (далі – проект постанови) розроблений ДФС з урахуванням сучасних тенденцій у сфері проведення публічних торгів, шляхом переведення їх в електронну форму з використанням електронної торгової системи ProZorro.Продажі, з метою підвищення ефективності реалізації майна та максимізації прибутку від такої реалізації, забезпечення балансу інтересів держави та суб'єктів господарювання.

Загалом положеннями розробленого проекту постанови пропонується встановити новий порядок реалізації товарів на митних аукціонах, редукаціях та визнати такими, що втратили чинність, постанову № 607 та ряд постанов Кабінету Міністрів України, якими вносились зміни до неї.

Реалізація вилученого митницями майна, щодо якого прийнято рішення суду про конфіскацію, продовжуватиме здійснюватися у встановленому чинним законодавством порядку, а саме в рамках виконавчого провадження в системі електронних торгів арештованим майном (СЕТАМ).

Проектом постанови планується:

1) забезпечити реалізацію положень Митного кодексу України та підвищити відкритість, прозорість та ефективність реалізації товарів на митних аукціонах, редукаціях;

2) запровадити проведення митних аукціонів, редукацій виключно через електронну торгову систему, що дасть змогу уніфікувати процес реалізації майна, розширити коло учасників та, як наслідок, підвищити конкуренцію на ринку;

3) врегулювати загальні умови підготовки та проведення електронних торгів (аукціонів) з продажу майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, із використанням електронної торгової системи ProZorro.Продажі, адміністратором якої є державне підприємство "ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ" зокрема, визначити процедури підготовки до електронних торгів (аукціону) та процедури проведення електронних торгів (аукціону), публікації інформації про результати торгів, тощо;

4) підвищити конкуренцію за рахунок спрощення доступу до митних аукціонів, редукацій;

5) створити умови для побудови системи онлайн-моніторингу продажу майна з метою суттєвого посилення громадського контролю у цій сфері.

Загалом, реалізація положень проекту постанови дасть змогу підвищити відкритість та прозорість продажу товарів, які переходять у власність держави за порушення митного законодавства, що сприятиме залученню більш широкого кола потенційних покупців, а отже, і збільшенню обсягів надходжень до державного бюджету за рахунок коштів від реалізації товарів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Не забезпечується досягнення цілей щодо створення прозорої та ефективної системи реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства. Вказане вище майно продовжує реалізовуватись непрозоро та неефективно. Така альтернатива є неприйнятною
Альтернатива 2. Прийняття Кабінетом Міністрів України постанови «Про затвердження Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукаціях та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»	Такий спосіб є найбільш ефективним та забезпечить створення прозорої та ефективної системи реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, що збільшить надходження від реалізації такого майна, а також надасть можливість фізичним та юридичним особам купувати майно у держави у швидкий та прозорий спосіб

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Ненадходження належних коштів до державного бюджету від реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства. Витрати з бюджету на зберігання залишків майна, яке тривалий час не вдається реалізувати через недоліки існуючої системи реалізації, фінансування робіт з його подальшого знищення (утилізації)
Альтернатива 2	Надходження об'єктивного рівня коштів від реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства. Створення прозорого та ефективного ринку продажу зазначеного майна	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Неналежний рівень наповнення державного бюджету коштами від реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства,

		врешті позначається у тому числі і на рівні фінансування соціальних програм
Альтернатива 2	Спрощується доступ громадян до процедури електронних торгів майном, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, з'являється можливість прозоро придбати майно за конкурентною ціною, а також суттєво посилити громадський контроль у цьому напрямі	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Враховуючи те, що відповідно до положень проекту постанови учасником електронного аукціону може бути будь-яка фізична або юридична особа (резидент або нерезидент) в особі уповноваженого представника, яка виявить намір взяти участь в електронному аукціоні, загальну кількість таких суб'єктів господарювання підрахувати об'єктивно неможливо.

У свою чергу, відповідно до норм постанови № 607 обов'язковою умовою укладення договору з організатором митного аукціону є занесення підприємства до єдиного реєстру торговельних підприємств. Єдиний реєстр суб'єктів господарювання, які можуть здійснювати реалізацію безхазяйного майна та майна, що переходить у власність держави, на 2019 рік опубліковано на вебпорталі ДФС за адресою <http://sfs.gov.ua/dovidniki--reestri--perelik/reestri/363146.html>. Станом на 13.06.2019 обліковувалось 58 таких суб'єктів господарювання. У перспективі об'єктивно розглядати зазначених суб'єктів господарювання як таких, що матимуть інтерес до організації електронних торгів, а отже і таких, що підпадатимуть під дію регулювання.

Крім того, з огляду на положення проекту постанови реалізацію майна на митних аукціонах, редукаціях забезпечуватимуть оператори електронних майданчиків – юридичні особи, зареєстровані в установленому законом порядку на території України, що мають право на використання електронного майданчика, який підключено до електронної торгової системи, адміністратором якої є ДП «Прозорро.Продажі». Відповідно до інформації, опублікованій станом на 05.11.2019 за адресою <https://prozorro.sale/info/elektronni-majdanchiki-ets-prozorroprodazhi-cbd2> обліковується 43 такі суб'єкти господарювання.

Таким чином, загальна кількість суб'єктів господарювання, на сферу інтересів яких матиме вплив дія зазначеного регуляторного акта (як ймовірних організаторів митних аукціонів, редукацій – операторів електронних майданчиків), орієнтовно складатиме 101 одиницю.

Показник	Великі	Середні	Малі	У т. ч. мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	101	50	101
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	50	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Виключення майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, з господарського обороту
Альтернатива 2	Спрощується доступ до процедури електронних торгів майном. У суб'єктів господарювання, які бажатимуть взяти участь в електронних торгах як учасники, з'явиться можливість прозоро придбати майно за конкурентною ціною. У суб'єктів господарювання, які бажатимуть бути їх організатором, з'явиться можливість отримати доступ до цього ринку та мати певну фінансову винагороду за надання таких послуг.	Прогнозуються витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами. Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання складатимуть 25,13 грн (часу – 1 година)

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період оприлюднення проекту на офіційному вебпорталі Державної фіскальної служби України (www.sfs.gov.ua).

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва

Кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання – 101 одиниця.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 відсотків.

Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік», з 1 січня 2019 року становить – 25,13 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту постанови в мережі Інтернет.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами господарювання на отримання зазначеної інформації, є оціночною та отримана за результатами проведених консультацій.

Виконання вимог регулювання не передбачає витрат суб'єктів малого підприємництва на придбання обладнання та його технічного обслуговування.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	--	--	--
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	--	--	--

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	--	--	--
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	--	--	--
5	Інші процедури:	--	--	--
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1+2+3+4+5)</i>	--	--	--
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	--	--	--
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	--	--	--
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	1 год. (час, який витрачається на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) $X 25,13 \text{ грн} = 25,13 \text{ грн}$	0,00 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	25,13 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та</i>	0,00	0,00	0,00

	<i>впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування	0,00	0,00	0,00
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13	Інші процедури:			
14	Разом, гривень	25,13 грн	X	25,13 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	101	X	101
16	Сумарно, гривень	2538 грн	X	2538 грн

Не передбачається розроблення коригуючих та пом'якшувальних заходів.

Розрахунок витрат для суб'єктів великого та середнього підприємництва

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	--	--
2	Процедури організації виконання вимог регулювання	--	--
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень	--	--
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	--	--
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	
Витрати держави	--
Витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва	--
Витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва	--
Альтернатива 2	
Витрати держави	--
Витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва	--
Витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва	2538 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	0	Є недоцільним, оскільки не дасть змогу досягти цілей державного регулювання
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 1	<u>Для держави:</u> відсутні. <u>Для громадян:</u> відсутні. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> відсутні	<u>Для держави:</u> ненадходження до державного бюджету об'єктивних сум коштів від реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, накопичення такого майна на складах митниць, витрачання коштів з бюджету на зберігання такого майна, його знищення (утилізацію) як такого, що втратило свої споживчі властивості через тривалий строк зберігання. <u>Для громадян:</u> неповноцінне наповнення державного бюджету коштами від реалізації майна, що перейшло у власність держави, призводить до неналежного рівня фінансування соціальних програм. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> виключення майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, з господарського обороту	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, це призведе до звуження кола потенційних покупців, відмови від застосування сучасних технологій продажу
---------------------------	---	---	--

Альтернатива 2	<u>Для держави:</u> створення прозорого та ефективного ринку продажу майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, збільшення надходжень коштів від реалізації такого майна. <u>Для громадян:</u> Доступність, відкритість та прозорість процедур проведення купівлі-продажу такого майна. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> Спрощується доступ до процедури електронних торгів майном. У суб'єктів господарювання, які бажатимуть взяти участь в електронних торгах як учасники, з'явиться можливість прозоро придбати майно за конкурентною ціною. У суб'єктів господарювання, які бажатимуть бути їх організатором, з'явиться можливість отримати доступ до цього ринку та мати певну фінансову винагороду за надання таких послуг	<u>Для держави:</u> відсутні. <u>Для громадян:</u> відсутні. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> прогнозуються витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами. Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання складатимуть – 25,13 грн (часу – 1 година)	Ця альтернатива є найбільш оптимальним способом досягнення цілей державного регулювання
---------------------------	--	---	--

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки це призведе до відмови застосування сучасних технологій продажу та неналежного рівня надходжень до Державного бюджету України від реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства	Ризик зовнішніх чинників відсутній
Альтернатива 2	Розробка проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу створити ефективну та прозору систему продажу майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства	Ризик зовнішніх чинників відсутній

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Проектом постанови передбачається затвердження Порядку реалізації товарів на митний аукціонах, редукаціях, які проводитимуться виключно в електронній формі в електронній торговій системі, адміністратором якої визначається державне підприємство «Прозорро.Продажі», що вирішить питання прозорого та ефективного продажу такого майна та надасть можливість отримати додаткові надходження до Державного бюджету України.

Відповідно до проекту постанови планується застосування двох різних методів (способів) реалізації майна, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, а саме:

1) митний аукціон – класичний аукціон на підвищення ціни. За вказаним методом передбачено три спроби проведення аукціону. При другій та третій спробі реалізації стартова ціна лота зменшується на 25 відс. та 50 відс. від ціни лота на першому аукціоні;

2) редуccion – альтернативний аукцион на зниження цiни. Проведення аукциону за вказаним способом вiдбувається у разi невдалих спроб реалiзацiї лоту за класичним методом. Цей метод реалiзацiї передбачає падiння (зниження) цiни лота допоки один iз учасникiв не зробить своєї ставки (тобто зупинить зниження цiни), пiсля чого iншим учасникам протягом одного раунду шляхом подання закритих цiнових пропозицiй надається можливiсть викупити лот за запропонованою ними вищою цiною. Мiнiмальна цiна, до якої можливе зниження на редуccioni, становить 30 вiдс. стартової цiни на першому аукционi.

При цьому розв'язання визначених в роздiлi I Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

1. Органiзацiйні заходи для впровадження регулювання: для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити iнформування суб'єктiв господарювання про умови реалiзацiї майна на митних аукционих, редуccionих шляхом його оприлюднення у засобах масової iнформацiї та розмiщення на Урядовому порталi.

2. Заходи, які необхідно здiйснити суб'єктам господарювання: ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережi iнтернет).

VI. Оцiнка виконання вимог регуляторного акта залежно вiд ресурсiв, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи мiсцевого самоврядування, фiзичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати цi вимоги

Реалiзацiя регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат i ресурсiв на адмiнiстрування регулювання органами виконавчої влади чи органами мiсцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного пiдроздiлу дiючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дiї регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинностi з дня його офiцiйного опублiкування.

Дiя регуляторного акта поширюється на необмежений строк i обмежується дiєю Закону та iнших нормативно-правових актiв у цiй сферi.

VIII. Визначення показникiв результативностi дiї регуляторного акта

Прогнозними значеннями показникiв результативностi запровадження регуляторного акта з огляду на його цiлi слугуватимуть:

розмiр надходжень до державного та мiсцевих бюджетiв i державних цiльових фондiв, пов'язаних з дiєю акта;

кiлькiсть суб'єктiв господарювання, на яких поширюватиметься дiя регуляторного акта;

розмiр коштiв i час, які що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фiзичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта;

кількість організованих митних аукціонів, редукацій, у тому числі скасованих, відмінених;

кількість лотів, запропонованих до продажу на митних аукціонах, редукаціях;

кількість лотів, реалізованих на митних аукціонах, редукаціях.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий. Проект акта буде оприлюднено на офіційному вебпорталі Державної фіскальної служби України для громадського обговорення.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись статистичним методом шляхом аналізу інформації митниць з порушеного питання.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься протягом року з дня його оприлюднення.

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторним актом. За результатами повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися кожні три роки після проведення повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Державна фіскальна служба України як розробник акта.

**В.о. Голови Державної
фіскальної служби України**



Денис ГУТЕНКО