



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 01 червня 2011 р. № 869» (далі – проект Постанови), разом з додатками, поданий листом Міністерства розвитку громад та територій України (далі – Мінрегіон) від 26.11.2019 № 7/10.1/18862-19.

За результатами проведеного аналізу проекту Постанови та аналізу її регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

встановила:

проектом Постанови пропонується затвердити проект Змін, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 01 червня 2011 р. № 869 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на комунальні послуги» (далі – проект Змін) та Порядок формування тарифів на транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільчими) тепловими мережами на принципах стимулюючого регулювання (далі – проект Порядку).

Однак, Мінрегіоном під час підготовки зазначеного проекту Постанови не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

Відповідно до пункту 5 розділу «Загальні положення» проекту Порядку у цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні, зокрема, ліцензіат – суб'єкт господарювання, який одержав відповідні ліцензії на транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільчими) тепловими мережами, та/або виробництво теплової енергії та/або постачання теплової енергії.

Проте, відповідно до пункту 29 частини першої статті 7 Закону України від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності»

РІШЕННЯ № 559 від 27.12.2019

Григор'єва Марія Володимирівна



301021901259081
01001

(далі – Закон № 222) ліцензуванню підлягає такий вид господарської діяльності, як виробництво теплової енергії, транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільчими) тепловими мережами та постачання теплової енергії, крім виробництва, транспортування та постачання теплової енергії за нерегульованим тарифом.

Крім цього, відповідно до вимог Закону № 222, ліцензіат може провадити вид господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню як повністю так і частково.

Отже, у пункті 5 розділу «Загальні положення» у визначенні терміну «ліцензіат» проекту Порядку слова «відповідні ліцензії» необхідно замінити словом «ліцензії» а також зазначити вид господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до пункту 29 частини першої статті 7 Закону № 222.

Поряд з цим по всьому тексту проекту Порядку необхідно привести у відповідність до пункту 29 частини першої статті 7 Закону № 222 назву виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.

З огляду на зазначене, проект Змін (проект Порядку) потребує доопрацювання з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) цього проекту акта.

Згідно з вимогами статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є АРВ.

У цьому випадку, наданий розробником АРВ до проекту Постанови містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення поставлених цілей» необхідно, зокрема, оцінити кожен з наведених альтернатив та вказати причини відмови від застосування тієї чи іншої альтернативи, а також переваги щодо вибраної альтернативи.

Однак, розробник обмежився переважно текстовим описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування однієї альтернативи, а саме, прийняття розробленого нормативно-правового акта, а представлений ним другий альтернативний варіант «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» - взагалі не проаналізовано.

Крім того, в наведеній розробником інформації відсутні будь-які розрахунки витрат суб'єктів господарювання, які мають бути надані згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» до АРВ, зокрема, не здійснені розрахунки витрат для проведення процедури незалежної оцінки активів, що використовуються для провадження господарської діяльності з транспортування теплової енергії.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу ефективності, оскільки розробником не доведено досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Наголошуємо, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Інформуємо також, що при проведенні економічного аналізу запропонованих альтернатив, необхідно розглядати не лише їх переваги, а й недоліки.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що також є порушенням принципів ефективності та збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» також заповнено формально. Так, розробнику необхідно визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта, та які підлягають контролю (відстеження результативності).

У даному випадку розробник визначив один додатковий показник результативності - розмір тарифів на транспортування теплової енергії, встановлений органом місцевого самоврядування для ліцензіатів обласних, Київської міської державних адміністрацій, що перейшли на стимулююче тарифоутворення.

Повідомляємо, що цей показник не здатний в повній мірі забезпечити дослідження показових результатів застосування механізму державного регулювання, визначеного проектом Постанови.

У зв'язку з цим, вважаємо за доцільне передбачити інші додаткові показники результативності, насамперед, щодо характеристики стану виконання правовідносин між:

суб'єктами господарювання, предметом діяльності яких є надання послуги з транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільчими) мережами на принципах стимулюючого регулювання;

споживачами, які отримують або мають намір отримувати послугу з постачання теплової енергії;

державою, в частині удосконалення системи державного регулювання таких суб'єктів господарювання та забезпечення умов для переходу до стимулюючого тарифоутворення.

Таким чином, за результатами розгляду положень проекту Постанови та аналізу її регуляторного впливу встановлено, що даний проект Постанови розроблено без дотримання:

- ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, доцільності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону;
- вимог статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Враховуючи вищевикладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 01 червня 2011 р. № 869».

Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України



Олег МІРОШНІЧЕНКО

