



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Свеська селищна рада
Ямпільського району
Сумської області**

вул. Грушевського, 31, смт Свеса,
Ямпільський район,
Сумська область, 41226

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Свеської селищної ради Ямпільського району Сумської області «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду комунального майна територіальної громади смт Свеса та пропорції її розподілу» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Свеської селищної ради Ямпільського району Сумської області від 04.07.2019 № 02-11/1011.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету, фінансів ради, та комунальної власності і контролю за їх виконанням та регуляторної політики Свеської селищної ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Методику розрахунку орендної плати за оренду комунального майна територіальної громади смт Свеса та пропорції її розподілу (далі – проект Методики).

Відповідно до частини другої статті 19 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі - Закон про оренду) методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються для об'єктів, що перебувають у державній власності, Кабінетом Міністрів України.

У свою чергу, методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами, уповноваженими Верховною Радою Автономної



Республіки Крим (для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим), та органами місцевого самоврядування (для об'єктів, що перебувають у комунальній власності) на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності.

Так, постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 затверджено Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу (далі – Методика № 786).

Водночас за результатами опрацювання проекту Методики встановлено, що його зміст та наповнення потребують приведення у відповідність до вимог Методики КМУ 786, зокрема в такому.

1. Абзац перший пункту 5 проекту Методики пропонуємо доповнити нормою абзацу другого пункту 8 Методики № 786, а саме положеннями щодо незалежної оцінки вартості об'єкта оренди.

2. В абзаці другому пункту 10 проекту Методики зазначено, що орендна плата за використання майна комунальної власності територіальної громади смт Свеса може встановлюватися в меншому розмірі, ніж визначений проектом Методики, на підставі відповідних рішень Свеської селищної ради, за умови дотримання вимог, встановлених Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

З метою уникнення корупційних ризиків та неоднозначного трактування проекту рішення в цілому, пропонуємо виключити зазначений абзац з пункту 10 проекту Методики.

5. Пункт 13 проекту Методики пропонуємо привести у відповідність до пункту 16 Методики КМУ 786, доповнивши його фразою «або повертаються платникові в 5-денний термін від дня одержання його письмової заяви.»

6. Пропонуємо визначити та відобразити у тексті проекту Методики порядок оренди та розмір річної орендної плати у разі оренди іншого, крім нерухомого, окремого індивідуально визначеного майна, ґрунтуючись на вимогах пункту 7 Методики КМУ 786.

8. З метою виправлення технічної помилки рекомендуємо виключити слово «інвалідів» з абзацу третього пункту 3 проекту Методики.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник не визначив проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не вказав причини її виникнення, не оцінив важливість проблеми, зокрема не навів даних у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її

масштаб, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, при описі альтернатив, розробник АРВ не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них **у числовому (грошовому) вимірі**.

У зв'язку із неналежним опрацюванням вказаних розділів, у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VII АРВ не визначено та не обґрунтовано строк дії регуляторного акта.

У розділі VIII АРВ розробником не наведено показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Розділ IX АРВ не містить інформації щодо конкретних періодів проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується із вимогами Методики.

Також, в АРВ відсутній Тест малого підприємництва, що не відповідає вимогам Методики.

Таким чином, розробником не доведено відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Свеської селищної ради Ямпільського району Сумської області «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за оренду комунального майна територіальної громади смт Свеса та пропорції її розподілу» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно із наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

