



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Нікопольської міської ради
Дніпропетровської області**
вул. Електрометалургів, 3,
м. Нікополь, Дніпропетровська
область, 53200

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Нікопольської міської ради Дніпропетровської області «Про Порядок затвердження Методики розрахунку орендної плати за майно, що належить до комунальної власності територіальної громади м. Нікополя та пропорції її розподілу» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Нікопольської міської ради Дніпропетровської області від 18.10.2019 № 4912/19.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії ради з питань законності, правопорядку, мобілізаційної роботи, регуляторної політики, регламенту міської ради та етики депутатської діяльності та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення в цілому

Пунктом 2 проекту рішення передбачається, що неприбутковим юридичним особам та іншим наймачам (орендарям) можуть бути надані додаткові пільги з орендної плати на підставі рішення міської ради.

Відповідно до вимог пункту 10 розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», правовий режим майна спільної власності територіальних громад визначається законом.

Організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна підприємств, заснованих на майні, що перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів та іншого окремого індивідуально визначеного



Державна регуляторна служба України
ВІХ №8730/0/20-19 від 20.11.2019

Ковальчук Наталія Василівна



майна, що перебуває в комунальній власності, а також майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання майна, що перебуває у комунальній власності, врегульовано Законом України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду).

Проте, ні Законом України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду), ні постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 «Про Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу» (далі – Методика № 786), ні іншими законодавчими актами не передбачено встановлення додаткових пільг з орендної плати на підставі рішення міської ради.

Таким чином пропонуємо пункт 2 проекту рішення вилучити, як такий, що не відповідає чинному законодавству та містить ознаки корупційної складової.

Щодо проекту Методики

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Методику розрахунку орендної плати за майно, що належить до комунальної власності територіальної громади м. Нікополя та пропорції її розподілу (далі – проект Методики).

Враховуючи вимоги частини другої статті 19 Закону про оренду, відповідно до пунктів 1, 2 Методики № 786, яку розроблено з метою створення єдиного організаційно-економічного механізму справляння плати за оренду, пропонуємо:

- абзац третій пункту 2 та пункт 16 виключити з проекту Методики;
- пункти 2 і 3 проекту Методики привести у відповідність до вимог Методики № 786.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме: принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив; принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), зокрема його зміст та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ, згідно із вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, а саме: визначити причини виникнення проблеми; оцінити важливість зазначеної проблеми; навести дані у числовому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема



справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, розробник в АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів дані у числовому виразі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не довів, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення. Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, принципом доцільності, оскільки розробником в АРВ не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

При підготовці розділу III АРВ розробник повинен визначити усі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував в АРВ належним чином вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Разом з тим розробник в АРВ обмежився текстовим описом вигод і витрат та не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей. Зазначене не дозволяє зробити висновок про економічну доцільність обраного способу регулювання.

Крім того, в АРВ не наведено жодного обґрунтування запропонованих розмірів орендних ставок, зокрема, що такі ставки є оптимальними та забезпечать баланс інтересів суб'єктів господарювання і держави, а також розв'яжуть проблеми, які призвели до необхідності підготовки даного проекту регуляторного акта.

Зазначене не дозволяє оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ розробник не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. Одночасно зазначаємо, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ не узгоджується з вимогами пункту 10 та розділу VIII Методики, оскільки розробником не наведені усі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, а також не наведені їх



прогнознi значення у кiлькiсному виразi протягом рiзних перiодiв пiсля набрання чинностi актом.

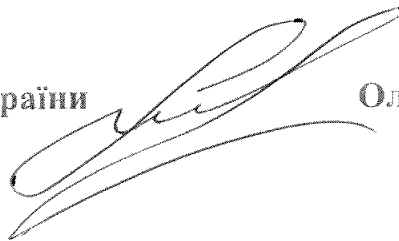
У роздiлi IX АРВ розробником не у повнiй мiрi визначенi заходи, за допомогою яких буде здiйснюватися вiдстеження результативностi регуляторного акта, а саме: метод (статистичний/соцiологiчний) проведення вiдстеження, вид даних (статистичних, наукових дослiджень або опитувань), за допомогою яких здiйснюватиметься вiдстеження, цiльовi групи осiб, якi будуть вiдiбранi для проведення опитувань тощо.

Таким чином, у зв'язку з вiдсутнiстю в АРВ усiєї необхідної iнформацiї, розрахункiв, прогнозних показникiв результативностi, розробником не доведена вiдповiднiсть проекту рiшення таким принципам державної регуляторної полiтики, як ефективнiсть – забезпечення досягнення внаслiдок дiї регуляторного акта максимально можливих позитивних результатiв за рахунок мiнiмально необхідних витрат ресурсiв суб'єктiв господарювання, громадян та держави, та збалансованiсть – забезпечення у регуляторнiй дiяльностi балансу iнтересiв суб'єктiв господарювання, громадян та держави.

Пiдсумовуючи зазначене, пропонуємо привести проект рiшення Нiкопольської мiської ради Днiпропетровської облaстi «Про Порядок затвердження Методики розрахунку орендної плати за майно, що належить до комунальної власностi територiальної громади м. Нiкополя та пропорцiї її розподiлу» у вiдповiднiсть до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицiй, а аналiз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналiзу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабiнету Мiнiстрiв України вiд 11.03.2004 № 308 (iз змiнами, внесеними постановою Кабiнету Мiнiстрiв України вiд 16.12.2015 № 1151), з метою всебiчного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поiнформувати Державну регуляторну службу України.

Т.в.о. Голови Державної
регуляторної служби України



Олег МІРОШНІЧЕНКО

