



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Жданівська сільська рада
Хмільницького району
Вінницької області**

вул. Зої Космодем'янської, 8,
с. Війтівці, Хмільницький район,
Вінницька область, 23000

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Жданівської сільської ради Хмільницького району Вінницької області «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг Жданівської ОТГ» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Жданівської сільської ради Хмільницького району Вінницької області від 05.11.2018 № 588.

За результатами проведеного аналізу доопрацьованого проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Регламент Центру надання адміністративних послуг Жданівської ОТГ (далі – проект Регламенту) (додаток 1).

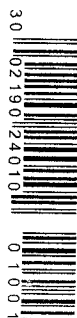
Проект рішення вже був предметом розгляду Державної регуляторної служби України (далі – ДРС), за результатами якого були надані пропозиції стосовно його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності (лист ДРС від 24.04.2018 № 4090/0/20-18), які були враховані розробником частково.

При цьому звертаємо увагу, що Примірний регламент центру надання адміністративних послуг затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588 (далі – Примірний регламент) із змінами, внесеними

Державна регуляторна служба України

ВІХ №9132/0/20-19 від 06.12.2019

Данілова Олеся Вікторівна



Враховуючи вищезазначені зміни, наданий на розгляд проект Регламенту, його зміст та наповнення, не узгоджуються з положеннями Примірного регламенту та потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Постанови № 714, зокрема в такому.

2. Пункт 7 проекту Регламенту потребує викладення згідно з вимогами пункту 9 Примірного регламенту.

4. Розділ «Вимоги до приміщення, в якому розміщується центр» пропонуємо доповнити нормами пунктів 7 та 8 Примірного регламенту, а пункт 10 проекту Регламенту - положеннями абзацу 14 пункту 12 Примірного регламенту такого змісту: «графік прийому суб'єктів звернення посадовими особами органу, що утворив центр».

7. У пункті 32 проекту Регламенту після слів «телекомунікаційного зв'язку» пропонуємо доповнити словами «чи в інший вибраний суб'єктом звернення спосіб», що відповідатиме вимогам пункту 35 Примірного регламенту.

9. Пункт 50 проекту Регламенту пропонуємо доповнити абзацом другим такого змісту: «У разі надання адміністративної послуги за допомогою державних реєстрів інформація про послугу зберігається у відповідному реєстрі», що відповідатиме вимогам пункту 51 Примірного регламенту.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення, не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, у розділі III АРВ розробник під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів громадян, які підпадають під дію регулювання, некоректно визначив сумарні витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження Альтернативи 2.

Крім того, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником також некоректно визначені витрати, які будуть виникати у суб'єктів господарювання великого, середнього і малого підприємництва внаслідок запровадження Альтернативи 2 (з урахуванням витрат з додатків 1 та 3 до АРВ).

При цьому, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва в окремій таблиці «Сумарні витрати за альтернативами» розробником не відображені витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті згідно з додатком 1 до АРВ.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV додатка 1 до Методики.

У розділі V АРВ розробник не врахував, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаним із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання чинності цим рішенням. Крім того, розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог та не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

У розділі VIII АРВ розробником не наведені усі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта та розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Разом з тим зазначаємо, що додаток 2 до АРВ (розрахунки витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування (згідно з додатком 3 до Методики) не потребує

проведення, оскільки проведені розрахунки витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики - Тест малого підприємництва (далі - М-тест). Таким чином, додаток 2 до АРВ потребує виключення.

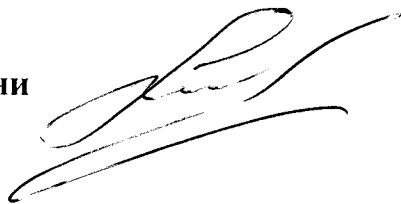
Звертаємо увагу, що для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн та у погодинному розмірі 25,13 грн відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік». Отже, сумарні витрати суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва розраховані не коректно.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та достовірних розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики таким, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Жданівської сільської ради Хмільницького району Вінницької області «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг Жданівської ОТГ» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

