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*Стосовно пропозицій щодо удосконалення*

*проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України, відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) **та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула** проекти рішень Головненської селищної ради Волинської області «Про встановлення ставок Єдиного податку на території селищної ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 2) «Про встановлення ставок земельного податку на території селищної ради» (далі – проект рішення 3) (далі – проекти рішень), та документи, що надані до них листом Головненською селищною радою Волинської області від 03.06.2019 № 405.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, аналізів регуляторного впливу до проектів рішень та експертних висновків постійної комісії з питань фінансів, бюджету планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва селищної ради на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

**Щодо проектів рішень 1-3**

1. Проектами рішень 1-3 передбачається встановити на території Головненської селищної ради відповідно ставки єдиного податку для першої та другої груп, ставки та пільги із сплати земельного податку, ставки і пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

**Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ** сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад **в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Їх встановлення здійснюється у порядку визначеному ПКУ.**

**Згідно з вимогами підпункту 12.3.2 цієї ж статті при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.**

**Однак, у проектах рішень 1-3 відсутні усі обов’язкові елементи, крім розмірів ставок податків.**

**Отже, пропонуємо визначити в проектах рішень 1-3 всі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.**

**Щодо проекту рішення 2**

Пропонуємо стовпчик таблиці додатка 1 до проекту рішення 2, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ.

Підсумовуючи вищенаведене, проект рішення 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

**Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1 – 3**

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ 1-3) підготовлені формально та не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах І АРВ 1-3 «Визначення проблеми» розробником чітко не визначено проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, не проведено оцінку важливості проблеми, не визначено жодних даних у числовій та\або монетарній формах, які б обґрунтували наявність проблеми, визначили її масштаб та важливість.

В розділах ІІІ АРВ 1-3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей», розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не визначив всі альтернативні способи, не проаналізував вигоди та витрати держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожних з них. Зокрема, в АРВ 1-3 розробником зазначені тільки надходження або недоотримання бюджету, але не наведено жодних розрахунків витрат суб’єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок не впровадження проекту рішення, так і в наслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає вирішенню проблеми, що потребує врегулювання, та чи будуть наслідки його застосування ефективним для її вирішення, не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Відповідно до абзацу 8 статті 10 Закону України «Про засади здійснення державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, *а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку*, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. У разі якщо продовжується дія регуляторного акта, який було прийнято на визначений строк, що є меншим ніж один рік, періодичні відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюються у строки, встановлені частиною сьомою цієї статті.

Таким чином, Розділи IX до АРВ 1-3 «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта», пропонуємо привести у відповідність статті 10 Закону.

В М-тестах до АРВ 1-3 до проектів рішень відсутні розрахунки адміністративних процедур для суб’єктів господарювання щодо виконання регулювання та звітування.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень 1-3 спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність у АРВ 1-3 до проектів рішень належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

В АРВ 3 до проекту рішення розрахунки проводяться для рішення яке встановлюється на 2019 рік.

Таким чином, у зв’язку з відсутністю в АРВ 1-3 до проектів рішень усіх необхідних числових даних та розрахунків вигід та витрат, не визначено та не доведено усіх альтернативних способів досягнення встановлених цілей, розробником цього проекту не доведено відповідність його принципам державної регуляторної політики, зокрема *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо проект рішення Головненської селищної ради Волинської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 **–** у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.
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