



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ
(Держгеонадра)

03057, м. Київ, вул. Антона Цедіка, 16, тел.: (044) 536-13-18, (044) 536-13-17, факс: (044) 456-71-45, e-mail: geonadra@geomail.kiev.ua

№ _____

на № _____

від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Державна служба геології та надр України відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на погодження розроблений Держгеонадрами та підписаний Міністром енергетики та захисту довкілля України О. Оржем проектом наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр».

Просимо опрацювати та погодити проект акта у п'ятиденний термін.

Додатки:

1. Проект наказу на 2 арк.
2. Аркуш погодження на 1 арк.
3. Порівняльна таблиця на 2 арк.
4. Аналіз регуляторного впливу 15 арк.
5. Повідомлення про оприлюднення на 2 арк.

Голова

Р. ОПІМАХ



МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

№ _____

Про внесення змін до Порядку
державної реєстрації робіт і досліджень,
пов'язаних із геологічним вивченням надр

Відповідно до пункту 9 Положення про Міністерство енергетики та захисту довкілля України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 січня 2015 року № 32 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 847), з метою приведення нормативного акта у відповідність до чинного законодавства

НАКАЗУЮ:

1. Унести до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 червня 2013 року № 263, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 10 липня 2013 року за № 1157/23689, такі зміни:

1) у розділі I:

* 001677

абзац третій пункту 1.4 викласти у такій редакції:

«затвердженого Держгеонадрами в установленому порядку пооб'єктного плану виконавця РДГВН;»;

абзац четвертий пункту 1.4 виключити;

абзац третій пункту 1.7 викласти у такій редакції:

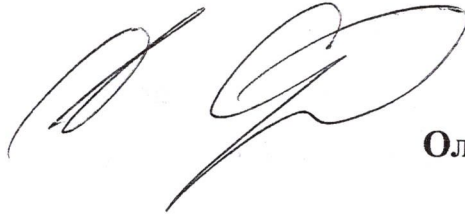
«копія документа, на основі якого проводяться РДГВН (спеціальний дозвіл на користування надрами або пооб'єктний план геологорозвідувальних робіт, затверджений Держгеонадрами в установленому порядку)».

2. Державній службі геології та надр України (Опімах Р.Є.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр



Олексій ОРЖЕЛЬ

АРКУШ ПОГОДЖЕННЯ

до проекту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України
«Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень,
пов'язаних із геологічним вивченням надр»

ПОГОДЖЕНО:

**Голова Державної служби
геології та надр України**



Р. ОПІМАХ

**Порівняльна таблиця
до проекту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про внесення змін до Порядку
державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр»**

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
1.4. Державній реєстрації підлягають РДГВН, що проводяться на основі: діючого спеціального дозволу на користування надрами; затвердженого в установленому порядку пооб'єктного плану виконавця РДГВН; висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування, затвердженого в установленому порядку.	1.4. Державній реєстрації підлягають РДГВН, що проводяться на основі: діючого спеціального дозволу на користування надрами; затвердженого Держгеонадрами в установленому порядку пооб'єктного плану виконавця РДГВН. Норму виключено.	Порядком державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр, в чинній редакції не визначено орган влади, що затверджує пооб'єктний план виконавця РДГВН. Внесення змін передбачає чіткого визначення такого органу – Держгеонадра. Потребує виключення державної реєстрації РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування

1.7. Для проведення державної реєстрації виконавець РДГВН направляє заяву, до якої додаються такі документи: Перелік РДГВН; копія документа, на основі якого проводиться РДГВН (спеціальний дозвіл на користування надрами або пооб'єктний план геологорозвідувальних робіт, затверджений Держгеонадрами в установленому порядку;	1.7. Для проведення державної реєстрації виконавець РДГВН направляє заяву, до якої додаються такі документи: Перелік РДГВН; копія документа, на основі якого проводиться РДГВН (спеціальний дозвіл на користування надрами або пооб'єктний план геологорозвідувальних робіт, затверджений Держгеонадрами в установленому порядку;	Проектом передбачається виключення державної реєстрації РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування, затвердженого в установленому порядку. У зв'язку з цим вносяться зміни до переліку документів, що направляються виконавцем РДГВН для проведення їх державної реєстрації.
---	---	--

Голова Державної служби
геології та надр України

Р. ОПИМАХ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу

Міністерства енергетики та захисту довкілля України

«Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень,
пов'язаних із геологічним вивченням надр»

I. Визначення проблеми

Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.06.2013 № 263, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10.07.2013 за № 1157/23689, затверджено Порядок державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр (далі – Порядок).

Прийняття наказу дає змогу застосування єдиної процедури державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр (далі - РДГВН), з метою запобігання їх дублюванню при подальшому вивченні геологічної будови надр, виявленні та оцінці запасів і якості корисних копалин, дослідженні екологічного стану геологічного середовища, з'ясуванні гірничотехнічних, гідрогеологічних та інших умов розробки родовищ корисних копалин і використання надр для цілей, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин.

Однак в ході практичної реалізації Порядку виникли проблемні питання, які потребують удосконалення.

Так, є необхідність у визначенні Держгеонадра органом, що затверджує в установленому порядку пооб'єктний план виконавця РДГВН.

Для цілей Порядку виконавцями РДГВН вважаються користувачі надр, визначені статтею 13 Кодексу України про надра.

Також, виникла необхідність у виключенні державної реєстрації РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування, затвердженого в установленому порядку. У зв'язку з цим вносяться зміни до переліку документів, що направляються виконавцем РДГВН для проведення їх державної реєстрації.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (у тому числі суб'єкти малого підприємництва)	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування;
 встановлення єдиної процедури державної реєстрації РДГВН;
 визначення органу влади, що затверджує пооб'єктний план виконавця РДГВН;
 збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;
 наближення законодавства України до Європейського рівня;
 покращення розвитку ресурсного потенціалу держави;
 залучення іноземних інвестицій.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення чинного регулювання	Збереження ситуації, яка існує на цей час, на жаль, не вирішує проблему зазначену у розділі I аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II аналізу.
Альтернатива 2. Внесення змін до нормативно-правового акта	Така альтернатива передбачає, що будуть внесені зміни до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.06.2013 № 263, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10.07.2013 за № 1157/23689, з метою удосконалення процедури державної реєстрації РДГВН. Проектом акта, пропонується визначення органу влади, що затверджує пооб'єктний план виконавця РДГВН. Також, проектом акта пропонується виключення державної реєстрації РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування, затвердженого в установленому порядку. У зв'язку з цим пропонується

	внести зміни до переліку документів, що направляються виконавцем РДГВН для проведення їх державної реєстрації.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування. Встановлення єдиної процедури державної реєстрації РДГВН. Визначення органу влади, що затверджує пооб'єктний план виконавця РДГВН. Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. Наближення законодавства України до Європейського рівня. Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. Залучення іноземних інвестицій.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	-	-
Альтернатива 2.	-	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	54	472	585	1741	2852
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,89	16,54	20,51	61,04	100

**Державна служба статистики України.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Витрати залишаються на існуючому рівні.
Альтернатива 2.	Забезпечення відкритості та прозорості та у сфері надрокористування. Забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання.	Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання. А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.

ТЕСТ 1

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 25.11.2019 по 04.12.2019.

Порядковий номер	Вид консультацій	Кількість учасників консультацій	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації із суб'єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами.	5	Регулювання сприймається. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання: ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого(мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік», з 1 січня 2019 року становить – 25,13 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр» на офіційному веб-сайті Міністерства енергетики та захисту довкілля України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадженн я регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5.	Інші процедури:	-	-	-
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що	-	-	-

	повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.			
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 25,13 грн. = 12,56 грн.	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)	0,00 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого</i>	0,00	0,00	0,00

	<i>підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11.	Процедури офіційного звітування.	0,00	0,00	0,00
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13.	Інші процедури:			
14.	Разом, гривень	12,56 грн	X	12,56 грн
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	2326	X	2326
16.	Сумарно, гривень	29214 грн	X	29214 грн

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	12,56 грн	12,56 грн
2	Процедури організації виконання вимог регулювання	0.00 грн	0.00 грн

3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень	12,56 грн	12,56 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	526	526
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	6606 грн.	6606 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	
Витрати держави	-
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	<i>Див. Розділ Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання</i>
Витрати с/г малого підприємництва	<i>Див. Розділ Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання</i>
Альтернатива 2.	
Витрати держави	-
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	6606 грн.
Витрати с/г малого підприємництва	29214 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг	Бал	Коментарі щодо присвоєння відповідного
---------	-----	--

результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	результативності (за чотирибальною системою оцінки)	бала
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу.
Альтернатива 2.	4	Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: Забезпечення прозорості та конкурентності у сфері надрокористування. Залучення іноземних інвестицій. Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування в цілому. Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. Збільшення надходжень до Державного бюджету України.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2.	Для держави: Забезпечення прозорості та конкурентності у сфері надрокористування. Залучення іноземних	Для держави: Відсутні Для суб'єктів господарювання: Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання. А саме: 0,5 год на	Дана альтернатива забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.

	інвестицій. Збільшення інвестиційної привабливості і сфери надрокористування в цілому. Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. Збільшення надходжень до Державного бюджету України. Усунення корупційних ризиків. Для суб'єктів господарювання: Забезпечення прозорості та конкурентності у сфері надрокористування. Забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання у сфері надрокористування.	ознайомлення з нормативно-правовим актом.	
Альтернатива 1.	Для	Для держави:	Така

	держави: Відсутні Для суб'єктів господарювання: Відсутні	Відсутні Для суб'єктів господарювання: Витрати, пов'язані з підготовкою документів для державної реєстрації РДГВН.	альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.
--	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки, удосконалив процедуру державної реєстрації РДГВН, зокрема, забезпечить запобігання дублювання таких робіт при подальшому вивченні геологічної будови надр, виявленні та оцінці запасів і якості корисних копалин, дослідженні екологічного стану геологічного середовища, з'ясуванні гірничотехнічних, гідрогеологічних та	Відсутні.

	інших умов розробки родовищ корисних копалин і використання надр для цілей, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин.	
--	--	--

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, є:

При цьому, розв'язання визначених в розділі I Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

державну реєстрацію РДГВН на основі, зокрема, затвердженого Держгеонадрами в установленому порядку пооб'єктного плану виконавця РДГВН;

виключення державної реєстрації РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування, затвердженого в установленому порядку;

скорочення переліку документів, що направляються виконавцем РДГВН для проведення їх державної реєстрації;

удосконалення процедури державної реєстрації РДГВН.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на Урядовому порталі.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Акт пропонується запровадити на необмежений термін, що дозволить забезпечити стабільність процедури державної реєстрації РДГВН.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не прогнозуються.

2. Кількість суб'єктів господарювання:

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 12,56 грн.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 12,56 грн.

5. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб –

високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість здійснених державних реєстрацій робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр (РДГВН).
2. Кількість поданих заяв для проведення державної реєстрації РДГВН.
3. Кількість зареєстрованих РДГВН

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового та повторного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься до набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

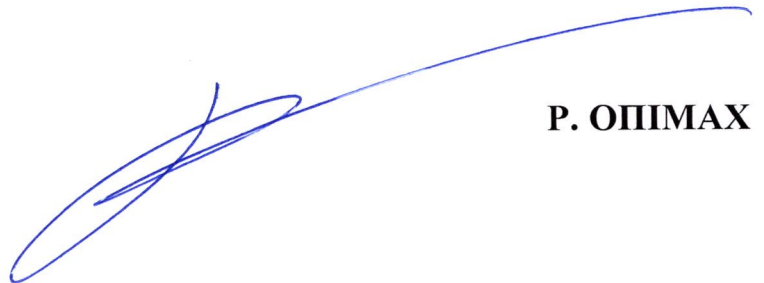
Повторне відстеження регуляторного акта здійснюватиметься на стадії державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін. Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство енергетики та захисту довкілля України протягом усього терміну його дії.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

**Голова Державної служби
геології та надр України**



Р. ОПІМАХ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проекту наказу
Міністерства енергетики та захисту довкілля України
«Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень,
пов'язаних із геологічним вивченням надр»

1. Розробник:

Державна служба геології та надр України.

2. Стислий виклад змісту проекту:

Проект наказу передбачає внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.06.2013 № 263, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10.07.2013 за № 1157/23689, з метою удосконалення процедури державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр (далі – РДГВН).

Проектом акта, пропонується визначення органу влади, що затверджує пооб'єктний план виконавця РДГВН.

Також, проектом акта пропонується виключення державної реєстрації РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування, затвердженого в установленому порядку. У зв'язку з цим пропонується внести зміни до переліку документів, що направляються виконавцем РДГВН для проведення їх державної реєстрації.

3. Спосіб оприлюднення проекту регуляторного акта:

Проект акта та аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України (www.geo.gov.ua).

4. Строк, протягом якого приймаються зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань:

Зауваження та пропозиції до проекту акта приймаються протягом місяця з моменту його офіційного опублікування.

5. Зауваження та пропозиції надсилати на адресу:

Державна служба геології та надр України, 03057, м. Київ, вул. Антона Цедіка, 16, тел. (044) 456-71-55, e-mail: geonadra@geomail.kiev.ua.

Зауваження та пропозиції надсилати на вказані поштову та електронні адреси.

**Голова Державної служби
геології та надр України**


Р. ОПІМАХ



ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ ПРОЄКТІВ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ

2019	23.12.2019 Повідомлення про оприлюднення проєкту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр»
------	--

