



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет**  
**Лебединської міської ради**  
**Сумської області**  
вул. Пушкіна, 2, м. Лебедин,  
Сумська область, 42200

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Лебединської міської ради «Про заборону торгівлі алкогольними напоями в нічний час на території Лебединської міської ради» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Лебединської міської ради Сумської області від 29.11.2019 № 02-13/1639.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Лебединської міської ради з питань планування бюджету, фінансів, ринкових реформ і управління комунальною власністю та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається заборонити продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території Лебединської міської ради з 22-ї до 06-ї години. Пунктом 5 проекту рішення планується контролюючим органам рекомендувати вживати всі передбачені законодавством України заходи до суб'єктів господарювання, які порушують вимоги, встановлені цим рішенням, у тому числі, шляхом звернення до відповідного органу з рекомендацією щодо позбавлення суб'єкта господарювання ліцензії на право здійснення роздрібною торгівлі алкогольними напоями.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 7 Закону України



Державна регуляторна служба України  
ВІХ №128/0/20-20 від 09.01.2020

Юсупова Богдана Владиславівна



від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі - Закон № 222) ліцензуванню підлягає такий вид господарської діяльності, як виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим та зерновим дистилятом, біоетанолом, алкогольними напоями та тютюновими виробами і пальним, зберігання пального, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального».

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 2 Закону № 222 дія цього Закону не поширюється на порядок видачі, переоформлення та анулювання ліцензій на здійснення такого виду господарської діяльності, як виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим та зерновим дистилятом, біоетанолом, алкогольними напоями та тютюновими виробами і пальним, зберігання пального, що здійснюється відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального».

У частині першій статті 1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» серед іншого, передбачено, що анулювання ліцензії - позбавлення суб'єкта господарювання права на провадження діяльності, зазначеної в ліцензії.

Згідно з частиною сорок сьомою статті 15 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» ліцензія анулюється шляхом прийняття органом, який видав ліцензію, відповідного письмового розпорядження на підставі:

- заяви суб'єкта господарювання;
- рішення про скасування державної реєстрації суб'єкта господарювання;
- несплати чергового платежу за ліцензію протягом 30 календарних днів від моменту призупинення ліцензії;
- рішення суду про встановлення факту незаконного використання суб'єктом господарювання марок акцизного податку (стосовно імпортерів);
- рішення суду про встановлення факту торгівлі суб'єктом господарювання алкогольними напоями або тютюновими виробами без марок акцизного податку;
- рішення суду про встановлення факту переміщення суб'єктом господарювання алкогольних напоїв або тютюнових виробів поза митним контролем;
- порушення вимог статті 15<sup>3</sup> цього Закону щодо продажу алкогольних напоїв, тютюнових виробів особам, які не досягли 18 років або у не визначених для цього місцях;
- отримання від уповноважених органів інформації, що документи, копії яких подані разом із заявою на отримання ліцензії, не видавалися/не погоджувалися такими органами;



- встановлення факту подання заявником недостовірних даних у документах, поданих разом із заявою на отримання ліцензії.

Таким чином, оскільки Закон України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» визначає чіткий перелік підстав для анулювання ліцензії, у тому числі і ліцензії на роздрібну торгівлю алкогольними напоями, пункт 5 проекту рішення потребує доопрацювання в частині виключення норми стосовно звернення до відповідного органу з рекомендацією щодо позбавлення суб'єкта господарювання ліцензії на право здійснення роздрібною торгівлі алкогольними напоями.

При цьому, пропонуємо в зазначеному пункті 5 проекту рішення конкретизувати та визначити безпосередньо, які саме контролюючі органи повинні вживати всі передбачені законодавством України заходи до суб'єктів господарювання, оскільки відсутність їх переліку є неоднозначним для розуміння самими суб'єктами господарювання та особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі II АРВ ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III АРВ розробник обмежився лише текстовим описом вигод та витрат держави, населення, разом з цим не зазначив усіх витрат суб'єктів господарювання від застосування запропонованих альтернативних способів.

У зв'язку із неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Крім того, в альтернативі I розділу III АРВ розробник проекту регулювання передбачає заборонити продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) з 22-00 до 07-00 години в межах Лебединської міської ради. Аналогічний час зазначається і в розділах V - VI АРВ.

Водночас згідно із пунктом 1 проекту рішення планується відповідна заборона з 22-ї до 06-ї години.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого



регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII АРВ розробником не визначено обов'язкових прогнозних показників результативності дії регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом, а саме числових показників результативності регуляторного акта, як розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва АРВ (далі - М-тест) розробником не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, та не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

У пункті 3 М-тесту не проведено розрахунків витрат суб'єктів малого підприємництва, зокрема на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів, витрат пов'язаних з недоотриманням прибутку від продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, у зв'язку із заборонаю у встановлений проектом рішення час.

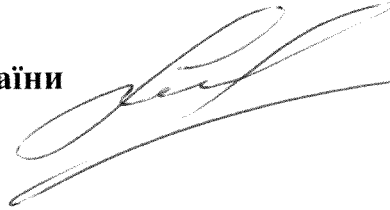
Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Лебединської міської ради «Про заборону торгівлі алкогольними напоями в нічний час на території Лебединської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004

№ 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

