



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Дружківської міської ради
Донецької області**
вул. Соборна, 16, м. Дружківка,
Донецька область, 84205

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Дружківської міської ради Донецької області «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби на території м. Дружківка», а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Дружківської міської ради Донецької області від 09.12.2019 № 1498/0.121/0-19.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, висновку постійної депутатської комісії з питань економічної, інвестиційної політики та підприємництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У пункті 3.1 розділу 3 АРВ розробник описує, що Альтернатива 2 забезпечить досягнення цілей державного регулювання та збільшить надходження до міського бюджету від роздрібної реалізації підакцизних товарів орієнтовно на 5,4% (170 тис. грн.). Разом з цим у розділі 8 АРВ розробник зазначає нульові надходження до місцевого бюджету.

У розділ 3 АРВ при оцінці впливу регулювання на сферу інтересів суб'єктів господарювання визначено, що під дію регулювання підпадає один суб'єкт середнього господарювання. Проте розробником окремо кількісно не визначені



витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно з додатком 2 до Методики.

В цьому ж розділі розробник зазначає, що в обговоренні регуляторного акта взяли участь два суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва – ДП «Рітейл Вест» (працює з 08.00 до 22.00 години) та ТОВ «Сільпо – РУД» (працює з 07.00 до 22.00 години), а під дію заборони продажу пива, алкогольних слабоалкогольних напоїв, вин столових у нічний час підпадає один суб'єкт господарювання великого і середнього підприємництва – ТОВ «АТБ – Маркет». Оскільки ТОВ «Сільпо – РУД» працює з 07.00 години ранку і підпадає під дію регулювання, кількість суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва розробником визначена не коректно та потребує уточнення.

У тесті малого підприємництва до АРВ розробником пораховані «прямі» витрати суб'єктів підприємництва на виконання регулювання за п'ять років з арифметичними помилками, що ставить під сумнів правильність всіх подальших розрахунків.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність необхідних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та наскільки його застосування буде ефективним для вирішення проблеми.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю в ньому необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Дружківської міської ради Донецької області «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби на території м. Дружківка» привести у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

