



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Літинська селищна рада  
Літинського району  
Вінницької області**  
вул. Соборна, 32,  
смт Літин, Літинський район,  
Вінницька область, 22300

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Літинської селищної ради Літинського району Вінницької області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Літинської селищної об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення), та документи, що надані до нього листом Літинської селищної ради Літинського району Вінницької області від 13.12.2019 № 293.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, регуляторної політики, інвестиції та міжнародного співробітництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території Літинської селищної об'єднаної територіальної громади (далі - проект Правил).

Закон України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №341/0/20-20 від 17.01.2020

Рудик Наталія Анатоліївна



Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила № 2067).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Водночас проект Правил потребує доопрацювання з метою приведення його положень у відповідність до чинного законодавства у сфері зовнішньої реклами, зокрема в такому.

1. Пункт 2 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 2 Типових правил № 2067 та виключити терміни «зовнішня реклама» і «рекламні засоби».

2. Абзацом другим пункту 3 проекту Правил передбачається положення щодо видачі дубліката дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», внесені зміни, зокрема до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру. Дані зміни набрали чинності з 01 січня 2017 року.

Отже, пропонуємо в абзаці другому пункту 3 проекту Правил виключити слова «видача дублікатів».

3. Абзац третій пункту 3 проекту Правил пропонуємо викласти відповідно до абзацу третього пункту 3 Типових правил № 2067, а саме: «Справляння плати за видачу зазначених дозволів виконавчими органами сільських, селищних, міських рад забороняється».

4. Пунктом 6 проекту Правил передбачено, що до повноважень робочого органу належать внесення змін у дозвіл, продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу.

Відповідно до статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюється, зокрема вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

На сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії та прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо виключити відповідні положення з пункту 6 проекту Правил.

Натомість, пропонуємо підпункт 6.8 проекту Правил привести у відповідність до абзацу дев'ятого пункту 6 Типових правил № 2067 щодо



підготовки і подання виконавчому органу ради пропозицій щодо розмірів плати за надання послуг робочим органом на підставі калькуляції витрат для прийняття відповідного рішення.

5. Пунктом 7 проекту Правил встановлено, що для одержання дозволу заявник подає до робочого органу заяву за формою згідно з додатком 1, який відсутній в пакеті документів, наданих для отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення до Державної регуляторної служби України. Також, у пакеті документів відсутній додаток 2, зазначений у пункті 8 проекту Правил.

Крім того, відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема, у паперовій формі особисто або поштовим відправленням - до адміністратора.

Отже, пропонуємо пункт 7 проекту Правил привести у відповідність до вимог частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему в частині подання заяви до адміністратора центру надання адміністративних послуг.

6. Порядок визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, має встановлюватися окремим рішенням органу місцевого самоврядування.

Відповідно до пункту 32 Типових правил № 2067 плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Водночас в аналізі регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення розробником не доведено, що обраний механізм розрахунку плати за користування місцем розташування рекламних засобів є обґрунтованим та забезпечує прозорий процес встановлення такої плати, не створюючи преференцій для окремих суб'єктів господарювання.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо пункти 18.2 - 18.4 проекту Правил привести у відповідність до пункту 32 Типових правил № 2067.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий АРВ до проекту рішення, зокрема його зміст та наповнення, не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).



Так, у розділі I АРВ розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми, зокрема не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

При оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання розробником АРВ не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі, не наведені розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ розробником не описано механізму дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання чинності регуляторним актом.

У розділі VIII АРВ розробником невірно визначені показники результативності дії регуляторного акта; не здійснено оцінку виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги регуляторного акта.

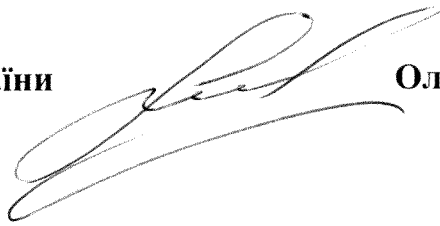
Під час проведення Тесту малого підприємництва у розділі «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконанні вимог регулювання» не розраховані усі витрати, що виникають з прийняттям проекту регуляторного акта, а саме витрати на реалізацію суб'єктами малого підприємництва вимог для розміщення об'єктів зовнішньої реклами, час, що витрачається на отримання дозволу тощо.

У зв'язку із відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Літинської селищної ради Літинського району Вінницької області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Літинської селищної об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

