



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

**Літинська селищна рада
Літинського району
Вінницької області**
вул. Соборна, 32, смт Літин,
Літинський район,
Вінницька область, 22300

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Літинської селищної ради Літинського району Вінницької області «Про затвердження Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що належить до комунальної власності Літинської селищної об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Літинської селищної ради Літинського району Вінницької області від 13.12.2019 № 292.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, регуляторної політики, інвестицій та міжнародного співробітництва та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Методику розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що належить до комунальної власності Літинської селищної об'єднаної територіальної громади згідно з додатком (далі – проект Методики).

Відповідно до частини другої статті 19 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» для об'єктів, що перебувають у комунальній власності методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначається органами місцевого самоврядування на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності.



Для об'єктів, що перебувають у державній власності Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (далі - Методика № 786).

1. Підпункти 2.4, 2.5, 2.11, 2.17 розділу 2 та підпункти 3.2, 3.5, 3.6 розділу 3 проекту Методики пропонуємо виключити як такі, що не передбачені вимогами Методики № 786.

2. Пункти 2.1, 2.2 розділу 2 проекту Методики пропонуємо привести у відповідність до пунктів 2, 5 Методики № 786 відповідно.

3. Пункти 2.13, 2.16 розділу 2 проекту Методики пропонуємо привести у відповідність до пунктів 11, 16 Методики № 786 відповідно.

4. Пропонуємо передбачити у проекті Методики норми, визначені пунктами 2, 3, 12, 13, 15, 16 Методики № 786.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Разом з цим звертаємо увагу, що з 01.02.2020 набирає чинності новий Закон України від 03.10.2019 № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон № 157-IX). Вимогами статті 2 Закону № 157-IX встановлено, що передача в оренду майна, що перебуває у комунальній власності, здійснюється органами місцевого самоврядування відповідно до вимог цього Закону.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів.

Однак, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання, та не провів порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Водночас розробником не проведено оцінку впливу запропонованого регулювання на сферу інтересів громадян.

Звертаємо увагу, що у розділі III АРВ зазначено, що на території Літинської ОТГ кількість орендарів складає 15 суб'єктів господарювання. Однак, при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником визначено, що під вплив регулювання підпадають 198 суб'єктів малого та мікро- підприємництва,

які при потребі можуть орендувати комунальне майно на території Літинської ОТГ і відповідно до яких проведено розрахунок витрат в Тесті малого підприємництва (далі – М-тест), згідно з Додатком 4 до Методики. Тим самим, некоректно визначено кількість суб'єктів малого та мікро- підприємництва, на яких впливатиме запропоноване регулювання.

Окремо зазначаємо, що відповідно до пункту 13 Методики, у разі, якщо дія регуляторного акта передбачає вплив на сферу інтересів суб'єктів великого і середнього підприємництва (дані таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ), розробником проводиться розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акта, згідно з додатком 2 до Методики.

У розділі V АРВ розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. Одночасно зазначаємо, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII АРВ розробником не наведені такі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, як розмір коштів, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта та рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або грошовій формі.

Назва та зміст розділу VIII АРВ потребує приведення у відповідність до розділу IX Методики.

Під час проведення оцінки впливу вибраної альтернативи на суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – МСП) в розділі 3 М-Тесту некоректно визначені «прямі» витрати (пункт 5 таблиці) та «адміністративні» витрати (пункт 10 таблиці) МСП, якими є витрати на оренду приміщень за ставками, що вводяться в дію згідно з проектом Методики, а саме, сплата орендної плати, грошові витрати на підготовку документів для участі у конкурсі на право об'єктів комунальної власності, компенсація незалежної експертної оцінки майна/згідно з експертною оцінкою, підписання договору тощо.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Літинської селищної ради Літинського району



Вінницької області «Про затвердження Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що належить до комунальної власності Літинської селищної об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО

