



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044)251-62-62, факс (044)520-03-25
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: [http:// www.amc.gov.ua](http://www.amc.gov.ua) Код ЄДРПОУ 00032767

22.11.2019 № 500-08/01-15382 На № _____ від _____

Державна регуляторна
служба України

Про погодження проекту Закону

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) на виконання пункту 27 Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2018 № 1106-р, розроблено проект Закону України «Про внесення зміни до статті 282 Митного кодексу України щодо приведення його у відповідність із Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Проект закону) та надіслано до Державної регуляторної служби України на погодження листами Комітету від 12.06.2019 № 500-08/01-7567 та від 19.07.2019 № 500-08/01-9270. Державною регуляторною службою України рішенням від 24.07.2019 № 338 погоджено Проект закону.

У зв'язку зі зміною складу Уряду, надсилаємо на повторне погодження Проект закону та просимо погодити його у найкоротший строк.

Додатки:

1. Проект закону на 1 арк. в 1 прим.
2. Порівняльна таблиця до проекту Закону на 1 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу до проекту Закону на 15 арк. в 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення проекту Закону на 1 арк. в 1 прим.

Голова Комітету

Ю.ТЕРЕНТЬЄВ

178184



ПРОЄКТ

Вноситься
Кабінетом Міністрів України

О. ГОНЧАРУК

“ ”

2019 р.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 282 Митного кодексу України щодо
приведення його у відповідність із Законом України “Про
державну допомогу суб’єктам господарювання”

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Статтю 282 Митного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., №№ 44-48, ст. 552; 2014 р., № 34, ст. 1174) доповнити новою частиною п’ятою такого змісту:

«5. Звільнення від оподаткування митом здійснюється з урахуванням законодавства України про державну допомогу суб’єктам господарювання».

II. Прикінцеві положення

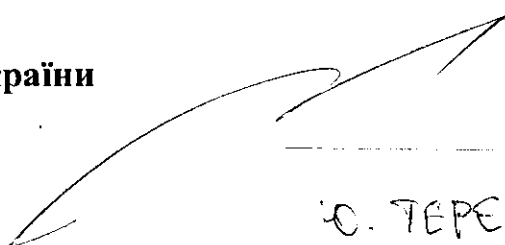
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цим Законом;

забезпечити перегляд міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Голова
Верховної Ради України



О. ТЕРЕНТЬЄВ

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

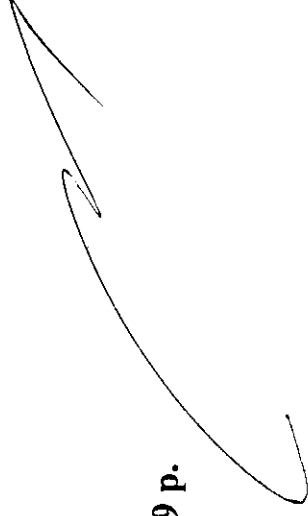
до проекту Закону України “Про внесення зміни до статті 282 Митного кодексу України щодо приведення його у відповідність із Законом України “Про державну допомогу суб’єктам господарювання”

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст положень законодавства у редакції законопроекту
Стаття 282. Звільнення від оподаткування митом (податкові пільги) ... 4. Забороняється звільняти окремих юридичних та фізичних осіб від сплати мита і переносити для них строки його сплати.	Стаття 282. Звільнення від оподаткування митом (податкові пільги) ... 4. Забороняється звільняти окремих юридичних та фізичних осіб від сплати мита і переносити для них строки його сплати. 5. Звільнення від оподаткування митом здійснюється з урахуванням законодавства України про державну допомогу суб’єктам господарювання.

Голова Антимонопольного
комітету України

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

«27» листопада 2019 р.



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України «Про внесення зміни до статті 282 Митного кодексу
України щодо приведення його у відповідність із Законом України «Про
державну допомогу суб'єктам господарювання»

I. Визначення проблеми

Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон) прийнято на виконання взятих Україною міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) та Договором про заснування Енергетичного Співтовариства.

Згідно зі статтею 264 Угоди про асоціацію Сторони домовились, що вони застосовуватимуть положення Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Союзу.

Статтею 267 Угоди про асоціацію передбачено, що протягом трьох років з дати набрання чинності Угодою Україна має, зокрема прийняти національне законодавство про державну допомогу.

Закон, що набрав чинності у повному обсязі 02.08.2017 року, визначив Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) Уповноваженим органом з питань державної допомоги. За час реалізації Комітетом передбачених Законом повноважень було виявлено недосконалості встановленого правового регулювання, що потребують внесення змін з метою ефективного функціонування системи моніторингу і контролю державної допомоги.

Відповідно до пункту 5 розділу 9 Закону Кабінет Міністрів України має подати до Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом.

Крім того, пунктом 27 Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 рік (далі – План дій Уряду), затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2018 № 1106-р, покладено завдання на Антимонопольний комітет України розробити проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України та привести його у відповідність із Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» з метою усунення правових колізій та неузгодженостей на підставі наявної в Комітеті практики застосування Закону.

Крім того, Антимонопольним комітетом України, як Уповноваженим органом у сфері державної допомоги суб'єктам господарювання, здійснено правозастосування норм Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», зокрема, в частині надання підтримки відповідно до положень Митного кодексу України для ініціаторів та учасників індустріальних парків. Варто зазначити, що Антимонопольним комітетом розглянуто справу та прийнято рішення від 20.03.2019 № 170-р, в якому, зокрема здійснено оцінку на допустимість державної допомоги для конкуренції у формі звільнення від сплати ввізного мита керуючу компанію та учасників індустріального парку. Зазначену підтримку визнано державною допомогою та встановлено умови, за яких вона буде допустимою для конкуренції, зокрема, встановлення мети, максимального розміру державної допомоги тощо. Таким чином, положення Митного кодексу України потребують вдосконалення, зокрема, для встановлення мети, максимального розміру державної допомоги тощо. Зазначене призводить до неврегульованості заходів державної допомоги, які передбачені Митним кодексом України, зокрема, у вигляді звільнення від сплати ввізного мита.

Враховуючи вищенаведене, існує потреба у внесенні змін до Митного кодексу України з огляду на наявність положень, на які поширюється дія Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		×
Держава	×	
Суб'єкти господарювання,	×	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	×	
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють діяльність у сфері сільськогосподарського виробництва та рибальства, виробництва зброї і військового спорядження для потреб Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, а також правоохоронних органів спеціального призначення, Державної спеціальної служби транспорту, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України		×
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг		×
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з інвестуванням в об'єкти інфраструктури із застосуванням процедур державних закупівель		×
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють діяльність за проектами, що реалізуються Українським культурним фондом у порядку, встановленому Законом України "Про Український культурний фонд".		×

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки її вирішення можливо досягнути лише шляхом внесення змін до чинного законодавства та його доповнення, з метою узгодження норм та створення ефективного правового забезпечення системи моніторингу і контролю державної допомоги.

Чинне законодавство у сфері державної допомоги складається із Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», критеріїв оцінки допустимості державної допомоги, затверджених постановами Кабінету Міністрів України та Порядками, розробленими Комітетом на виконання вимог Закону. Відтак, проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки вищевикладена проблематика закріплена на рівні Закону та потребує безпосереднього внесення змін у Закон.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме, проект Закону України «Про внесення зміни до статті 282 Митного кодексу України щодо приведення його у відповідність до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання, яке передбачено законопроектом, є встановлення правових засад моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання, з метою забезпечення захисту та розвитку конкуренції та виконання міжнародних зобов'язань України.

Здійснення державного контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції передбачає виникнення відносин між Уповноваженим органом та надавачами державної допомоги на різних етапах реалізації програм державної допомоги.

Відповідно до принципів, закріплених в Договорі про функціонування Європейського Союзу, Угоді про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Законі України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», Україна має забезпечити прозорість у сфері державної допомоги, зокрема, шляхом збору та оприлюднення інформації про загальний обсяг, види та галузевий розподіл державної допомоги; крім того, Україна має створити повний реєстр схем державної допомоги, яка надавалася до створення Уповноваженого органу з питань державної допомоги.

Державна допомога є формою втручання держави в економіку з метою стимулювання певної господарської діяльності, завдяки чому штучно створюються більш сприятливі умови для окремих суб'єктів господарювання або окремих видів діяльності. Як наслідок, така допомога спотворює конкуренцію, оскільки створює різні умови для суб'єктів господарювання, які отримують допомогу, та суб'єктів, що її не отримують. Водночас, призначення державного регулювання у цій сфері полягає не в обмеженні права держави надавати державну допомогу, а в забезпеченні надання цієї допомоги у спосіб, який не призводить до негативних наслідків для конкуренції, тобто встановлення чіткої мети надання державної допомоги, максимального розміру тощо.

Запропонований регуляторний акт має на меті удосконалення правового регулювання у сфері державної допомоги, конкуренції, та виконання Україною міжнародних зобов'язань, шляхом приведення чинних положень Митного кодексу України у відповідність до вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та Угоди про асоціацію.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Скасування норм правового регулювання, що мають ознаки державної допомоги
Альтернатива 3	Внесення змін до регуляторного акту

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Негативний вплив: - невідповідність системи моніторингу і контролю державної допомоги правилам, передбаченим Угодою про асоціацію; - недостатнє правове забезпечення для здійснення оцінки заходів державної допомоги на їх допустимість для конкуренції; - колізія в законодавстві - ускладнення реалізації Антимонопольним комітетом України повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги.
Альтернатива 2	-	Негативний вплив:

		- на суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у певній сфері; - відсутність стимулювання суб'єктів господарювання та, як наслідок, зниження інвестицій. - погіршення позиції України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань.
Альтернатива 3	Позитивний вплив: - врегулювання механізмів здійснення оцінки заходів підтримки на належність таких заходів до державної допомоги; - правові механізми для здійснення оцінки державної допомоги у більшій кількості сфер; - мінімізація негативного впливу на конкуренції при наданні державної підтримки, що передбачена нормами Митного кодексу України. - реалізація Антимонопольним комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги у повному обсязі; - покращення позиції України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян – не оцінюється, оскільки вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання¹.

Показник ²	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	399	14934	44807	278114	338254
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	4,4	13,3	82,2	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Внаслідок недостатньої урегульованості процесу надання державної допомоги можливий негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єк-

¹ Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

² Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2017 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2017.html

		тів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 2	-	Внаслідок неврегульованості процесу надання державної допомоги негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 3	Внаслідок урегульованості процесу надання державної допомоги позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.	-

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	1 092 936,24
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	273 234,06

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 3	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 2	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 3	4	4	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності нерегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не внесення змін до Митного кодексу України залишатиме прогалини в правовому регулюванні сфери державної допомоги, що, в свою чергу, не дозволить здійснювати ефективну оцінку заходів державної допомоги та контролю за державною допомогою, а також сприятиме виконанню Україною міжнародних зобов'язань, відповідно до Угоди про асоціацію не в повному обсязі. Неефективність державної підтримки та, як наслідок, негативна продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання. Від такої альтернативи слід відмовитись.	X
Альтернатива 2	Прийняття рішення щодо скасування норм Митного кодексу України унеможливить надання підтримки суб'єктам господарювання, які передбачені Митним кодексом України, що погіршить інвестиційну привабливість та зниження інвестицій. Від такої альтернативи слід відмовитись.	X
Альтернатива 3	Прийняття законопроекту	X

	сприятиме врегулюванню механізмів здійснення оцінки заходів підтримки на належність таких заходів до державної допомоги та оцінки такої допомоги на допустимість для конкуренції, що сприятиме ефективному наданню державної підтримки, економічному зростанню та розвитку конкуренції	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

Проектом акта передбачається внесення змін до Митного кодексу України, зокрема, щодо приведення у відповідність із Законом, шляхом доповнення норм, які містять ознаки державної допомоги, бланкетними (відсилочними) нормами на Закон.

Для впровадження цього регуляторного акта органи влади повинні здійснити організаційні заходи для виконання норм законодавства шляхом подання повідомлень про нову державну допомогу відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 1).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою приведення норм Митного кодексу України у відповідність із Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та положень Угоди про асоціацію.

Термін дії Угоди про асоціацію не обмежений.

Термін дії Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» не обмежений.

Враховуючи наведене, набрання чинності актом пропонується встановити з дня, наступного за днем його офіційного опублікування; термін дії – безстроковий.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основні показники:

1. Обсяг економії державних та місцевих ресурсів внаслідок застосування акта.
2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.
3. Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта.
4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Додаткові показники:

1. Кількість рішень Антимонопольного комітету України про допустимість державної допомоги, прийнятих на підставі акта.
2. Кількість рішень Антимонопольного комітету України про недопустимість для конкуренції державної допомоги, прийнятих на підставі акта.
3. Кількість випадків скасування в судовому порядку рішень Антимонопольного комітету України, прийнятих на підставі акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

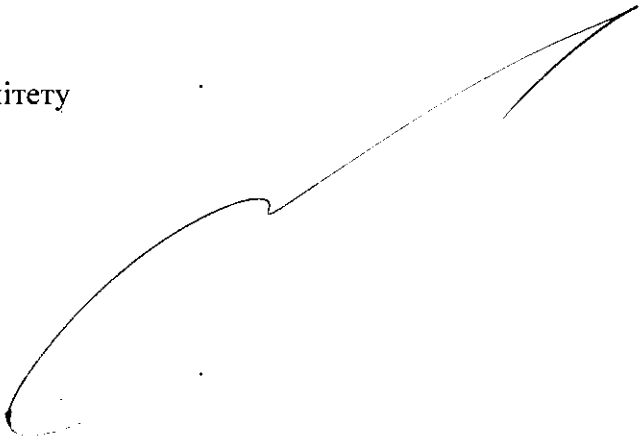
Стосовно регуляторного акту Антимонопольним комітетом України буде здійснюватись базове відстеження результативності протягом року з дня набрання чинності актом. Базове відстеження буде проведено шляхом аналізу зауважень та пропозицій, що надходитимуть від заінтересованих осіб стосовно проекту акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через два роки після набуття чинності регуляторним актом шляхом аналізу якості виконання завдань щодо розгляду інформації про чинну державну допомогу суб'єктам господарювання.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Антимонопольного комітету України щодо застосування акта).

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬСВ



ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень		
	Альтернатива 1	71,28 ¹	356,4
	Альтернатива 2	0	0
	Альтернатива 3	17,82	89,1
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень		
	Альтернатива 1	71,28	356,4
	Альтернатива 2	0	0
	Альтернатива 3	17,82	89,1

¹ Розрахунок здійснений виходячи з вартості 1 години працівника, що має середньорічну (за 2017 рік) заробітну плату в розмірі 6273,45 грн, відповідно до даних Пенсійного фонду України <https://www.pfu.gov.ua/32389-pokaznyky-serednoyi-zarobitnoyi-platy-za-2017-rik/>

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	15 333 ²	15 333 ³
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень		
	Альтернатива 1	1 092 936,24	5 464 681,2
	Альтернатива 2	0	0
	Альтернатива 3	273 234,06	1 366 170,3

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів; сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)				
Альтернатива 1	2,0 год.	0	2,0	10 год.
Альтернатива 2	0	0	0	0
Альтернатива 3	0,50 год.	0	0,50	2,5 год.

² Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2017 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2017.htm

³ За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» січня 2018 р. по «27» серпня 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації, прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультація в рамках Круглого столу щодо особливостей формування бюджетних запитів в контексті нових правил щодо контролю державної допомогою 28.02.2018, проведеного Комітетом	60	Обговорення необхідності внесення змін до чинного Закону у зв'язку з навантаженням на органи місцевого самоврядування щодо необхідності подання повідомлень про державну допомогу суб'єктам господарювання, що не потребують розгляду Комітетом, відповідно до правил ЄС, що в свою чергу затримує фінансування суб'єктів господарювання.
2	Запит до європейських експертів з проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги»	4	Проект акту в цілому відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Положень, які б обмежували права суб'єктів малого підприємництва, не виявлено.
3	Обговорення під час засідання Міжвідомчої робочої групи з питань впровадження системи моніторингу і контролю державної допомоги, проведеного 06.07.2018 за участю представників органів державної влади.	17	Було окреслено основні недосконалості чинного правового регулювання та визначено, які норми Закону потребують внесення змін.
4	Публічне обговорення	11	За результатами

	законопроекту «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення його у відповідність із Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» було проведено 12 грудня 2018, за участю за участю представників Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та юридичних компаній.		публічного обговорення учасниками не висловлено зауважень та пропозицій до законопроекту.
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 322 921¹ (одиниць), у тому числі малого підприємництва 44 807 (одиниць) та мікропідприємництва 278 114 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,5 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	322 921 ²	322 921	322 921
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо				

¹ У цьому пункті використовуються оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2017 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою:

http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2017.htm

² Тут і далі в таблиці - оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2017 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою:

http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2017.htm

виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити) Надання інформації надавачам державної допомоги на їх запит	71,28	71,28	356,4
14	Разом, гривень	71,28	71,28	356,4
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	322 921	322 921	322 921
16	Сумарно, гривень	23 017 808,9	23 017 808,9	115 089 044

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва³

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Антимонопольний комітет України	2 812 800,0	14 064 000,0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		2 812 800,0	14 064 000,0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	23 017 808,9	115 089 044
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	23 017 808,9	115 089 044
4	Бюджетні витрати на адміністрування	2 812 800,0	14 064 000,0

³ Актом вносяться зміни у чинний Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведені у цьому додатку слід сприймати як витрати, пов'язані із забезпеченням Комітетом діяльності системи моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання в цілому, а не як витрати, пов'язані виключно з впровадженням аналізованого акту.

	регулювання суб'єктів малого підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	25 830 608,9	129 153 044

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» застосування відмінностей у регулюванні у залежності від розміру суб'єкта господарювання, не передбачено.

Не зважаючи на наявні можливості зменшення адміністративного навантаження на суб'єктів господарювання при отриманні ними незначної державної допомоги (звільнення від обов'язку повідомлення Уповноваженого органу з питань державної допомоги про нову державну допомогу, сукупний розмір якої незалежно від її форми та джерел не перевищує за будь-який трирічний період суму, еквівалентну 200 тисячам євро), а також можливості впровадження у майбутньому звільнення від обов'язку повідомлення про нову державну допомогу окремих груп надавачів категорій державної допомоги, дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

Законопроектом пропонуються встановити відсилочні норми до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» у якому встановлено правові підстави для повернення незаконної державної допомоги, визнаної недопустимою для конкуренції, з встановленням ставки за користування такою державною допомогою. У разі визнання Комітетом недопустимості державної допомоги для конкуренції та її незаконності, Уповноваженим органом також приймається рішення про її повернення, як має бути виконано, незалежно від розміру суб'єкта господарювання, який отримав таку допомогу. Тобто реально акт буде застосовуватися лише до тих суб'єктів господарювання, стосовно яких буде попередньо прийнято індивідуальний акт (рішення уповноваженого органу з питань державної допомоги щодо повернення незаконної допомоги, недопустимої для конкуренції).

З огляду на зазначене, впровадження компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва не передбачається.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0



11.06.2019

ОПРИЛЮДНЮЄТЬСЯ ПРОЕКТ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ: ПРОЕКТ ЗАКОНУ УКРАЇНИ "ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО МИТНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ЩОДО ПРИВЕДЕННЯ ЙОГО У ВІДПОВІДНІСТЬ ІЗ ЗАКОНОМ УКРАЇНИ "ПРО ДЕРЖАВНУ ДОПОМОГУ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ"

Проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення його у відповідність із Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» розроблено Антимонопольним комітетом України для виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених положеннями статей 262 та 267 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і її державами-членами, з іншої сторони.

Проект акта розроблено на виконання пункту 27 Плану пріоритетних дій Уряду на 2019 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2018 № 1106-р.

Проектом акта передбачається внесення змін до Митного кодексу з метою приведення його норм у відповідність із Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та положень Угоди про асоціацію.

Зауваження та пропозиції до проекту акта просимо надсилати протягом 31 календарного дня з дня його оприлюднення у письмовому та/або електронному вигляді за адресами:

Антимонопольний комітет України, вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, e-mail: stateaid@amcu.gov.ua, volokutin@amcu.gov.ua.

Державна регуляторна служба України, вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011.

Проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу (Додаток 1, Додаток 2; порівняльна таблиця змін проекту) оприлюднюються на офіційному веб-порталі Антимонопольного комітету України.

версія для друку

[повернутись](#)