



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Соснівська сільська рада

Конотопського району

Сумської області

вул. Бондаря, 55, с. Соснівка,  
Конотопський район, Сумська область,  
41662

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Соснівської сільської ради Конотопського району Сумської області «Про встановлення на території Соснівської сільської ради місцевих податків і зборів» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Соснівської сільської ради Конотопського району Сумської області від 30.05.2018 № 212.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету, фінансів, агропромислового виробництва та земельних відносин Соснівської сільської ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пункт 3 проекту рішення, яким встановлюються умови оприлюднення рішення Соснівської сільської ради, пропонуємо привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 12 Закону.

2. Пунктом 12.4. статті 12 Податкового кодексу України (далі - ПКУ) встановлено, що до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад щодо податків та зборів належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених ПКУ.

Однак, чинним законодавством України не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень стосовно справляння місцевих податків і зборів, у зв'язку з чим, пропонуємо виключити з проекту рішення слово «положення».

3. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1. статті 14 ПКУ, плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і

Державна регуляторна служба України

ВМХ №6196/0/20-18 від 26.06.2018



комунальної власності. Пунктом 288.1. статті 288 ПКУ встановлено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 ПКУ, розмір та умови внесення орендної плати встановлюється у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. Пунктом 288.5. статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати. Так, діючим законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового регулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування не передбачено. Отже, пропонуємо з положення про оподаткування платою за землю виключити підпункти 2 пунктів 1-6.

4. Відповідно до норм підпункту 283.1 статті 283 ПКУ, до земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком відносяться, зокрема: земельні ділянки, надані для будівництва і обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку. Враховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 03.04 пункту 03 виключити з додатку 1 до положення про оподаткування платою за землю.

5. Додаток 2 до положення про оподаткування платою за землю, пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 282 та 283 ПКУ.

6. Пункт 8 положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що встановлюється додатком 2 до проекту рішення, пропонуємо доповнити посиланням на статтю 266.9 ПКУ.

7. Пропонуємо, додаток 2 до положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, якою встановлено вичерпний перелік об'єктів, які не є об'єктом оподаткування.

8. Пропонуємо, додаток до положення про оподаткування єдиним податком привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ в частині встановлення фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у числовому (грошовому) вимірі.

Також, в АРВ не обґрунтовано розмірів ставок податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а ставки єдиного податку встановлюються на максимальному рівні, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ пропонуємо передбачити, що строк дії регуляторного акта становить один бюджетний рік. У розділі «Визначення показників результативності регуляторного акта» АРВ пропонуємо визначити такі обов'язкові числові показники результативності регуляторного акта, як кількість суб'єктів господарювання, час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання на виконання його вимог та рівень поінформованості суб'єктів господарювання.

Розділ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ не містить інформації щодо конкретних періодів проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами Методики.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Соснівської сільської ради Конотопського району Сумської області «Про встановлення на території Соснівської сільської ради місцевих податків і зборів» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому порядку.

**В.о. Голови Державної  
регуляторної служби України**

Юсупова (099) 3536047



**В. ЗАГОРОДНІЙ**