



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Житомирської міської ради
Житомирської області**
майдан ім. С. П. Корольова, 4/2,
м. Житомир, 10014

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування», розглянула проект рішення Житомирської міської ради Житомирської області «Про затвердження Правил благоустрою території Житомирської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Житомирської міської Житомирської області ради від 28.11.2019 № 18/7594.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету, економічного розвитку, комунальної власності, підприємництва, торгівлі та залучення інвестицій та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою території Житомирської міської об'єднаної територіальної громади (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №9592/0/20-19 від 27.12.2019

сп

Галицький Володимир Сергійович



У разі, якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 (далі – Типові правила).

Водночас що проект Правил містить положення, що не є предметом регулювання правил благоустрою та потребують виключення, наприклад, розділи III, XII тощо.

Разом з тим проект Правил не у повній мірі узгоджується з вимогами чинного законодавства, зокрема в такому.

1. У пунктах 13 розділу II та 1 розділу XI проекту Правил міститься посилання на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень».

Зазначаємо, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнаються такими, що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дію наказу, яким затверджені ДБН Б.2.2-12:2018, було зупинено згідно з наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23.04.2018 № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

Тому пропонуємо виключити посилання на відповідні ДБН.

2. Пунктом 22 розділу II проекту Правил передбачене посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги». Тому пропонуємо доопрацювати зазначений пункт з посиланням на чинні нормативно-правові акти.

3. Пункти 33 розділу II; 5 розділу IV; 2 розділу V; 7-11 розділу VII; 3-10 розділу X пропонуємо виключити як такі, що не узгоджуються з нормами Закону про благоустрій та вимогами Типових правил.

4. Пункти 2, 4 розділу IV; 8 розділу V; 13 розділу VII; розділ X проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пунктів 2, 4 розділу III; 7 розділу IV; 6 розділу VI; розділу IX Типових правил відповідно.

9. У розділі XIII проекту Правил визначаються межі утримання прилеглих територій підприємств, установ, організацій.

Запропоновані розробником у пунктах 6, 8 та 11 значення не відповідають визначеним законодавством та потребують приведення у відповідність до вимог додатка до Типових правил.



Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, зокрема не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, при описі альтернатив розробник в АРВ не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них **у числовому (грошовому) вимірі**.

Крім того, в АРВ відсутня оцінка впливу ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

У розділі V АРВ розробником не описані механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому зазначаємо, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаним із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто визначати, яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання ним чинності.

У розділі VIII АРВ розробником не наведені обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Таким чином, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного

акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Житомирської міської ради Житомирської області «Про затвердження Правил благоустрою території Житомирської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

