



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Ніжинської міської ради
Чернігівської області**

пл. імені Івана Франка, 1, м. Ніжин,
Чернігівська область, 16600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ніжинської міської ради Чернігівської області «Про затвердження Правил благоустрою територій Ніжинської міської об'єднаної територіальної громади» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Ніжинської міської ради Чернігівської області від 11.12.2019 № 021-24/2509.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань соціально-економічного розвитку міста, підприємницької діяльності, дерегуляції, фінансів та бюджету, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою територій Ніжинської міської об'єднаної територіальної громади (далі - проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-IV «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із вимогами статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 (zareєстровані в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397) (далі - Типові правила).

Державна регуляторна служба України

ВІХ №9666/0/20-19 від 27.12.2019



Проценко Сергій Жоржєвич



Пунктом 3 розділу I Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів». У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Водночас запропонована редакція проекту Правил за формою та змістом не у повній мірі відповідає вимогам Закону № 2807 та Типовим правилам, зокрема в такому.

1. Відповідно до частини першої статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту - нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту, а Типовими правилами установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту. Отже, пропонуємо назву проекту рішення викласти у такій редакції: «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Ніжинської об'єднаної територіальної громади».

2. Пункт 1.3 розділу 1 проекту Правил пропонуємо доповнити визначенням терміну «прилегла територія» відповідно до вимог пункту 2 розділу I Типових правил.

3. Пунктом 4 підпункту 2.2.4 розділу 2 проекту Правил наведено посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно.

Отже, пропонуємо доопрацювати зазначений пункт проекту Правил з посиланням на чинні нормативно-правові акти.

4. Проект Правил містить положення щодо необхідності отримання документів дозвільного характеру, а саме: дозвіл органу охорони культурної спадщини (пункт 4 підпункту 2.2.2 розділу 2), дозвіл на заправлення транспортних засобів паливно-мастильними матеріалами з автомобільних та інших пересувних бензо-газозаправників, зайняття торгівлею паливно-мастильними та іншими матеріалами і виробами (пункт 8 підпункту 2.2.4 розділу 2), дозвіл на виконання робіт з власником дорожнього об'єкта або уповноваженим ним органом та погодження цих робіт з МВ ГУНП України в Чернігівській області (пункт 11 підпункту 2.2.4 розділу 2), дозволи та погодження на тимчасове розміщення сцен, стендів, обладнання, механізмів і конструкцій, павільйонів, тентів тощо на період проведення виставочних, рекламних, концертних, розважальних та інших масових заходів (підпункт 2.2.9.9 пункту 2.2.9 розділу 2), дозвіл на здійснення перекриття проїзду загального користування (пункт 2.4.6 підпункту 2.4 розділу 2), дозвіл (ордер) на тимчасове погіршення благоустрою (пункт 2.4.7 підпункту 2.4 розділу 2), дозвіл на виконання земляних, будівельних та інших робіт (пункт 3.1.1



підпункту 3.1 розділу 3), дозвіл на здійснення перекриття проїздів, проходів загального користування (пункт 3.1.12 підпункту 3.1 розділу 3), дозвіл на розміщення об'єктів торгівлі (пункт 3.1.17 підпункту 3.1 розділу 3), дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря (пункт 3.1.30 підпункту 3.1 розділу 3), дозвіл на здійснення будь-яких змін у балконах, лоджіях багатоповерхових будинків (пункт 3.1.34 підпункту 3.1 розділу 3), дозвіл на розміщення елементів зовнішнього благоустрою або обладнання архітектурно-художнього освітлювання на фасадах (підпункт 3 пункту 6.2.4 підпункту 6.2 розділу 6), дозвіл на розміщення зовнішньої реклами (пункт 6.6.1 підпункту 6.6 розділу 6), дозвіл на проведення робіт, пов'язаних з розташуванням (монтажем, реконструкцією, перенесенням, демонтажем) рекламних засобів (пункт 6.6.2 підпункту 6.6 розділу 6), погодження на розміщення зовнішньої реклами з органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини (пункт 6.6.11 підпункту 6.6 розділу 6), дозвіл на виконання земельних робіт (пункт 6.6.23 підпункту 6.6 розділу 6), дозвіл на будівельні або ремонтні роботи (підпункт 1 пункту 7.1.2 підпункту 7.1 розділу 7), дозвіл на виконання будівельних робіт (пункт 2 підпункту 7.2 розділу 7), дозвіл (ордер) на виконання земляних, будівельних, ремонтних, монтажних та інших робіт на об'єктах благоустрою (пункт 3 підпункту 7.2 розділу 7), дозвіл (ордер) на встановлення риштування, каркасно-пліткових та інших легких огорож (пункт 5 підпункту 7.2 розділу 7), дозвіл (ордер) на проведення робіт, пов'язаних з тимчасовим погіршенням благоустрою (пункт 7 підпункту 7.2 розділу 7), дозвіл на виконання будівельних робіт (підпункт в пункту 12 підпункту 7.2 розділу 7), дозвіл на виконання будівельних робіт з нового будівництва, перебудови або капітальному ремонту підземних інженерних мереж, доріг, тротуарів, зливової каналізації, підземних будівель, а також робіт з благоустрою й встановленню тимчасових об'єктів обслуговування населення, рекламних і інших стендів (пункт 7.3.1 підпункту 7.3 розділу 7), ордер на право проведення робіт з розкриттям ґрунту та дозвіл на знесення зелених насаджень (пункт 7.3.2 підпункту 7.3 розділу 7), дозвіл на закриття вулиць чи звуження її проїжджої частини (пункт 7.3.6 підпункту 7.3 розділу 7), дозвіл на порушення об'єктів благоустрою (пункт 7.3.10 підпункту 7.3 розділу 7), погодження та дозвільні документи на розміщення та діяльність об'єктів у сфері торгівлі, громадського харчування, послуг та побуту (пункт 7.4.4 підпункту 7.4 розділу 7), погодження та дозволи на розташування на території об'єктів благоустрою закладів торгівлі, громадського харчування та послуг (пункт 7.4.5 підпункту 7.4 розділу 7), дозвіл на здійснення виносної торгівлі (пункт 7.4.6 підпункту 7.4 розділу 7), дозвіл на термічне оброблення (спалювання) побутових відходів (пункт 9.32 розділу 9) тощо.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

У зв'язку із цим, пропонуємо виключити зазначені норми з проекту Правил.



5. Розділом 5 «Вимоги щодо утримання тварин» проекту Правил передбачається встановити вимоги та обмеження, пов'язані з утриманням тварин, що не є предметом регулювання проекту рішення.

Водночас проект Правил не містить норми, передбаченої пунктом 31 Типових правил, відповідно до якої утримання майданчиків та зон для вигулу домашніх тварин здійснюється з дотриманням вимог статті 30-1 Закону № 2807, згідно з вимогами якої органи місцевого самоврядування визначають необхідну кількість та місце розташування майданчиків та зон для вигулу домашніх тварин, організовують їх створення і облаштування, що включає в себе їх огороження, встановлення інформаційних табличок, контейнерів для збирання екскрементів домашніх тварин їх власниками, а також здійснюють організацію вивезення і утилізації екскрементів домашніх тварин.

Звертаємо увагу, що вимоги та обмеження, пов'язані з утриманням домашніх тварин, враховуючи надані органам місцевого самоврядування повноваження згідно із частиною другою статті 9 Закону України від 21.02.2006 № 3447 «Про захист тварин від жорстокого поводження», встановлюються органами місцевого самоврядування шляхом затвердження ними відповідних правил утримання домашніх тварин.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо розділ 5 проекту Правил виключити, а також доповнити проект Правил нормами, передбаченими статтею 30-1 Закону № 2807 та пунктом 31 Типових правил.

6. Пунктом 10.2 розділу 10 проекту Правил передбачається уповноважити, зокрема, посадовців комунального підприємства «Муніципальна варта» складати приписи про усунення порушень правил благоустрою, протоколи про адміністративне правопорушення за статтею 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Відповідно до вимог частини другої статті 40 Закону № 2807 для здійснення контролю за станом благоустрою населених пунктів, виконанням Правил благоустрою території населеного пункту, в тому числі організації озеленення, охорони зелених насаджень і водойм, створення місць відпочинку громадян, утримання в належному стані закріплених за підприємствами, установами, організаціями територій, сільські, селищні, міські ради можуть утворювати інспекції з благоустрою населених пунктів. Також, аналогічна норма щодо можливості утворення інспекції з благоустрою передбачена пунктом 3 розділу IX «Порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів» Типових правил.

Відповідно до вимог частини четвертої статті 40 Закону № 2807 Положення про інспекцію з благоустрою населених пунктів затверджується відповідною сільською, селищною або міською радою на підставі Типового положення, яке затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Отже, пропонуємо пункт 10.2 розділу 10 проекту Правил привести у відповідність до вимог статті 40 Закону № 2807.

7. Розділ 10 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог розділу IX Типових правил, яким встановлено порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів.

8. Розділи 11, 12, 13, 14 проекту Правил не передбачені Типовими правилами, а отже, пропонуємо виключити їх з проекту Правил.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 1 АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не зазначено основні групи, на які проблема справляє найбільший вплив, не наведені жодні дані у числовій формі, які б доводили наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Цілі державного регулювання, задекларовані розробником у розділі 2 АРВ не мають якісного, кількісного та часового виміру. Розробником належним чином не обґрунтовано наскільки запропонована ним форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

У розділі 3 АРВ розробником не проведено оцінку впливу регулювання на сферу інтересів суб'єктів господарювання, зокрема не наведено даних щодо кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (у розрізі основних груп, на яких проблема справляє вплив), не надано розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей. Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки застосування зазначеного способу буде ефективним для вирішення цієї проблеми.

Розробником в АРВ не проведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Принагідно звертаємо увагу, що при проведенні оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання у Тесті малого підприємництва (далі - М-тест) до АРВ, під час здійснення оцінки вартості виконання процедур отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організації виконання цих вимог розробником має

передбачатися, що вартість зазначених процедур у перший рік дії регуляторного акта дорівнює вартості зазначених процедур за п'ять років регулювання.

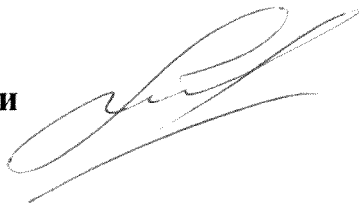
Розділ 8 АРВ заповнено з недотриманням вимог пункту 10 Методики, а саме розробником не наведено таких обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта мають встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності актом. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або грошовій формі та для кожного показника потрібно визначити одиницю вимірювання. Неврахування вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Ніжинської міської ради Чернігівської області «Про затвердження Правил благоустрою територій Ніжинської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

