



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку передачі в оренду державного та комунального майна» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, подані листом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 16.01.2020 № 3211-03/2375-03.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику), Державна регуляторна служба України

встановила:

проектом постанови пропонується затвердити Порядок передачі в оренду державного та комунального майна на електронних торгах (аукціонах) у електронній торговій системі ProZoro.Продажі.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у наданій редакції з огляду на таке.

Щодо затверджуваного проектом постанови проекту Порядку передачі в оренду державного та комунального (далі – проект порядку), що направлявся на розгляд до ДРС.

1. Пунктами 43, 81, та 103 проекту порядку передбачена необхідність отримання дозволу органу Антимонопольного комітету України на концентрацію.

Відповідно до частини другої статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) дія цього Закону не поширюється зокрема, на відносини у сфері захисту економічної конкуренції.

2. Пунктами 55 та 113 проекту Порядку передбачається, серед іншого, перелік документів, визначених для підтвердження наявності досвіду роботи



РІШЕННЯ № 154 від 06.03.2020

Гайдак Григорій Васильович



орендаря у відповідній сфері, зокрема, щодо ліцензованих видів діяльності – копії ліцензії на право здійснення відповідного виду діяльності (додатково може бути встановлена вимога про мінімальну кількість років, що минуло з дати видачі ліцензії, але не більше ніж три).

01.01.2017 набрали чинності зміни до Закону України від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон № 222), внесені Законом України від 26.11.2015 № 385-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», відповідно до яких, зокрема, скасовано оформлення ліцензії, як документа у паперовій формі, необхідність одержання дублікатів та копій ліцензії.

У той же час, відповідно до пункту 1¹ частини першої статті 1 Закону № 222 (в редакції Закону України від 02.10.2019 № 139-IX) видача ліцензії – надання суб'єкту господарювання права на провадження виду господарської діяльності або частини виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, шляхом прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії, про що робиться запис у ліцензійному реєстрі.

3. Пунктом 141 проекту порядку передбачено, зокрема, що інформація про поліпшення об'єкту оренди наводиться у довідці лише у разі отримання орендарем дозволу на здійснення ремонтних робіт або невід'ємних поліпшень, який у розумінні Закону про дозвільну систему не є документом дозвільного характеру.

Разом з тим, процедуру здійснення поліпшень та ремонту майна, переданого в оренду, визначено статтею 21 Закону України від 03.10.2019 № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон № 157), якою передбачена згода на відповідну процедуру.

Таким чином пункт 141 проекту порядку потребує приведення у відповідність до Закону № 157.

Щодо аналізу регуляторного впливу проекту постанови.

Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика).

Так, відповідно до вимог Методики, слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності), але розробником наведено лише один обов'язковий прогностичний показник результативності регуляторного акта.

Крім того у пункті 3 додатка 4 до Методики «Тест малого підприємництва (М-Тест)» зазначено, що для суб'єктів малого підприємництва не передбачається обов'язкових додаткових витрат на виконання вимог

регулювання. Для суб'єктів малого підприємництва, що мають діючі договори оренди не передбачається вимога до зміни умов договорів та додаткових витрат.

У той же час, пунктом 7 проекту постанови передбачено, що договори оренди комунального та державного майна, укладені до набрання чинності Законом, повинні бути приведені у відповідність до умов примірного договору оренди, затвердженого відповідно до частини першої статті 16 Закону протягом шести місяців.

У свою чергу, внесення такої норми до проекту не відповідає частині другій Прикінцевих та перехідних положень Закону № 157, якою встановлено, що договори оренди державного та комунального майна, укладені до набрання чинності цим Законом, зберігають свою чинність та продовжують діяти до моменту закінчення строку, на який вони були укладені.

Враховуючи вищезазначене розробником не дотримано такого ключового принципу державної регуляторної політики, як принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та порушує вимоги статті 5 Закону про регуляторну політику в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти

Крім того, відповідно до листа Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 11.02.2020 № 3211-06/7985-03 представник ДРС прийняв участь в обговоренні проекту постанови.

У ході обговорення, на підставі зауваження та пропозицій заінтересованих центральних органів виконавчої влади та інших заінтересованих сторін, до проекту постанови були внесені зміни, в результаті чого текст доопрацьованого проекту постанови істотно відрізняється від тексту проекту постанови, що направлявся на розгляд до ДРС листом Мінекономіки від 16.01.2020 № 3211-03/2375-03.

Листом від 19.02.2020 № 1102/0/20-20 ДРС інформувала Мінекономіки, що відповідно до статті 21 Закону про регуляторну політику проекти регуляторних актів, які розробляються центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади, підлягають погодженню із уповноваженим органом.

Таким чином, остаточна редакція проекту постанови разом із відповідним аналізом регуляторного впливу також має бути погоджена у порядку, встановленому Законом про регуляторну політику.

Крім того, листом від 19.02.2020 № 1102/0/20-20 ДРС направила Мінекономіки для розгляду зауваження та пропозиції до проекту постанови, що надійшли на адресу ДРС від Департаменту комунальної власності м. Києва Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) листом від 14.02.2020 № 062/05/20-1302.



Однак, доопрацьований проект постанови на розгляд до ДРС не надходив, також не надійшла інформація про результати розгляду зауважень та пропозицій до проекту постанови.

Відповідно до частини сьомої статті 9 Закону про регуляторну політику всі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Таким чином розробником проекту постанови не дотримано визначеного статтею 4 Закону про регуляторну політику принципу прозорості та врахування громадської думки.

Вказаний принцип, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому статтею 4 Закону про регуляторну політику порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.


Виходячи із наведеного, за результатами розгляду положень проекту постанови встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме ефективності, а також прозорості та врахування громадської думки, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику, та вимог статті 5 цього Закону в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку передачі в оренду державного та комунального майна».

**Т. в. о. Голови Державної регуляторної
служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Григорій ГАЙДАК 2397609

