

## Звіт про виконання паспорта бюджетної програми станом на 1 січня 2020 року

1. 868 Державна регуляторна служба України

(КІПВК ДВ)

(найменування головного розпорядника)

2. 8681000 Апарат Державної регуляторної служби України

(КІПВК ДВ)

(найменування відповідального виконавця)

3. 8681010 0411 Керівництво та управління у сфері регуляторної політики та ліцензування

(КІПВК ДВ)

(КВКВК)

(найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Недопущення припинення закладів/населених пунктів регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики.
2	Участь провадкості у формуванні та в укладенні державної регуляторної політики, політики з нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності.
3	Дерегуляція господарської діяльності.

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення реалізації державної регуляторної політики, державної політики з питань ліцензування та дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Реалізація державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.
2	Координація дій органів виконавчої влади, інститутів громадського суспільства і підприємства з питань дерегуляції господарської діяльності.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми					Касові видатки (надані кредити)					Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	
1	Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері регуляторної політики та ліцензування	3	4	5	6	7	8	9	10	11				
		58414,8	951,0	59365,8	53418,5	381,1	53799,6	-4996,3	-569,9	-5566,2				
2	Виконання завдань (проектів) з інформатизації			7540,2			6649,9		6649,9	-890,3			-890,3	
3	Технічне обслуговування та технічне "Інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю)"			4800,0			4800,0		4800,0	-4800,0			-4800,0	

Повнення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

1. У 2019 році бюджетні асигнування було відкрито не у повному обсязі: відкритих асигнувань - 61 034 332,00 грн., не відкритих асигнувань - 2 727 728,00 грн., на виконання доручення КМУ відкрито асигнувань 6 992 950,00 грн., касові видатки склали 60 068 385,48 грн., залишок невикористаних асигнувань на кінець звітного періоду склав 965 936,52 грн., у т. ч. за КЕКВ, в грн.:
  - 2111 - 2 947,32 повернуто до бюджету видані у грудні 2018 року кошти по заробітній платі співробітникам ДРС, які надійшли та виплачені, як допомога по тимчасовій непрацездатності громадян у 2019 році.
  - 2120 - 282 634,64 економія коштів (сплата ЄСВ) за рахунок зменшення кількості лікарняних у порівнянні до попереднім роком.
  - 2210 - 383,58 економія коштів при закупівлі товарів.
  - 2240 - 43 545,93 економія коштів при проведенні відкритих торгів та частково за рахунок не проведення обслуговування інформаційно аналітичної системи "ДНК" (система не створена).
  - 2250 - 5 022,15 економія коштів за рахунок меншої кількості перевірок (виконання функції установи) від запланованих.
  - 2271 - 355 252,50 економія теплопостачання від запланованого.
  - 2272 - 24 639,36 економія водопостачання від запланованого.
  - 2273 - 246 550,84 економія електричної енергії від запланованої.
  - 2274 - 4 864,07 економія газопостачання від запланованого.
  - 2282 - 30 550,00 на виконання внесених змін до Закону "Про державні закупівлі" навчання тендерного комітету ДРС не проводилось.
  - 2800 - 96,13 економія коштів на сплату судових зборів за рахунок зменшення кількості участі в судах (виконання функції установи).
- Відсоток використання коштів склав - 99,13. Причиною залишку бюджетних коштів є процедура закупівель та економія бюджетних коштів.
- Різниця планових показників від касових видатків утворилась за рахунок проведення тендерів по закупівлі товарів та послуг.
- Згідно з підписаним у грудні 2018 року Меморандумом з Офісом ефективного регулювання (ВРДО) передбачалась безоплатна передача створеного ВРДО програмного продукту для використання у якості ІАС ДНК до ДРС в цілому у червні 2019 року, після чого передбачалась також їх подальша експлуатація технічним адміністратором системи - ДП "НАІС".
- Однак, у зв'язку з затримкою передачі ВРДО у 2019 році програмного продукту ІАС ДНК в цілому технічному адміністрування та технічній підтримки ІАС ДНК не могла бути здійснена і тому заплановані кошти були повернуті до бюджету.

8. Видатки (надані кредити) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1 затрат

1	Кількість штетних огнищ	01	Постанова КМУ від 05.04.14 № 85, внутрішньогосподарський облік	201	201	160	-41	-41
2	Кількість територіальних органів	04	Розпорядження КМУ від 04.03.15 №199-р, внутрішньогосподарський облік	25	25	25	25	25
3	Задіяна площа адміністративної будівлі територіального апарату	кв. м.	Повторюваний план	5181,5	2581,2	5025,4	2705,3	5162,1
4	Кількість службових легкових автомобілів	01	Постанова КМУ від 26.12.11 № 1399, внутрішньогосподарський облік	1	1	1	1	1
5	Орендована площа приміщень територіальними органами	кв. м.	Регістр дол. орендн	563,7	563,7	620,4	620,4	56,7
6	Кількість відряджень в межах України	01	Внутрішньої господарський облік	632	632	21	21	-415
-	Кількість відряджень за кордон	01	Внутрішньої господарський облік	1	17	10	10	-
8	Кількість автомобільних програм (генет.) що потребують супроводження та оновлення	01	Внутрішньої господарський облік	5	5	5	5	5

Пояснення щодо причини розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

1. Обіймає кількість державних службовців Державної регуляторної служби України (далі - ДРС) станом на 01.01.2020 - 160 осіб (у тому числі одна особа поза штатом). Поза штатом ДРС перебуває Ляліна Ксенія Михайлівна, яка припинила повноваження Голови ДРС.

Відповідно до наказу ДРС від 11.10.2019 № 422-к "Про припинення повноважень Голови ДРС Ляліної К.М." на підставі розпорядження Кабінету Міністрів України від 09.10.2019 № 923-р "Про звільнення Ляліної К.М. з посади Голови Державної регуляторної служби України" 15 жовтня 2019 року.

3. Площа загального фонду будівлі зменшилась на 124,1 кв.м. у зв'язку з урахуванням Договору № 85660 від 15.10.2019, з орендарем ТОВ "Ланшет ХХІ сторіччя".

5. Орендована площа приміщень територіальних органів ДРС збільшилась на підставі укладених договорів.

6. Значна зміна показників в бік зменшення від запланованого рівня відбулася внаслідок зменшення кількості відряджень працівників територіальних органів ДРС у межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці за рахунок обміну інформацією з представниками місцевої влади та бізнес спільноти, через сучасні форми комунікації та проведення конференцій, семінарів і тренінгів з питань діяльності ДРС та за участю регіональних учасників таких заходів.

Працівники центрального апарату не змогли виїхати у регіони для проведення перевірок, оскільки збільшилась кількість позапланованих перевірок, що пов'язано з припиненням у 2019 році мораторію на проведення перевірок, який був встановлений Законом України від 03.11.2016 №1728-VIII "Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" (втратив чинність).

7. Зміна показника в бік зменшення від запланованого рівня відбулася внаслідок зменшення кількості відряджень у зв'язку із відміною двох заходів за кордоном за ініціативи іншої сторони (для участі у Конференції ОЕСР (Мексика) було заплановано відрядження двох осіб, а для участі у засіданні робочої групи з підписання Угоди про співробітництво (В'єтнам) - відрядження 3-х осіб), а також не участі Голови ДРС Ляліної К.М. у двох засіданнях Комітету з питань регуляторної політики (Франція).

## 2. ПРОДУКТУ

1	Кількість опрацьованих проектів регуляторних актів	01	Внутрішньогосподарський облік	3200	3200	4194	4194	994
---	--	----	-------------------------------	------	------	------	------	-----

2	Кількість звернень, скарг, апеляцій розглянутих Експертно-апеляційною Радою з питань ліцензування	01	Внутрішнього господарського обліку	320	320	777	777	457	457
3	Кількість рішень про відозволення, зняття, скарг, апеляцій прийнятих за результатами розгляду Експертно-апеляційною Радою з питань ліцензування	01	Внутрішнього господарського обліку	180	180	365	365	183	183
4	Кількість проведених перевірок органів ліцензування, дозвільних органів щодо дотримання законодавства	01	Внутрішнього господарського обліку	80	80	103	103	23	23
5	Кількість розглянутих звернень, щодо роз'яснення законодавства у сфері ліцензування та дозвільної системи	01	Внутрішнього господарського обліку	350	350	326	326	24	24
6	Кількість оприлюднених ліцензійних звітів органів ліцензування	01	Внутрішнього господарського обліку	154	154	153	153	1	1
-	Кількість призначеного ліцензійного протограмного забезпечення	01	Внутрішнього господарського обліку	3	3	3	3		
8	Кількість оприлюднених звернень громадян (суб'єктів господарської діяльності)	01	Внутрішнього господарського обліку	300	300	211	211	89	-89
9	Кількість інформаційних матеріалів (звітів) наданих органами виконавчої влади стосовно виконання плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності	01	Внутрішнього господарського обліку	360	360	360	360		
10	Кількість плетованих звітів стосовно виконання органами виконавчої влади плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності	01	Внутрішнього господарського обліку	12	12	12	12		
11	Кількість проведених заходів щодо інформування ДПС промаїстерської стосовно спрощення регуляторної бази дерегуляції господарської діяльності	01	Внутрішнього господарського обліку	50	50	50	50		
12	Кількість рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	01	Внутрішнього господарського обліку	4	4	5	5	1	1

13. Кількість податкових звернень до регуляторних органів із запитом та пропозиції про внесення змін (визначення та/або втрати цінності), прийнятих іншими регуляторних актів, що стосуються принципам державної регуляторної політики	03	Внутрішнього господарського обліку	100	100	288	288	188	188
--	----	------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14. Кількість опрацьованих проєктів нормативно-правових актів з метою вивчення належності їх до категорії регуляторних актів	03	Внутрішнього господарського обліку	1000	1005	1005	95	95	95
15. Кількість придбаного комерційного обладнання (моніторингові системи бізнесу МФУ)	03	Внутрішнього господарського обліку	230	230	230	230	230	230
16. Кількість створених комплексних систем аналізу інформації ДРС	03	Внутрішнього господарського обліку	1	1	1	1	1	1

Пояснення щодо причини розбіжностей між фактичними та затвердженими регуляторними показниками

- Невідповідність заявлених показників фактично отриманим показникам кількості проєктів регуляторних актів, що надійшли на погодження до ДРС у 2019 році виникла покривченням рівня дотримання органами місцевого самоврядування вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" при розробці проєктів регуляторних актів.
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється надходженням більшої кількості звернень, скарг, апеляцій.
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється надходженням більшої кількості об'єднаних звернень, скарг, апеляцій.
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що суттєво збільшились показники перевірки органів державного нагляду і контролю, що пов'язано з припиненням у 2019 році мораторію на проведення перевірок, який був встановлений Законом України від 03.11.2016 №1728-VIII "Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" (втратив чинність).
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що надійшло менше звернень із зазначених питань.
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що звіт від органу ліцензування (Міністерства фінансів України) не надходив.
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що до ДРС звернулось менше громадян (суб'єктів господарської діяльності).
- Збільшення запланованого показника обумовлено тим, що у 2019 році порівняно з попереднім звітним періодом, надійшла більша кількість звернень від суб'єктів господарювання, за результатами опрацювання яких та, відповідно, проведені експертизи регуляторних актів виникла необхідність у прийнятті більшої кількості рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, спрямованих на усунення перешкод для ведення бізнесу.
- Зміна запланованого показника в бік збільшення обумовлена підвищенням активності територіальних органів ДРС у проведенні моніторингу офіційних сайтів регуляторних органів, за результатами якого виявлено більшу кількість регуляторних актів, які суперечать принципам державної регуляторної політики або прийняті з порушенням встановлених законодавством про регуляторну політику вимог.
- Невідповідність заявлених показників фактично отриманим показникам питомих ваги проєктів нормативно-правових актів, щодо яких у розробників виникає питання

щодо належності їх до категорії регуляторних актів, викликане активним включенням у регуляторну діяльність органів місцевого самоврядування та неспроможністю їх самотужки визначити належність у нормативно-правових актах, розробленими яких вони виступають, регуляторних норм.

### 3 сфєктивності

1	Кількість опрацьованих проектів регуляторних актів на 1 працівника (29 осіб)	од.	Внутрьшньогосподарський облік	73	107,5	34,5
2	Кількість проєктів регуляторних актів щодо дотримання вимог безпеки з питань довкілля, екології, ліцензування на 1 працівника (6 осіб)	од.	Внутрьшньогосподарський облік	13	17	1
3	Кількість рішень про затвердження звершень, скарг, апеляцій прийнятих за регуляторами розвитку Експертно-аналітичного радого з питань ліцензування на 1 працівника (4 особи)	од.	Внутрьшньогосподарський облік	45	91	46
4	Кількість розглянутих звершень щодо розкриття інформації в сфері ліцензування та дозволеної екології на 1 працівника (16 осіб)	од.	Внутрьшньогосподарський облік	22	20	2
5	Кількість опрацьованих ліцензійних звітів органів ліцензування на 1 працівника (2 особи)	од.	Внутрьшньогосподарський облік	22	76,5	40,5
6	Кількість опрацьованих звершень громадян (суб'єктів господарської діяльності) на 1 працівника (2 особи)	од.	Внутрьшньогосподарський облік	150	106	44
7	Середня кількість ліцензійних звершень надісланих в межах України	Грн.	Внутрьшньогосподарський облік	4476	780,7	333,1
8	Кількість опрацьованих інформаційних матеріалів (звітів), наданих органами виконавчої влади, стосовно виконання планів заходів щодо дерегуляції господарської діяльності на 1 працівника (4 особи)	од.	Внутрьшньогосподарський облік	60	60	60
9	Кількість звітів стосовно виконання органами виконавчої влади плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності на 1 працівника (4 особи)	од.	Внутрьшньогосподарський облік	3	3	3

10. Кількість підготовлених звернень до регуляторних органів із запитом та проханнями про внесення змін (випадки тактин. що втратили чинність), прийнятих ними регуляторних актів, що суперечать принципам державної регуляторної політики на І прайввінкі (4 особи)	03	Внутрішньо-оскодержавний облік	20	72	52
11. Кількість опрацьованих проектів нормативно-правових актів з метою визначення належності їх до категорії регуляторних актів на І прайввінкі (50с.)	03	Вик. трипально-оскодержавний облік	20	219	19
12. Кількість звернень, скарг, апеляцій, роз'яснень, Експертно-аналітичного району з питань ліцензування на І прайввінкі (4 особи)	03	Вик. трипально-оскодержавний облік	90	194	194

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результатами показників

- Зростання показника навантаженості на І спеціаліста при опрацьованні проектів регуляторних актів у 2019 році відбулось за рахунок збільшення кількості проектів регуляторних актів, що надійшли на погодження до ДРС.
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що суттєво збільшились позапланові перевірки органів державного нагляду і контролю, що пов'язано з припиненням у 2019 році мораторію на проведення перевірок, які був встановлений Законом України від 03.11.2016 №1728-VIII "Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" (втратив чинність).
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється надходженням більшої кількості об'рунтованих звернень, скарг, апеляцій.
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що надійшло менше звернень із зазначених питань.
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що звіт від органу ліцензування (Міністерства фінансів України) не надходив.
- Зміна показника в бік збільшення від запланованого ринка відбулася внаслідок участі представників терорганів ДРС у перевірках додержання органами державного нагляду (контролю) вимог Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", які мали тривалий термін проведення (до 16 діб), що збільшило видатки на проживання. При цьому вимогою таких перевірок є участь представників терорганів ДРС з регіонів відмінних від регіону, в якому здійснюється перевірка. Також вартість відрядження зросла у зв'язку з зростанням тарифів на пасажирські перевезення у межах України.
- Зміна запланованого показника в бік збільшення обумовлена підвищенням активності територіальних органів ДРС у проведенні моніторингу офіційних сайтів регуляторних органів, за результатами якого виявлено більшу кількість регуляторних актів, які суперечать принципам державної регуляторної політики або прийняті з порушенням встановлених законодавством про регуляторну політику вимог.
- Зростання показника навантаженості на І спеціаліста при опрацьованні проектів нормативно-правових актів у 2019 році за рахунок збільшення кількості проектів нормативно-правових актів, що надійшли до ДРС.
- Відхилення планових показників від фактичних пояснюється надходженням більшої кількості звернень, скарг, апеляцій.

## 4 ЯКОСТІ

1	Питома вага проєктів регуляторних актів, стосовно яких прийнято рішення про їх погодження у заданій кількості опрацюваних	відс.	Внутрішньогосподарський облік	27	17,5	9,5
2	Питома вага рішень про затвердження актів, прийнятих на регуляторних засіданнях, експертно-аналітичною радою з питань ліцензування до їх затвердженні кількості	відс.	Внутрішньогосподарський облік	56	17	9
3	Рівень оперативної роботи програмного забезпечення	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100	
4	Питома вага проєктів нормативно-правових актів, які за рішеннями опрацювання регуляторними відділами віднесені до категорії регуляторних актів	відс.	Внутрішньогосподарський облік	15	27	13
5	Питома вага опрацьованих інформаційних матеріалів (звітів) стосовно виконання органами виконавчої влади певну кількість КМУ щодо дотримання господарської діяльності	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100	

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими регулятивними показниками

- Невідповідність заявлених показників фактично отриманим показникам питомої ваги проєктів регуляторних актів, стосовно яких прийнято рішення про їх погодження / відповідність пропозиції щодо удосконалення їх відповідно до принципів державної регуляторної політики, викликане активним включенням у регуляторну діяльність органів місцевого самоврядування та низьким рівнем відповідності вимогам регуляторної політики розроблених ними проєктів регуляторних актів.
- Відхилення планових показників від фактичних пов'язані тим, що за результатами перевірок органами ліцензування приймалися обґрунтовані рішення.
- Невідповідність заявлених показників фактично отриманим показникам питомої ваги проєктів нормативно-правових актів, які за результатами опрацювання віднесені до категорії регуляторних актів викликане активним включенням у регуляторну діяльність органів місцевого самоврядування та неспроможністю їх самотужки визначити наявність у нормативно - правових актах, розробниками яких вони виступають, регуляторних норм.

Аналіз стану виконання регулятивних показників

## 10. Видатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць

тис. гривень

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми



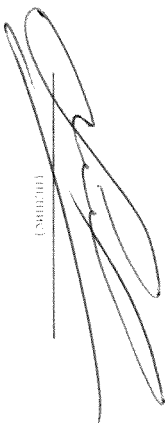
11. Уважальненні висновок про виконання бюджетної програми.

Державна регуляторна служба України (ДРС) - центральний орган виконавчої влади, який створений відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 24.12.2014 № 724 "Деякі питання Державної регуляторної служби України". ДРС є спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності. ДРС реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та державної господарської діяльності.

Бюджетна програма 8681010 " Керівництво та управління " у сфері " регуляторної політики та ліцензування " в цілому виконана, але мають місце деякі розбіжності між планованими та фактичними показниками. Інші на виконання у 2019 році бюджетної програми не суттєві.

\* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

**Т. в. о. Голови Державної регуляторної служби України**



(підпис)

**Олег МРОЩИНЦЕНКО**

(підписувач з прізвищем)

**Заступник Міністра фінансів України**

\_\_\_\_\_ (підпис)

(підписувач з прізвищем)