



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ
(Держгеонадра)

03057, м. Київ, вул. Антона Цедіка, 16, тел.: (044) 536-13-18, (044) 536-13-17, факс: (044) 456-71-45, e-mail: geonadra@geomail.kiev.ua

№ _____

на № _____

від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Державна служба геології та надр України додатково до листа від 23.12.2019 № 25311/01/08-19 надсилає доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр».

Додаток: аналіз регуляторного впливу 15 арк.

Голова

Р. ОПІМАХ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу

Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр»

I. Визначення проблеми

Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.06.2013 № 263, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10.07.2013 за № 1157/23689, затверджено Порядок державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр (далі – Порядок).

Прийняття наказу дає змогу застосування єдиної процедури державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр (далі - РДГВН), з метою запобігання їх дублюванню при подальшому вивченні геологічної будови надр, виявленні та оцінці запасів і якості корисних копалин, дослідженні екологічного стану геологічного середовища, з'ясуванні гірничотехнічних, гідрогеологічних та інших умов розробки родовищ корисних копалин і використання надр для цілей, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин.

Однак в ході практичної реалізації Порядку виникли проблемні питання, які потребують удосконалення.

Так, відповідно до пункту 6 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку мінерально-сировинної бази, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 301, пооб'єктний план проведення геологорозвідувальних робіт затверджується розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня за погодженням з головним розпорядником бюджетних коштів.

У зв'язку з цим, виникла необхідність приведення Порядку у відповідність до вимог чинного законодавства в частині визначення Держгеонадра органом, що затверджує в установленому порядку пооб'єктний план виконавця РДГВН.

Для цілей Порядку виконавцями РДГВН вважаються користувачі надр, визначені статтею 13 Кодексу України про надра.

Також, з метою зменшення регуляторного навантаження на суб'єктів господарювання проектом акта пропонується не проводити державну реєстрацію РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування, затвердженого в установленому порядку та виключити його з переліку документів, що подаються для державної реєстрації.

Так, у 2019 році на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування здійснено порядку 100-150 державних реєстрацій РДГВН.

Послуги зі складання даних висновків надаються будь-якими геологічними підприємствами незалежно від форми власності за кошти суб'єкта господарювання.

Так, за даними офіційного веб-сайту Державного науково-виробничого підприємства «Державний інформаційний геологічний фонд України» (ДНВП «Геоінформ України») дане підприємство пропонує послуги із складання висновків щодо доцільності розподілу запасів корисних копалин (<http://geoinf.kiev.ua/skladannya-visnovkiv-shhodo-docilnosti-rozpodilu-zapasiv-korisnix-kopalin/>). Вартість послуг із складання висновків щодо доцільності розподілу запасів корисних копалин складає від 20 тис. грн. і залежить від , комплексності родовища, матеріалів, в т.ч. кількості

геологічних звітів, які необхідно опрацювати для складання висновку, терміновості виконання робіт (за даними офіційного веб-сайту ДНВП «Геоінформ України» <http://geoinf.kiev.ua/skladannya-visnovkiv-shhodo-docilnosti-rozpodilu-zapasiv-korisnix-kopalin/>).

У зв'язку з цим, можна теоретично припустити, що в середньому вартість одного висновку щодо доцільності розподілу запасів корисних копалин в середньому складає 25 тис. грн.

Враховуючи зазначене, при здійсненні державної реєстрації РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування додаткові витрати суб'єктів господарювання в середньому становлять 25 тис. грн.

Відповідно до пункту 1.4 розділу I діючого Порядку державна реєстрація РДГВН проводиться на основі: або діючого спеціального дозволу на користування надрами, або затвердженого в установленому порядку пооб'єктного плану виконавця РДГВН, або висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування, затвердженого в установленому порядку.

Державну реєстрацію РДГВН здійснює Державна служба геології та надр України відповідно до вимог Порядку шляхом проставлення відтиску штампа на переліку об'єктів робіт та досліджень з геологічного вивчення надр за формою № 3-гр.

Висновок щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування надає можливість державної реєстрації РДГВН без наявності спеціального дозволу на користування надрами, що в свою чергу викликає ряд проблемних питань, зокрема щодо реєстрації форми 3-гр у разі подання одночасно декількох заяв стосовно однієї ділянки/родовища.

Враховуючи зазначене, з метою належного виконання завдань поставлених Урядом перед Держгеонадрами щодо забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування, мінімізації суб'єктивного фактору під час здійснення дозвільних процедур, а також забезпечення конкурентності у сфері надрокористування шляхом зменшення підстав надання спеціальних дозволів на користування надрами без проведення аукціонів, виникла необхідність скасування державної реєстрації РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування та виключення його з переліку документів, що подаються для державної реєстрації.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (у тому числі суб'єкти малого підприємництва)	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені

питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування;
встановлення єдиної процедури державної реєстрації РДГВН;
визначення органу влади, що затверджує пооб'єктний план виконавця РДГВН;
збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;
наближення законодавства України до Європейського рівня;
покращення розвитку ресурсного потенціалу держави;
залучення іноземних інвестицій.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Залишення чинного регулювання</p>	<p>Збереження ситуації, яка існує на цей час, на жаль, не вирішує проблему зазначену у розділі I аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II аналізу.</p>
<p>Альтернатива 2. Внесення змін до нормативно-правового акта</p>	<p>Така альтернатива передбачає, що будуть внесені зміни до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.06.2013 № 263, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10.07.2013 за № 1157/23689, з метою удосконалення процедури державної реєстрації РДГВН.</p> <p>Проектом акта, пропонується визначення органу влади, що затверджує пооб'єктний план виконавця РДГВН.</p> <p>Також, проектом акта пропонується виключення державної реєстрації РДГВН на основі висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування, затвердженого в установленому порядку. У зв'язку з цим пропонується внести зміни до переліку документів, що направляються виконавцем РДГВН для проведення їх державної реєстрації.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2.	<p>Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надкористування.</p> <p>Встановлення єдиної процедури державної реєстрації РДГВН.</p> <p>Визначення органу влади, що затверджує пооб'єктний план виконавця РДГВН.</p> <p>Збільшення інвестиційної привабливості сфери надкористування.</p> <p>Наближення законодавства України до Європейського рівня.</p> <p>Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.</p> <p>Залучення іноземних інвестицій.</p>	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	-	-
Альтернатива 2.	-	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	54	472	585	1741	2852
Питома вага групи	1,89	16,54	20,51	61,04	100

у загальній кількості, відсотків					
----------------------------------	--	--	--	--	--

**Державна служба статистики України.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Витрати залишаються на існуючому рівні.
Альтернатива 2.	<p>Забезпечення відкритості та прозорості та у сфері надпрокористування.</p> <p>Забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання.</p>	<p>Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.</p> <p>А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.</p> <p>Також, прогнозується зменшення витрат одного суб'єкта господарювання (незалежно від поділу на великі, середні, малі, мікро) в середньому на 25000 грн.</p>

ТЕСТ 1

малої підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малої підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малої підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 25.11.2019 по 04.12.2019.

Порядковий номер	Вид консультацій	Кількість учасників консультацій	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації із	5	Регулювання сприймається.

	<p>суб'єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами.</p>		<p>Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання:</p> <p>ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год.</p> <p>зменшення регуляторного навантаження на суб'єктів господарювання у зв'язку з виключенням з Порядку необхідності подання висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування</p>
--	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого(мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік», з 1 січня 2019 року становить – 25,13 гривні.

У розрахунку суми коштів, які будуть заощаджені суб'єктом господарювання використано середню вартість одного висновку щодо доцільності розподілу запасів корисних копалин, яка складає 25 000 гривень.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр» на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5.	Інші процедури:	-	-	-
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	-	-	-
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість</i>	-	-	-

	<i>суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 25,13 грн. = 12,56 грн.	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)	0,00 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0,00	0,00	0,00
11.	Процедури офіційного звітування.	0,00	0,00	0,00

12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13.	Інші процедури:			
14.	Разом, гривень	12,56 грн	X	12,56 грн
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	2326	X	2326
16.	Сумарно, гривень	29214 грн	X	29214 грн

Сума коштів, яка буде заощадження суб'єктом малого підприємництва:

Кількість суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва(2326) X на середню вартість одного висновку щодо доцільності розподілу запасів корисних копалин (25 000 гривень) = 58150000 гривень.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	12,56 грн	12,56 грн
2	Процедури організації виконання вимог регулювання	0.00 грн	0.00 грн
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень	12,56 грн	12,56 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	526	526
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	6606 грн.	6606 грн.

Сума коштів, яка буде заощадження суб'єктом великого і середнього підприємництва:

Кількість суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (526) X на середню вартість одного висновку щодо доцільності розподілу запасів корисних копалин (25 000 гривень) = 13150000 гривень.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	
Витрати держави	-
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	<i>Див. Розділ Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання</i>
Витрати с/г малого підприємництва	<i>Див. Розділ Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання</i>
Альтернатива 2.	
Витрати держави	-
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	6606 грн.
Витрати с/г малого підприємництва	29214 грн.
Сума заощаджених коштів с/г великого та середнього підприємництва	13150000 грн.
Сума заощаджених коштів с/г малого підприємництва	58150000

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.

		Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу.
Альтернатива 2.	4	Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: Забезпечення прозорості та конкурентності у сфері надрокористування. Залучення іноземних інвестицій. Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування в цілому. Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2.	<p>Для держави: Забезпечення прозорості та конкурентності у сфері надрокористування. Залучення іноземних інвестицій. Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування в цілому. Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. Збільшення надходжень до Державного бюджету</p>	<p>Для держави: Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання. А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. Також, прогнозується зменшення витрат одного суб'єкта господарювання (незалежно від поділу на великі, середні, малі, мікро) в середньому на 25000 грн.</p>	Дана альтернатива забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.

	<p>України.</p> <p>Усунення корупційних ризиків.</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>Забезпечення прозорості та конкурентності у сфері надрокористування.</p> <p>Забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання у сфері надрокористування.</p>		
Альтернатива 1.	<p>Для держави:</p> <p>Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>Відсутні</p>	<p>Для держави:</p> <p>Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>Витрати, пов'язані з підготовкою документів для державної реєстрації РДГВН.</p>	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу.	Відсутні.

Альтернатива 2.	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки, удосконалив процедуру державної реєстрації РДГВН, зокрема, забезпечить запобігання дублювання таких робіт при подальшому вивченні геологічної будови надр, виявленні та оцінці запасів і якості корисних копалин, дослідженні екологічного стану геологічного середовища, з'ясуванні гірничотехнічних, гідрогеологічних та інших умов розробки родовищ корисних копалин і використання надр для цілей, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин.	Відсутні.
-----------------	---	-----------

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

- приведення Порядку у відповідність до вимог чинного законодавства;
- відкритість та прозорість сфери надрокористування; мінімізує суб'єктивні фактор під час здійснення дозвільних процедур;
- конкурентність у сфері надрокористування;
- зменшення регуляторного навантаження на суб'єктів господарювання.
- удосконалення процедури державної реєстрації РДГВН.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на Урядовому порталі.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

2) для проведення державної реєстрації РДГВН направляти заяву разом із зазначеним у пункті 1.7 розділу I Порядку документами за виключенням висновку щодо доцільності розподілу раніше затверджених запасів корисних копалин родовища (ділянки) на окремі об'єкти надрокористування.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Акт пропонується запровадити на необмежений термін, що дозволить забезпечити стабільність процедури державної реєстрації РДГВН.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не прогнозуються.

2. Кількість суб'єктів господарювання:

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 12,56 грн.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 12,56 грн.

5. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Розмір коштів, які будуть заощаджені суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 25000 грн.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 25000 грн.

7. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість здійснених державних реєстрацій робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр (РДГВН).
2. Кількість поданих заяв для проведення державної реєстрації РДГВН.
3. Кількість зареєстрованих РДГВН

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового та повторного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься до набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження регуляторного акта здійснюватиметься на стадії державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін. Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство енергетики та захисту довкілля України протягом усього терміну його дії.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

**Голова Державної служби
геології та надр України**



Р. ОПІМАХ



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ



ПРО СЛУЖБУ ДІЯЛЬНІСТЬ НАДРОКОРИСТУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЇ БЕЗПЕКОЮ З ГРОМАДСЬКОЮ ДЕРЖАВНИЙ ГЕОЛОГІЧНИЙ КОНТРОЛЬ КОНТАКТИ

спеціальних дозволів на користування надрами

23.12.2019 Проект наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України "Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр"

Порівняльна таблиця до проекту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України "Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр"

Аналіз регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України "Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр" (доопрацьований)

Аналіз регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України "Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр"

Повідомлення про оприлюднення проекту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про внесення змін до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр»

