



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____

На № _____

від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України у додаток до листа Мінекономіки від 16.01.2020 № 2602-02/2444-03 надсилає на заміну з урахуванням зауважень Державної регуляторної служби України відповідні сторінки Аналізу регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Методики розрахунку вартості послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії».

Додаток: на 13 арк.

**Генеральний директор
Директорату безпечності
харчових продуктів**

Микола МОРОЗ

Жабич Д.М.
200-47-73*4109

М2 Мінекономіки
Вих. № 2602-02/10123-03 від 18.02.2020 09:24:18



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України “Про затвердження Методики
розрахунку вартості послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових
добавок та послуг референс-лабораторії”

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства “Про затвердження Методики розрахунку вартості послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії” (далі – проект наказу) розроблено на виконання абзацу восьмого пункту 1 частини першої статті 6 та частини двадцятої статті 18 Закону України “Про безпечність та гігієну кормів” (далі – Закон), що набирає чинності 19.01.2020 року.

Відповідно до вимог частини другої статті 17 Закону введення в обіг зоотехнічних кормових добавок, кокцидіостатиків та гістомоностатиків, а також кормових добавок, які складаються, містять або виготовлені з генетично модифікованих організмів, дозволяється виключно тим операторам ринку (їх правонаступникам, уповноваженим ними особам), за зверненнями яких відповідні кормові добавки були зареєстровані в Україні.

Частиною другою статті 18 Закону передбачено, що для здійснення державної реєстрації кормової добавки оператор ринку або уповноважена ним особа подає до Національної установи України з ветеринарних препаратів та кормових добавок відповідну заяву та інші документи, визначені частиною третьою цієї статті.

Порядок державної реєстрації, перереєстрації, а також спрощеної реєстрації кормових добавок визначено статтями 18, 19, 20 Закону та не відноситься до предмета регулювання проекту наказу. Водночас відповідно до статті 18 Закону проведення референс-лабораторією необхідних досліджень (випробувань), а також підготовка та надання відповідних звітів є складовою частиною процедури державної реєстрації кормових добавок.

Проектом наказу передбачено встановлення механізму розрахунку вартості з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії.

На сьогодні в Україні відсутні нормативно-правові акти, що встановлюють механізм розрахунку вартості послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії. Причиною відсутності подібних регулювань є те, що до моменту прийняття Закону затвердження подібного механізму не було законодавчо обґрунтованим.

Зараз прејскурант вартості робіт з державної реєстрації, перереєстрації, внесення змін у реєстраційну документацію затверджено Національною установою України з ветеринарних препаратів та кормових добавок – Державним науково-дослідним контрольним інститутом ветеринарних препаратів та кормових добавок.

Варто зазначити, що Планом заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, передбачено виконання заходів щодо встановлення загальних вимог до забезпечення безпечності кормів, зокрема в частині реєстрації кормових добавок.

У 2018 році в Україні зареєстровано 7 340 суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом та обігом кормів. Згідно з інформацією Державного науково-дослідного контрольного інституту ветеринарних препаратів та кормових добавок упродовж 2018 року було здійснено реєстрацію 200 кормових добавок та перереєстрацію 151 кормової добавки, внесення змін до державної реєстрації відбулося у 112 випадках. Середня кількість заявників, які звертаються щорічно до Державного науково-дослідного контрольного інституту ветеринарних препаратів та кормових добавок становить близько 100.

Відсутність механізму розрахунку вартості послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії на момент набрання чинності Закону (19.01.2020) призведе до неможливості реалізації окремих норм статті 6 та статті 18 Закону, що може викликати звернення з боку операторів ринку стосовно обґрунтованості та правомірності існуючої на сьогодні вартості робіт реєстрації/перереєстрації кормових добавок, а також відповідних послуг референс-лабораторій. У такому випадку можливо припинення Державним науково-дослідним контрольним інститутом ветеринарних препаратів та кормових добавок надання послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії, що завдаватиме значних економічних збитків як для держави (недоотриманням надходжень на суму ПДВ та інших обов'язкових платежів), так і для суб'єктів господарювання. На сьогодні обрахунок подібних збитків неможливий.

Отже, прийняття проекту наказу є обов'язковим, оскільки:

проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів – відповідне питання належить до сфери публічного права, і можливість використання ринкових механізмів виключається;

проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки чинні регуляторні акти, які вирішують описану проблему, відсутні.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є встановлення механізму розрахунку вартості послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії, що забезпечить виконання норм Закону в частині державної реєстрації кормових добавок, а також сприятиме гармонізації українського законодавства до міжнародних вимог, виконанню Угоди СОТ про санітарні та фітосанітарні заходи.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий status quo, тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань status quo – відсутність затвердженого механізму розрахунку вартості послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії.
Альтернатива 2	Погодження та затвердження проекту наказу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Негативний вплив на міжнародну торгівлю пов'язаний із неможливістю забезпечити виконання вимог Закону, а також із порушенням зобов'язань України відповідно до Угоди СОТ про санітарні та фітосанітарні заходи.

		<p>Обсяг таких витрат буде залежати від санкцій, застосованих до України.</p> <p>2) Репутаційні витрати центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини через невиконання окремих вимог Закону.</p> <p>3) Економічні витрати держави внаслідок оскарження чинності та законності існуючої вартості відповідних послуг. Обсяг витрат буде залежати від кількості суб'єктів господарювання, які оскаржуватимуть існуючу вартість відповідних послуг. Так, оскарження 10 % заявок на реєстрації/перереєстрації кормових добавок на 10 % призведе до втрати 2 025 598 грн 00 коп., що у свою чергу призведе до скорочення надходжень до державного бюджету.</p>
Альтернатива 2	<p>1) Підвищення прозорості калькуляції вартості відповідних послуг сприятиме їх позитивному сприйняттю з боку суб'єктів господарювання і дозволить об'єктивно визначити їх вартість на підставі нормативних актів України*.</p> <p>2) Виконання окремих вимог Закону в частині визначення механізму вартості відповідних послуг сприятиме виконанню Україною зобов'язань відповідно до Угоди СОТ про санітарні та фітосанітарні заходи.</p>	Економічні витрати держави, пов'язані з виконанням вимог регулювання, відсутні.**

* В основі методики розрахунку вартості послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії знаходиться Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку в державному секторі 135 "Витрати", затверджене наказом Мінфіну від 18.05.2012 № 568, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 червня 2012 р. за № 903/21215.

** Проект наказу не передбачає адміністрування регулювання з боку органів державної влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

У 2018 році в Україні зареєстровано 7340 суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом та обігом кормів. Проект наказу вчинятиме регуляторний вплив на суб'єктів господарювання, які здійснюють

реєстрацію/перереєстрацію кормових добавок. На даний момент Мінекономіки, Держпродспоживслужба не володіють інформацією щодо кількості суб'єктів господарювання, які надавали заявки про здійснення державної реєстрації кормових добавок, а також їх розподілу за критеріями відповідно до Господарського кодексу України. Водночас згідно з інформацією Державного науково-дослідного контрольного інституту ветеринарних препаратів та кормових добавок за 2018 рік було здійснено реєстрацію/перереєстрацію 351 кормової добавки. Середня кількість заявників, які звертаються щорічно до Державного науково-дослідного контрольного інституту ветеринарних препаратів та кормових добавок становить близько 100.

Враховуючи викладене, максимальна кількість суб'єктів господарювання на яких проєкт постанови може вчиняти вплив – 100 одиниць.

Для цілей аналізу регуляторного впливу було зроблено припущення, що всі суб'єкти господарювання, на яких може поширюватися регулювання, будуть відноситися до суб'єктів середнього, малого та мікропідприємництва з таким розподілом:

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць ¹	50	30	15	5	100
Питома вага групи у загальній кількості, %	50	30	15	5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	Орієнтовні вартість послуг з реєстрації/перереєстрації кормових добавок відповідно до затверджених тарифів, а також кількість заявок про реєстрацію/перереєстрацію кормових добавок наведено в розділі І. Загальна вартість реєстрації/перереєстрації кормових добавок у 2018 році для усіх суб'єктів господарювання сягнула 7 438 500 грн. 00 коп. (зареєстрованих кормових добавок 200×27000 грн. + переєстрованих кормових добавок 151×13500грн.).
Альтернатива 2	Підвищення прозорості калькуляції вартості відповідних послуг сприятиме їх позитивному сприйняттю з боку суб'єктів господарювання	Загальна вартість реєстрації/перереєстрації кормових добавок відповідно до проєкту наказу може становити: за перший рік – 2 217 200 грн

	та дозволить оцінити відповідність затвердженого преїскуранта вартості робіт з державної реєстрації, перереєстрації кормових добавок по відношенню до вартості складових компонентів відповідно до проекту наказу	00 коп. за п'ять років – 10 857 200 грн 00 коп.
--	---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, наведені у розділі I.
Альтернатива 2	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, зазначених у розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Загальна вартість реєстрації/перереєстрації кормових добавок у 2018 році для усіх суб'єктів господарювання сягнула	Дана альтернатива не ефективна, оскільки більш витратна та не дозволяє вирішити

		7 438 500 грн. 00 коп 2) Негативний вплив на міжнародну торгівлю. 3) Репутаційні витрати органів державної влади. 4) Економічні витрати Національної установи України з ветеринарних препаратів та кормових добавок.	поточні проблеми.
Альтернатива 2	1) Підвищення прозорості калькуляції вартості відповідних послуг. 2) Виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди СОТ про санітарні та фітосанітарні заходи	Загальна вартість реєстрації/перереєстрації кормових добавок відповідно до проекту наказу може становити: за перший рік – 2 217 200 грн 00 коп; за п'ять років – 10 857 200 грн 00 коп	Альтернатива прийнятна з огляду на ризики та витрати, пов'язані з виконанням вимог запропонованого регулювання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, наведені в розділі I документа.	X
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційного співвідношення витрат, пов'язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження.	X

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити проект наказу Мінекономіки.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:
забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (www.me.gov.ua), веб-сайті Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua) та провести громадське обговорення проекту наказу.

Проектом наказу передбачено встановлення механізму розрахунку вартості з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії, реалізація якого не передбачає адміністрування з боку органів державної влади. У разі потреби адміністрування відповідних заходів здійснюватимуться в рамках реалізації постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про державну реєстрацію кормових добавок».

Заходи, які необхідно здійснити Національній установі України з ветеринарних препаратів та кормових добавок:

переглянути затверджений прейскурант вартості робіт з державної реєстрації/перереєстрації, внести зміни у реєстраційну документацію відповідно до вимог проекту наказу.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання відповідно до вимог проекту наказу:

здійснювати оплату вартості послуг державної реєстрації/перереєстрації кормових добавок відповідно до вартості, розрахованої згідно з методикою, що пропонується проектом наказу.

Розв'язання проблеми можливе лише шляхом прийняття даного проекту наказу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта відсутні.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом Закону не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування строку дії акта

Враховуючи вимоги Закону стосовно реєстрації/перереєстрації кормових добавок, строк дії регуляторного акта не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного опублікування.

Зміна строку дії можлива у разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів

України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2) Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, – 100 одиниць, у тому числі малого і мікропідприємства – 80 одиниць.

3) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua>, розділ Діяльність, підрозділ Обговорення проектів документів).

4) Час, який необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам для виконання вимог акта, – одноразово орієнтовно три години для відповідальних працівників на ознайомлення. Час, витрачений у даному випадку, має обліковуватися в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) Кількість операторів ринку кормів, що звертатимуться до Національної установи України з ветеринарних препаратів та кормових добавок стосовно реєстрації/перереєстрації кормових добавок.

2) Кількість зареєстрованих/перереєстрованих кормових добавок за рік.

3) Вартість послуг з наукової оцінки (експертизи) кормових добавок та послуг референс-лабораторії.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Держпродспоживслужбою.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “___” ___ 20__ р. по “___” ___ 20__ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	2	3	4

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 100 одиницю, у тому числі малого підприємництва – 30 одиниць та мікро підприємництва – 50 (одиниць);

сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 80 відсотків (відповідно до таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання).

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проводилася для суб'єктів господарювання на основі інформації Держпродспоживслужби про відкликання, вилучення або знищення харчових продуктів.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунок вартості наукової оцінки (експертизи) кормових добавок, а також послуг референс-лабораторій здійснювався Державним науково-дослідним контрольним інститутом ветеринарних препаратів та кормових добавок на підставі методики, запропонованої проектом наказу.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	80	80	80
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)</i>	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 3 години на ознайомлення* <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість форм</i>	715 грн 00 коп (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)	X	715 грн 00 коп (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість внутрішніх процедур</i>	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу	X	X	X

	перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів</i> <i>× вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
13.1	Вартість послуг наукової оцінки (експертизи) кормових добавок — одноразово <i>Формула:</i> <i>Відповідно до вимог проекту наказу</i>	13 500 грн 00 коп.**	X	67 500 грн 00 коп.
13.2	Вартість послуг референс-лабораторії — одноразово <i>Формула:</i> <i>Відповідно до вимог проекту наказу</i>	13 500 грн 00 коп.**	X	67 500 грн 00 коп.
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	27 715 грн 00 коп	X	135 715 грн 00 коп
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	80	80	80
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)</i>	2 217 200 грн 00 коп	X	10 857 200 грн 00 коп

* Ознайомлення суб'єктів господарювання з вимогами проекту наказу необов'язкове та ніяким чином не впливає на їх діяльність.

** вартість послуг наукової оцінки (експертизи) кормової добавки відповідно до прейскуранту Національної установи України з ветеринарних препаратів та кормових добавок на 2019 рік

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, залученого до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, — проект наказу не передбачає адміністрування регулювання з боку органів державної влади.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік),
---	-----------------------------------	--	---	---	---

	суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 217 200 грн 00 коп	10 857 200 грн 00 коп
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2 217 200 грн 00 коп	10 857 200 грн 00 коп
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 217 200 грн 00 коп	10 857 200 грн 00 коп

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не встановлено відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку з цим компенсаторні механізми не розроблялися.

