



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Сумської міської ради
Сумської області**

майдан Незалежності, 2, м. Суми,
Сумська область, 40000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Сумської міської ради Сумської області «Про проведення конкурсу з визначення суб'єктів господарювання – виконавців комунальної послуги з вивезення побутових відходів, що утворюються на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Сумської міської ради Сумської області від 03.01.2020 № 8/03.02.02-08.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Сумської міської ради з питань планування соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів, розвитку підприємництва, торгівлі та послуг регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пунктом 1 проекту рішення планується провести у строк до 01.03.2020 конкурс по визначенню суб'єктів господарювання - виконавців комунальних послуг з вивезення побутових відходів, що утворюються на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається створити конкурсну комісію по визначенню суб'єктів господарювання - виконавців комунальних послуг з вивезення побутових відходів, що утворюються на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади та затвердити її склад згідно із додатком 1 до проекту рішення.

Пунктом 3 проекту рішення планується затвердити положення про конкурсну комісію по визначенню суб'єктів господарювання - виконавців комунальних послуг з вивезення побутових відходів, що утворюються на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади згідно із додатком 2 до



Державна регуляторна служба України

ВИХ №577/0/20-20 від 30.01.2020

Юсулова Богдана Владиславівна



проекту рішення.

Пунктом 4 проекту рішення передбачається затвердити конкурсну документацію по визначенню суб'єктів господарювання-виконавців комунальних послуг з вивезення побутових відходів, що утворюються на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади по лотам № 1-4 згідно із додатками до проекту рішення.

Додатком 2 до конкурсної документації проекту рішення планується затвердити договір комунального замовлення на надання послуг з вивезення побутових відходів, що утворюються на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади.

Згідно із преамбулою проект рішення розроблено відповідно до статті 25 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», статті 35-1 Закону України «Про відходи», постанов Кабінету Міністрів України від 10.12.2008 № 1070 «Про затвердження Правил надання послуг з вивезення побутових відходів» та від 16.11.2011 № 1173 «Питання надання послуг з вивезення побутових відходів», керуючись статтею 40 та пунктом 55 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Відповідно до вимог частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання, зокрема: надання відповідно до законодавства згоди на розміщення на території села, селища, міста нових об'єктів, у тому числі місць чи об'єктів для розміщення відходів, сфера екологічного впливу діяльності яких згідно з діючими нормативами включає відповідну територію (пункт 38); вирішення питань у сфері поводження з небезпечними відходами відповідно до законодавства (пункт 54); визначення на конкурсних засадах юридичних осіб, які здійснюють у межах певної території збирання та перевезення побутових відходів спеціально обладнаними для цього транспортними засобами (пункт 55).

Відповідно до вимог статті 35-1 Закону України «Про відходи» виконавця послуг з вивезення побутових відходів визначає орган місцевого самоврядування на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, спеціально обладнаними для цього транспортними засобами.

Такий Порядок проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173 «Питання надання послуг з вивезення побутових відходів» (далі - Порядок № 1173).

Згідно з пунктом 1 Порядку № 1173 цей порядок визначає процедуру підготовки та проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на певній території населеного пункту.

Відповідно до пункту 6 Порядку № 1173 організатор конкурсу утворює комісію, до складу якої входять на паритетних засадах представники організатора конкурсу, територіального органу Держпродспоживслужби, підприємств, установ та організацій, що виробляють, виконують та/або надають житлово-комунальні послуги, а також (за їх згодою) органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, власників (їх об'єднань) або наймачів, користувачів, у тому числі орендарів розміщених у межах певної території житлових приміщень,



земельних ділянок, які не пізніше ніж за три дні до закінчення строку подання конкурсних пропозицій дали свою згоду бути членами конкурсної комісії.

Відповідно до пункту 3 Правил надання послуг з поводження з побутовими відходами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2008 № 1070 (далі – Правила № 1070) послуги з поводження з побутовими відходами надаються суб'єктом господарювання, визначеним органом місцевого самоврядування на конкурсних засадах в установленому законодавством порядку виконавцем послуг з вивезення побутових відходів.

Договір про надання послуг укладається між споживачем та виконавцем послуг з вивезення побутових відходів відповідно до Типового договору про надання послуг з поводження з побутовими відходами.

Такий Типовий договір про надання послуг з поводження з побутовими відходами затверджений додатком до Правил № 1070.

Частиною другою статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Жодним із законів України, зокрема «Про житлово-комунальні послуги», «Про відходи», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими нормативно-правовими актами України, відповідно до яких розроблений проект рішення, не надано органам місцевого самоврядування повноважень щодо затвердження ними будь-яких положень про конкурсну комісію по визначенню суб'єктів господарювання - виконавців комунальних послуг з вивезення побутових відходів, типових договорів комунального замовлення на надання послуг з вивезення побутових відходів.

Враховуючи зазначене вище, пункт 3 проекту рішення та додаток 2 до конкурсної документації проекту рішення не узгоджуються з вимогами законодавства та потребують виключення з проекту рішення.

Разом з цим, склад конкурсної комісії, що визначений додатком 1 до проекту рішення, зокрема відсутність в складі конкурсної комісії підприємств, установ та організацій, що виробляють, виконують та/або надають житлово-комунальні послуги, доцільно привести у відповідність до вимог пункту 6 Порядку № 1173.

2. Пунктом 5 Порядку № 1173 встановлено, що для проведення конкурсу організатор конкурсу готує конкурсну документацію, яка повинна містити інформацію, що визначена цим пунктом.

Однак, запропонована редакція проекту конкурсної документації по визначенню суб'єктів господарювання - виконавців комунальних послуг з вивезення побутових відходів, що утворюються на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади по лотам № 1-4 (додаток 3 до проекту рішення) (далі - проект Конкурсної документації) містить положення, що не відповідають вимогам, встановленим Порядком № 1173.

2.1. Так, підпунктами 6.2-6.10 пункту 6 проекту Конкурсної документації передбачається визначити перелік документів, оригінали або копії яких подаються учасниками конкурсу для підтвердження відповідності учасників конкурсу встановленим кваліфікаційним вимогам, що не передбачені Порядком № 1173.

Наприклад, необхідність подання копії довідки про включення в ЄДРПОУ, засвідченої учасником конкурсу (підпункт 6.7.1 пункту 6 проекту Конкурсної документації), необхідність подання оригіналу або нотаріально завіреної копії витягу із ЄДРПОУ не більше місячної давнини відносно дати розкриття



конкурсної пропозиції (підпункт 6.7.2 пункту 6 проекту Конкурсної документації) не узгоджуються із Законом України від 02.10.2012 № 5410-VI «Про внесення змін до деяких законів України щодо необхідності обов'язкового надання витягів та виписок з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців», яким скасована вимога щодо обов'язкового подання суб'єктами господарювання органам державної влади паперових виписок, витягів з ЄДР.

Відповідно до вимог частини сьомої статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» державні органи, у тому числі суди, органи Національної поліції, органи прокуратури, органи Служби безпеки України, а також органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру, крім випадків, передбачених цим Законом.

Разом з цим, статтею 581 Господарського кодексу України визначено, що суб'єкт господарювання має право використовувати у своїй діяльності печатки. Використання суб'єктом господарювання печатки не є обов'язковим. Відбиток печатки не може бути обов'язковим реквізитом будь-якого документа, що подається суб'єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування. Копія документа, що подається суб'єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування, вважається засвідченою у встановленому порядку, якщо на такій копії проставлено підпис уповноваженої особи такого суб'єкта господарювання або особистий підпис фізичної особи - підприємця. Орган державної влади або орган місцевого самоврядування не вправі вимагати нотаріального засвідчення вірності копії документа у разі, якщо така вимога не встановлена законом. Наявність або відсутність відбитка печатки суб'єкта господарювання на документі не створює юридичних наслідків.

2.2. Підпункти 1, 3 пункту 11 проекту Конкурсної документації, якими встановлюють критерії відповідності конкурсної пропозиції кваліфікаційним вимогам, не відповідають кваліфікаційним вимогам, затвердженим у додатку 1 до Порядку № 1173.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами доцільності - обґрунтування необхідності державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

3. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ, згідно із вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної



проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив.

Натомість, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних, які б обґрунтували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі II АРВ цілі сформульовані загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не дасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено жодного розрахунку витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У зв'язку із неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог, встановлених проектом рішення. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто, яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VII АРВ розробником задекларовано, що запропонований регуляторний акт має необмежений термін дії, що в свою чергу заперечує змісту пункту 1 проекту рішення, яким планується провести конкурс по визначенню суб'єктів господарювання - виконавців комунальних послуг з вивезення побутових відходів, що утворюються на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади у строк до 01.03.2020.

У розділі VIII АРВ розробником не наведені кількісні прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, як додаткових, так й обов'язкових прогнозних показників результативності дії регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом (розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами

господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта).

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Враховуючи те, що розробник проекту рішення у розділі VIII АРВ не визначив кількісних прогностичних показників результативності регуляторних актів (тільки при використанні виключно статистичних даних – базове відстеження результативності може бути здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом), розділ IX АРВ підготовлений з порушенням вимог статті 10 Закону в частині визначення строків проведення базового відстеження.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) розробник не зазначив оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.

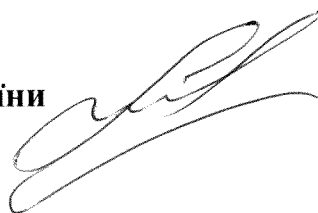
У пункті 3 М-Тесту не здійснено розрахунку прямих витрат суб'єктів малого підприємництва, зокрема пов'язаних із виконанням вимог проекту Конкурсною документації. Разом з цим для запропонованих регулювань не розроблені коригуючі (пом'якшувальні) заходи для суб'єктів малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Сумської міської ради Сумської області «Про проведення конкурсу з визначення суб'єктів господарювання – виконавців комунальної послуги з вивезення побутових відходів, що утворюються на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз його регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України .

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

