



ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ
(ДЕРЖРИБАГЕНТСТВО)

вул. Січових Стрільців, 45 а. м. Київ, 04053
тел/факс: (044) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
сайт: darg.gov.ua
код згідно з СДРНІОУ 37472282

STATE AGENCY
OF FISHERIES
OF UKRAINE

(DERZHRYBAGENTSTVO)
45a, Sichovykh Striltsiv str., Kyiv, 04053, Ukraine
tel/fax: (+380) (44) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
WEB: www.darg.gov.ua

№ 10-9.2-5/463-20 від 05.01.2020 р.

Державна регуляторна служба України

Про погодження проєкту постанови

У додаток до листа Державного агентства рибного господарства України від 24 січня 2020 року № 10-9.2-5/463-20 надсилаємо для погодження, доопрацьовані в робочому порядку, проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963» (далі – проєкт постанови) та аналіз регуляторного впливу.

Додатки: 1. Проект постанови на 2 арк. в 1 прим.

2. Аналіз регуляторного впливу на 22 арк. в 1 прим.

Т.в.о. Голови

Андрій ЯЦУРА

05.01.2020
775/1
р



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ПОСТАНОВА

від 20 р. № _____

Київ

**Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 липня 2004 р. № 963**

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963 «Про створення системи моніторингу рибальських суден» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 30, ст. 2016; 2007 р., № 6, ст. 219; 2011 р., № 10, ст. 463; 2011 р., № 93, ст. 3374; 2017 р., № 22, ст. 607) зміну, що додається.

Прем'єр-міністр України

О. ГОНЧАРУК

A handwritten signature in black ink, appearing to read "О. ГОНЧАРУК".

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ № _____

ЗМІНА,
що вноситься до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 липня 2004 р. № 963

Пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Технічними засобами дистанційного контролю обладнуються:

судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства (3 та 4 району плавання), які здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів:

у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або територіальному морі на відстані до 2 морських миль – технічними засобами дистанційного контролю, які працюють на базі глобальної навігаційної супутникової системи GNSS та GPS;

у територіальному морі на відстані більше 2 морських миль сертифікованими технічними засобами дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT;

судна флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства, плавають під Державним Прапором України і на яких спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, у відкритому морі та у виключніх економічних зонах іноземних держав – технічними засобами дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT;

риболовні судна, що плавають під іноземним прапором і здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів у виключній (морській) економічній зоні і на континентальному шельфі України, – технічними засобами дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT.

Здійснення спеціального використання водних біоресурсів на суднах, визначених цим пунктом, які не обладнані технічними засобами дистанційного контролю, або якщо такі засоби не працюють, не допускається.».

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВІЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення
зміни до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 липня 2004 року № 963»
(далі – проект постанови)

I. Визначення проблеми

Проблема, яку планується розв'язати шляхом державного регулювання. Проект постанови розроблено відповідно до статті 57 Кодексу торговельного мореплавства України (далі – Кодекс), статті 49 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», та з метою вдосконалення постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2004 р. № 963 «Про створення системи моніторингу риболовних суден» (далі – регуляторний акт) шляхом внесення уточнень та доповнень, що сприятимуть спрощенню вимог до обладнання суден технічними засобами дистанційного контролю, що, як наслідок, зменшить фінансове навантаження на суб'єктів рибного господарства під час обладнання суден відповідними технічними засобами.

Запропоновані зміни, в свою чергу, підвищать ефективність комплексного функціонування системи моніторингу риболовних суден та створять безпечної умови для мореплавства та охорони здоров'я членів екіпажу, збереження людського життя на морі і обладнання суден усіма необхідними для цього технічними засобами.

Також включення суден до системи дистанційного контролю підвищить рівень дотримання судновласниками вимог законодавства під час здійснення промислового рибальства.

На даний час судна флоту рибної промисловості, що підлягають нагляду класифікаційного товариства, обладнані технічними засобами дистанційного контролю, які працюють на базі міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT. Разом з тим, використання таких технічних засобів дистанційного контролю на суднах флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, є доволі затратним як при купівлі обладнання, так і при оплаті самого супутникового сигналу (тарифна плата). Частота сигналу, яка отримувалась раніше (4 сигнали на добу), є замалою для отримання оперативної інформації під час визначення місцезнаходження таких суден, що затримує реагування відповідних рятувальних служб разі виникнення аварійних морських подій, та дає змогу користувачам водних біоресурсів (судновласникам) здійснювати рибальство в заборонених для цього місцях, що сприяє масовому розловсюдженю на території України незаконного, непідзвітного та нерегульованого рибальства і завдає значної шкоди навколошньому природному середовищу вищезазначеними діями.

Можливість застосування електронних та навігаційних систем, відмінних від супутниковых, визначення на законодавчому рівні їх типів в залежності від району плавання та типу судна, значно зменшить фінансове навантаження на судновласників на придбання обладнання, його обслуговування та експлуатацію, дасть змогу отримувати більш оперативну інформацію про місцезнаходження суден шляхом отримання сигналів через малий проміжок часу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки діючою редакцією регуляторного акта не визначені типи технічних засобів дистанційного контролю, які встановлюються на судна флоту рибної промисловості в залежності від районів їх плавання або типу. У зв'язку із зазначенням виникає необхідність у внесенні зміни до регуляторного акта.

У цифровому вимірі аварійні випадки за участю суден флоту рибної промисловості (такі як зіткнення) будуть мінімізовані, а ефективність рятувально-пошукових операцій прогнозується підвищити до 100 % (на даний час середньорічна кількість аварійних подій за участю суден флоту рибної промисловості становить 3-5 подій на рік), обсяг вилучення водних біоресурсів шляхом незаконного, непідзвітного та нерегульованого рибальства буде максимально мінімізований.

II. Цілі державного регулювання

Проектом постанови буде удосконалено регуляторний акт в частині ефективної взаємодії судновласників та органів державної влади шляхом поширення вимог системи дистанційного контролю на судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, що, в свою чергу, посилить рівень безпеки мореплавства суден та збереження людського життя та здоров'я на морі, поперець та мінімізує факти незаконного, непідзвітного та нерегульованого рибальства.

Зазначені цілі державного регулювання будуть досягнуті з дня набрання чинності регуляторним актом.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту постанови було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення діючої редакції регуляторного акта без змін	Даний спосіб не забезпечить досягнення мети державного регулювання та не надасть зможи отримання стабільної оперативної інформації про місцезнаходження суден флоту рибної промисловості, зокрема 3 та 4 районів плавання.
Альтернатива 2 Внесення зміни до регуляторного акта	<p>Така альтернатива передбачає, що буде внесена зміна до регуляторного акта.</p> <p>Зазначена альтернатива сприятиме визначенню типів технічних засобів дистанційного контролю, які встановлюються на судна флоту рибної промисловості в залежності від районів їх плавання або типу.</p> <p>Прийняття проекту постанови забезпечить обладнання суден флоту рибної промисловості 3 та 4 районів плавання технічними засобами дистанційного контролю, які працюють на базі глобальних навігаційних супутниковых систем GNSS та GPS, що зменшить фінансові витрати судновласників на обладнання та експлуатацію таких пристрій, забезпечить підвищення безпеки мореплавства, охорону життя та здоров'я членів екіпажу на морі, позитивно впливатиме на охорону збереження та використання водних біоресурсів.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Часові витрати для отримання інформації про

		ідентифікацію суден флоту рибної промисловості та їх місцезнаходження
Альтернатива 2	<p>Дотримання міжнародних зобов'язань України.</p> <p>Отримання оперативної інформації про місцезнаходження суден флоту рибної промисловості.</p> <p>Швидке реагування на аварійні події з суднами флоту рибної промисловості.</p> <p>Отримання доказової бази щодо фіксовання випадків незаконного добування і вилову водних біоресурсів.</p> <p>Зміншення фактів незаконного, непідзвітного та нерегульованого рибальства.</p>	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	16	196	369	581
Читома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	2,8	33,7	63,5	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Підвищення безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості, що підлягають класифікаційного товариства,	Витрати на придбання обладнання та його (Витрати на придбання технічного пристрою)

	<p>3 та 4 районів плавання; Зменшення витрат судновласників, що експлуатують судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства,</p> <p>3 та 4 районів плавання у випадку встановлення пристройів дистанційного контролю, які працюють на базі глобальної навігаційної супутникової системи GNSS та GPS порівняно з технічними засобами дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT.</p> <p>Контроль з боку судновласників за експлуатацією своїх суден; Отримання доказової бази для захисту своїх прав і законних інтересів в судах</p>	<p>дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT складають приблизно 63 000 грн., в подальшому плата за трафік через операторів такої супутникової системи зв'язку складатиме 8 760 грн. на рік. Порівняно з 2 250 грн. на придбання пристроя дистанційного контролю, які працюють на базі глобальної навігаційної супутникової системи GNSS та GPS, і платою оператору мобільного зв'язку 675 грн. на рік.</p> <p>Враховуючи той факт, що 97,2 % судновласників є суб'єктами малого підприємництва, які у переважній більності експлуатують судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, 3 та 4 районів плавання, зазначеним суб'єктам протягом першого року доведеться витратити 71 760 грн. на придбання та обслуговування пристроя дистанційного контролю супутникової системи зв'язку INMARSAT, порівняно з 2 925 грн. на придбання та обслуговування засобу глобальної навігаційної супутникової системи GNSS та GPS протягом першого року експлуатації, що становить різницю у 2 453,33% протягом першого року експлуатації.)</p>
--	--	--

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	35 040 грн. * (плата за трафік 8 760 грн. (через операторів супутникової системи зв'язку INMARSAT) х на 4 судна)	175 000 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не передбачені	Не передбачені
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Не передбачені	Не передбачені
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Не передбачені	Не передбачені
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Не передбачені	Не передбачені
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не передбачені	Не передбачені
7	Витрати, пов'язані із наймом	Не передбачені	Не передбачені

	додаткового персоналу, гривень		
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	35 040 грн.	175 000 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширене регулювання, одиниць	Суб'єкти середнього підприємництва – 16 Суб'єкти великого підприємництва - 0	Суб'єкти середнього підприємництва 16 Суб'єкти великого підприємництва - 0
11	сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	Суб'єкти середнього підприємництва – 560 640 грн. Суб'єкти великого підприємництва - 0	Суб'єкти середнього підприємництва 2 800 000 грн. Суб'єкти великого підприємництва - 0

* - у суб'єктів господарювання середнього підприємництва в наявності судна, піднаглядні класифікаційному товариству, на яких вже встановлені технічні засоби дистанційного контролю INMARSAT/ В середньому у власності 1 суб'єкта господарювання середнього підприємництва приблизно перебуває 4 таких судна.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	35 040 грн. (плата за трафік 4 суден 1 суб'єкта господарювання середнього підприємництва)	35 040 грн. (плата за трафік 4 суден 1 суб'єкта господарювання середнього підприємництва)	175 000 грн.	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (zmіна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не передбачені	Не передбачені		
Вид витрат	Витрати* на ведення	Витрати на оплату	Разом за рік	Витрати за п'ять років

	обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	штрафних санкцій за рік		
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адмініструванн я заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на онплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на	Витрати	Разом за рік	Витрати за
------------	------------	---------	--------------	------------

	проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	(стартовий)	п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертіз, сертифікацій, атестацій тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертіз, страхування тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодично (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу	Не передбачені		Не передбачені	

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	витрати відсутні
Альтернатива 2	За перший рік: 35 040 грн. * За п'ять років: 175 000 грн.

ТЕСТ 1
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «03» грудня 2019 р. по «26» грудня 2019 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено нараду за участю представників судновласників, фахівців та інспекторів, відповідальних за технічний нагляд за суднами	11	За результатами наради, обговоривши сучасні системи ідентифікації суден та специфіку їх використання, дійшли такого висновку, держава та судновласники мають сприяти належному забезпеченню охорони життя та здоров'я членів екіпажу на морі, створити умови, які унеможливлюють незаконне добування водних біоресурсів найманими працівниками. Вирішили, що виконання зазначених умов можливе шляхом включення суден флоту рибної промисловості до системи дистанційного контролю на базі GPS-пристроїв, що значно зменшить витрати судновласників на обладнання та експлуатацію пристройів дистанційного контролю.
2	Проведено низку консультацій представників	11	Обговорено питання здешевлення включення суден до системи моніторингу

	судновласників з виробників GPS-пристроїв		пляхом застосування GPS-пристроїв.
3	Проведено низку консультацій в телефонному режимі з представниками в Україні (дистриб'юторами) виробників GPS-пристроїв	5	Обговорено основні характеристики GPS-пристроїв з оптимальними для промислового рибальства функціями.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 565 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 196 (одиниць) та мікропідприємництва 369 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97,2 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	11 250 грн. (придбання GPS-трекерів: 5 суден x 2 250 грн.)	витрати на придбання передбачені судену стартовому році	11 250 грн. (витрати стартового року)
2	Процедури повірки та/або постановки на відновідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

	<p>Формула:</p> <p>нрямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>			
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>Формула:</p> <p>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	3 375 грн. (675 грн. плата оператору мобільного зв'язку за трафік х 5 суден)	3 375 грн. (675 грн. плата оператору мобільного зв'язку за трафік х 5 суден)	16 875 грн.
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p>Формула:</p> <p>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість</p>	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

	необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	14 625 грн.	3 375 грн.	28 125 грн.
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		565	
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовічик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	8 263 125 грн.	1 906 875 грн.	15 890 625 грн.

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм	0,5 години (час, який витрачається суб'єктами на пошук нормативно-правових актів в мережі Інтернет) х 25,13 грн. х 1 постанову Кабінету Міністрів України (кількість	Не передбачені	12,56 грн.
---	---	--	----------------	------------

		нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) $=12,56$ грн.		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

	н природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	12,56 грн.	Не передбачені	12,56 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	565	565	565
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	7 096,50 грн.	Не передбачені	7 096,50 грн.

*Законом України «Про Державний бюджет України на 2019 рік»
установлено мінімальну зарплату:
у місячному розмірі: з 1 січня - 4173 грн.
у погодинному розмірі: з 1 січня - 25,13 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державне агентство рибного господарства України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництв)	Іланові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур рік, які припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, за якою підпадають під цю процедуру регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	Збільшення витрат відсутніс (облік автоматизований)	Не передбачені	X	581	Збільшення витрат відсутніс
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	Збільшення витрат відсутніс (автоматизована система контролю)	Не передбачені	X (контроль в режимі он-лайн)	581	Збільшення витрат відсутніс
камеральні	Збільшення витрат відсутніс	Не передбачені	X	X	Збільшення витрат відсутніс
виїзні	Збільшення витрат відсутніс	Не передбачені	X	X	Збільшення витрат відсутніс
3. Підготовка, затвердження та	X	X	X	X	X

опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання						
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	Збільшення витрат відсутнє (звітність автоматизована)	Не передбачені	X (звітність в режимі онлайн)	581	Збільшення витрат відсутнє	
7.Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	Збільшення витрат відсутнє	
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	Збільшення витрат відсутнє	

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Держрибагентство	Збільшення витрат відсутнє	Збільшення витрат відсутнє
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	X	Збільшення витрат відсутнє	Збільшення витрат відсутнє

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) та додаткові бюджетні витрати відсутні.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання: у разі виявлення бажання з боку суб'єктів господарювання об'єднатися для здійснення оптової закупівлі GPS-трекерів, витрати значно зменшаться (від 10 %).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибалльну системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Така альтернатива не сприятиме ефективному забезпеченням вимог безпеки мореплавства, охорони життя та здоров'я членів екіпажу на морі, вжитку заходів державного регулювання щодо охорони, відновлення та раціонального використання водних біоресурсів. Залишаються невирішеними проблемами, зазначені у Розділі 1 аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 2	4	Проектом постанови буде досягнуто цілі прийняття регуляторного акта повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена в повному обсязі, буде визначено технічних дистанційного контролю, які встановлюються на	Незначні витрати на сплату за сигнал (3 375 грн. на рік для 5 суден 1 суб'єкта малого флоту) та витрати на придбання GPS-трекерів (11 250 грн. на 5 суден для 1 суб'єкта малого флоту) підприємництва	Враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми GPS-вирішення Альтернатива 2, тому що вона приведе до

	судна в залежності від районів їх плавання або типу. Забезпечить розповсюдження системи дистанційного контролю на судна промисловості 3 та 4 районів плавання через мінімізацію витрат судновласників		новного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Відсутні	Оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, а тільки поглибить її		x
Альтернатива 2	Перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проєкту постанови повністю вирішус проблему, визначену в розділі I аналізу регуляторного впливу	Ризики відсутні	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Врегулювання проблеми можливе шляхом прийняття регуляторного акт, попередньо погодженого в установленому порядку з заінтересованими органами виконавчої влади, як наслідок:

- зменшення часу на ідентифікацію судна та його місцезнаходження;
 - зменшення часу на отримання доказової бази про місцезнаходження судна у спірних випадках;
 - економія часу та коштів під час проведення рибоохоронних рейдів органами рибоохорони;
 - забезпечення належних умов охорони, відтворення та використання водних біоресурсів;
 - отримання оперативного реагування з боку рятувальних служб у разі аварійних ситуацій;
 - економія часу та коштів під час проведення пошуково-рятувальних заходів;
- Зменшення витрат судновласників, що експлуатують судна флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства,³ та 4 районів плавання у випадку встановлення пристрій дистанційного контролю, які працюють на базі глобальної навігаційної супутникової системи GNSS та GPS GNSS порівняно з технічними засобами дистанційного контролю міжнародної супутникової системи зв'язку INMARSAT.
- контроль з боку судновласників за експлуатацією своїх суден.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Відповідний розрахунок наведено в М-тесті.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акта або втрати ним чинності.

Строк набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів або законодавчих актів України вищої юридичної сили,

на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основним показником результативності є:

- оперативність отримання інформації про місце знаходження суден, що, в свою чергу, покращить оперативність реагування на аварійні події;
- зменшити витрати суб'єктів господарювання на придбання та обслуговування технічних засобів;

зменшення часу на прийняття управлінських рішень;

- дотримання суб'єктами господарювання вимог законодавства під час здійснення промислу;

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, грн. - не прогнозуються;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – користувачі водних біоресурсів (власники, судновласники (фрахтувальники) суден), всього 581 суб'єкт, в т.ч. 16 середніх, 196 малих і 369 мікро-підприємств;

кількість суден флоту рибної промисловості, які потребують підключення до системи дистанційного контролю – 3100;

час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта – низький;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта - середній (проект акта розміщено на офіційному веб-сайті Держрибагентства (www.darg.gov.ua, розділ «Діяльність», підрозділ «Проекти документів») та Мінеконсерго: (www.menr.gov.ua розділ «Регуляторна політика», підрозділ «Проекти регуляторних актів»), після прийняття проекта постанови буде розміщено на офіційному вебсайтах Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України);

кількість спеціалізованих організацій, які здійснюють технічне підключення до системи дистанційного контролю – ДП «Центр моніторингу та безпеки риболовних суден»;

кількість аварійних подій за участі суден – мінімальне;

зменшення випадків незаконного, нерегульованого та непідзвітного рибальства;

підвищення ефективності пошуково-рятувальних робіт.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта Держрибагентством буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема:

Базове відстеження здійснюватиметься шляхом аналізу статистичних даних з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом опрацювання пропозицій, які надійшли від суб'єктів господарювання.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про аварійні події за участі риболовних суден та випадки і обсяги незаконного, неконтрольованого та непідзвітного рибальства.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження, Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості, територіальні органи Держрибагентства, ДП «Центр моніторингу та безпеки риболовних суден».

Т.в.о. Голови Державного агентства
рибного господарства України

«...» 2020 року

Андрій ЯЦУРА