



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Перечинська міська рада Закарпатської області

пл. Народна, 16, м. Перечин,
Перечинський район, Закарпатська
область, 89200

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

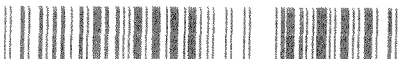
Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Перечинської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Перечинської міської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Перечинської міської ради від 26.11.2019 № 1780/01-14, та повідомляє про таке.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою території населених пунктів Перечинської міської ради (далі – проект Правил).

Проект рішення вже був предметом розгляду Державної регуляторної служби України (далі - Служба), за результатами якого листом від 19.04.2019 № 2640/0/20-19 були надані пропозиції стосовно його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Проте, зауваження та пропозиції, викладені у листі Служби від 19.04.2019 № 2640/0/20-19, враховані розробником частково.

Виходячи з положень Закону України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807), проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам. Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 грудня 2017 року за № 1529/31397 (далі - Типові правила).



Водночас доопрацьована редакція проекту Правил за змістом не відповідає Закону № 2807 та Типовим правилам, а також містить посилання на недіючі нормативно-правові акти.

1. Так, у розділі 1 проекту Правил визначено перелік термінів, які вживаються у значеннях, встановлених проектом Правил.

Відповідно до пункту 2 розділу I Типових правил терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про охорону культурної спадщини», «Про органи самоорганізації населення».

Визначення термінів не входить до повноважень органів місцевого самоврядування.

Тому, пропонуємо розділ 1 проекту Правил привести у відповідність до пункту 2 Типових правил.

2. Пункт 13 розділу 2 проекту Правил та пункт 1 розділу 10 проекту Правил містить посилання на ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій».

Зазначаємо, що дію наказу, яким затверджені ДБН Б.2.2-12:2018, було зупинено згідно з наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23 квітня 2018 року № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.242 :2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

Тому, пропонуємо виключити посилання на відповідні ДБН з проекту Правил.

3. Пункт 22 розділу 2 проекту Правил містить посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно.

Тому, пропонуємо доопрацювати зазначений пункт з посиланням на чинні нормативно-правові акти.

4. У розділі VI проекту Правил пропонуємо передбачити пункт 4 розділу 6 Типових правил, а пункт 5 розділу VI проекту Правил привести у відповідність до пункту 6 розділу VI Типових правил.

5. У пункті 1 розділу VIII проекту Правил слово «розміщення» пропонуємо замінити на слово «проектування», що буде відповідати пункту 1 розділу VIII Типових правил.



6. Пункти 7-8 розділу VIII проекту Правил пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Типовими правилами та регулюються статтею 28 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

7. Разом з тим, пункти 3-5 та 9 розділу X проекту Правил пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Типовими правилами.

8. Розділ XI «Вимоги щодо утримання свійських тварин, кішок та собак», пропонуємо виключити, як такий що не відповідає вимогам Типових правил та регулюється Законом України «Про захист тварин від жорстокого поводження».

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Разом з тим, у повторно наданому аналізі регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) розробником не враховані пропозиції Служби, щодо приведення останнього у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151), яка є обов'язковою під час підготовки аналізу регуляторного впливу.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків тощо, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо проект рішення Перечинської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Перечинської міської ради» привести у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО

Наталія ГАНУСИЧ (095) 862 21 35