



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження деяких нормативно-правових актів щодо безпечності та гігієни кормів» (далі – проект постанови), разом з додатками, поданий листами Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 04.02.2020 № 2602-02/6176-03 та від 04.03.2020 № 2602/06/14637-03.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 8 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановила:

проектом постанови пропонується затвердити: порядок здійснення державної реєстрації потужностей; порядок формування та ведення Державного каталогу кормових матеріалів; порядок формування та ведення Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей; порядок видачі, переоформлення, видачі дублікату та анулювання експлуатаційного дозволу компетентним органом з метою гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання тощо.

Однак, розробником під час підготовки зазначеного проекту постанови не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

Проектом постанови пропонується затвердити, зокрема, Порядок видачі, переоформлення, видачі дублікату та анулювання експлуатаційного дозволу Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» видача, анулювання, поновлення ветеринарних документів та експлуатаційних дозволів здійснюються відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених законами України «Про ветеринарну медицину», «Про основні



РІШЕННЯ № 163 від 17.03.2020

Григор'єва Марія Володимирівна



принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», «Про безпечність та гігієну кормів».

Проте, вимогами пункту 6 цього проекту Порядку передбачається, що для отримання експлуатаційного дозволу на потужність *оператор ринку* подає територіальному органу Держпродспоживслужби за місцезнаходженням (адресою) такої потужності заяву про видачу експлуатаційного дозволу на потужність.

Поряд з цим частиною третьою статті 14 Закону України «Про безпечність та гігієну кормів» (далі – Закон про безпечність кормів) встановлено, зокрема, що заява про видачу експлуатаційного дозволу має бути засвідчена підписом оператора ринку або уповноваженої ним особи.

Таким чином, пункт 6 цього проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до вимог Закону про безпечність кормів, передбачивши можливість подання заяви про видачу експлуатаційного дозволу уповноваженою оператором ринку особою.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених Законом про безпечність кормів, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу цього проекту акта (далі – АРВ).

У цьому випадку, наданий розробником АРВ до проекту постанови містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у I розділі АРВ розробник має чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання; зробити аналіз цієї проблеми та оцінку її важливості, зокрема, зробити короткий аналіз причин, через які вона виникла.

Натомість розробником зазначено, що на сьогодні видача експлуатаційного дозволу здійснюється відповідно до Порядку видачі експлуатаційного дозволу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 листопада 2008 р. № 978, який не відповідає нормам Закону про безпечність кормів.

При цьому інформація стосовно того, у чому саме полягає така невідповідність в АРВ відсутня.

Також розробником зазначено, що *головними проблемами*, на ліквідацію яких спрямована дія проекту Постанови є *затвердження* чотирьох проектів порядків, які *пропонується затвердити* цим проектом постанови, а саме: порядку здійснення державної реєстрації потужностей; порядку формування та

ведення Державного каталогу кормових матеріалів; порядку формування та ведення Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей; порядку видачі, переоформлення, видачі дубліката та анулювання експлуатаційного дозволу компетентним органом.

Таким чином із наданої в АРВ інформації неможливо зробити висновки, у чому полягають проблеми та недоліки чинного законодавства, і чим саме обумовлена необхідність затвердження зазначених порядків.

Враховуючи викладене, наведена у цьому розділі АРВ інформація не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення поставлених цілей» АРВ необхідно, зокрема, оцінити кожну з наведених альтернатив та вказати причини відмови від застосування тієї чи іншої альтернативи, а також переваги щодо вибраної альтернативи.

Натомість у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян» при розгляді Альтернативи 2 *розробником зазначено*, що при прийнятті регуляторного акта *відбудеться «певне збільшення витрат на здійснення навчання фахівців, перегляд нормативних актів тощо»*.

Тобто, розробник не має чіткої уяви, як зміниться ситуація у сфері виробництва, обігу та використання кормів, кормових добавок та преміксів після впровадження запропонованого ним регулювання.

Також в таблиці відсутні будь-які розрахунки витрат (у часовому та грошовому вимірах), які понесе держава у зв'язку із впровадженням проекту постанови.

При опрацюванні таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» встановлено, що при розгляді Альтернативи 2 «прийняття проекту постанови» основними вигодами розробник вважає «зменшення адміністративного навантаження через спрощення вимог», «отримання більшого рівня свободи для виконання мінімального рівня встановлених вимог» та «можливість більш вільного розпорядження ресурсами».

Будь-які аргументи, розрахунки та, навіть, припущення щодо наведеної інформації розробником не надані.

Також, на думку розробника, оператори, що відповідали попереднім вимогам, повинні зазнати «порівняно невеликих разових витрат на перегляд внутрішніх процедур та сплати адміністративного збору».

Звертаємо увагу розробника, що інформація наведена на стор. 5 АРВ, а саме: «Слід також враховувати, що значна кількість кормів виробляється в господарствах населення, кількість яких наразі не обліковується, проте які теж зазнають збитків у випадку.» є незрозумілою та потребує уточнення.

Крім того, у розділі V «Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником вказано, що умовами для провадження проекту постанови, є, зокрема, необхідність:

проведення навчання для державних інспекторів, до обов'язків яких буде входити контроль за дотриманням вимог, передбачених проектом постанови;

проведення навчання відповідного персоналу особливостей застосування вимог до здійснення діяльності, пов'язаної із виробництвом кормів;

розробка власних документальних процедур внутрішнього контролю (за потребою).

Зауважуємо, що наведені процедури також потребують здійснення розрахунків часових та грошових витрат (для держави, в особі уповноважених органів, та суб'єктів господарювання).

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці дії» розробником, зокрема, зазначено, що окремі видатки органів виконавчої влади не передбачаються, і відповідні розрахунки згідно з Додатком 3 до Методики не проводились.

Зазначаємо, що у цьому випадку розробнику необхідно здійснити розрахунки витрат згідно з Додатками 3 та 4 (М-Тест) до Методики, оскільки загальна частка суб'єктів господарювання малих та мікропідприємств складає близько 99,49 відсотків.

Також звертаємо увагу розробника, що у розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ інформація щодо проведення базового, повторного та періодичного відстежень, а також методу проведення відстеження, дублюється.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»; вимог статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження деяких нормативно-правових актів щодо безпечності та гігієни кормів».

**Т. в. о. Голови Державної регуляторної
служби України**

Марія Григор'єва 239 76 08

Олег МІРОШНІЧЕНКО

