



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Порядку розгляду апеляцій на рішення органів сертифікації» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до нього, подані листом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19.02.2020 № 2913-02/10975-03.

За результатами розгляду проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), Державна регуляторна служба України

встановила:

проектом наказу пропонується затвердити порядок, який визначає процедуру розгляду органом сертифікації та Держпродспоживслужбою апеляцій на рішення органу сертифікації (далі – проект порядку).

Однак, проект наказу не може бути погоджений з огляду на таке.

1. Пунктом 1 розділу 2 проекту порядку передбачається, що апеляція на рішення органу сертифікації подається в письмовій формі на ім'я керівника органу сертифікації протягом 10 робочих днів з дати одержання оператором оскаржуваного рішення органу сертифікації. Запропонована кількість днів буде недостатньою для підготовки обґрунтованої апеляції, тож необхідно збільшити їх до 20.

2. Пунктом 6 розділу 2 проекту порядку встановлюється, що у разі коли комісія визначає, що рішення органу сертифікації, які оскаржуються, порушують *процедури, передбачені законодавством у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції*, Держпродспоживслужба приймає рішення про підтримання апеляції, на підставі якого орган сертифікації *переглядає своє рішення*.



РІШЕННЯ № 183 від 20.03.2020

Куська Ганна Григорівна



У Законі України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» відсутнє визначення поняття «процедури», що в подальшому під час виконання вимог регуляторного акта може призвести до неоднозначного його трактування.

Крім того, стає не зрозумілим, як діяти органу сертифікації, якщо він не згоден з рішенням Держпродспоживслужби.

Враховуючи зазначене, абзац перший пункту 6 розділу 3 проекту порядку викласти у такій редакції: «У разі коли комісія визнає, що рішення органу сертифікації, які оскаржуються, порушують вимоги законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, Держпродспоживслужба приймає рішення про підтримання апеляції, на підставі якого орган сертифікації переглядає своє рішення».

3. Згідно з вимогами статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики є аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ).

У цьому випадку, наданий розробником АРВ до проекту наказу *не в повній мірі відповідає вимогам Методики* проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з цим, в АРВ до проекту наказу розробником частково проаналізовано існуюче правове регулювання господарських відносин, щодо якого склалась проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не розв'язують проблему та потребують вдосконалення. При цьому, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на яких проблема має найбільший негативний вплив.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не в повній мірі описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних вимог проекту наказу, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для його реалізації.

При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту наказу та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

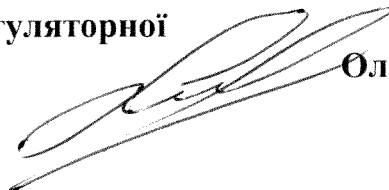
Зважаючи на вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект акта розроблено з порушенням ключових принципів державної регуляторної політики, таких як: адекватність, ефективність та збалансованість, визначених статтею 4 Закону, статті 5 Закону, в частині викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, а також вимог статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Порядку розгляду апеляцій на рішення органів сертифікації».

**Т. в. о. Голови Державної регуляторної
служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

