



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі - ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту природного газу» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до нього, подані листом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 18.02.2020 № 26/1.1-5.1-4068.

За результатами розгляду проекту постанови та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

встановлено:

проектом постанови передбачається затвердити Технічний регламент природного газу (далі – проект Регламенту), який встановлює вимоги до природного газу та його замінників, які вводять в обіг на ринку України та реалізують на території України. З прийняттям проекту акта вимоги національних стандартів до показників якості природного газу стануть обов'язковими.

Однак, проект постанови не може бути погоджений у даній редакції з огляду на таке.

Зазначений проект постанови надійшов на погодження повторно. За результатами попереднього опрацювання проекту постанови, Державною регуляторною службою України було прийнято рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного акта від 04.06.2019 № 258.

Слід зазначити, що в повторно поданому проекті постанови, яка є аналогічною попередній редакції, та документах до нього не враховані зауваження ДРС, зокрема в частині доопрацювання Аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ).

З огляду на зазначене, позиція ДРС, висловлена у рішенні від 04.06.2019 № 258, залишається незмінною та повторно зазначаємо про таке:

РІШЕННЯ № 187 від 26.03.2020



Мисько Володимир Іванович



Наданий розробником АРВ до проекту постанови містить формальний опис запропонованих ним змін, не є інформативним, та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

АРВ не містить жодних аналітичних даних та/або розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок впровадження проекту постанови.

Зокрема, головний розробник, у розділі VI АРВ, хибно зазначає про відсутність необхідності проведення М-Тесту зазначаючи при цьому, що витрати у малих суб'єктів господарювання будуть відсутні, у зв'язку з виконанням регуляторного акта. Так, відповідно до положень частини другої статті 2 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» встановлені такі критерії віднесення підприємств до малих підприємств, а саме: це підприємства, які не відповідають критеріям для мікропідприємств та показники яких на дату складання річної фінансової звітності за рік, що передує звітному, відповідають щонайменше двом із таких критеріїв:

балансова вартість активів – до 4 мільйонів євро;

чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) – до 8 мільйонів євро;

середня кількість працівників – до 50 осіб.

На офіційному веб-сайті НКРЕКП розміщено реєстр ліцензіатів, які проводять діяльність з постачання природного газу. Відповідно до даних цього реєстру на сьогодні є чинними 650 ліцензій на постачання природного газу. За наявною в ДРС інформацією, серед відповідних ліцензіатів є малі підприємства, які є членами Асоціації газового ринку України.

Враховуючи, що положеннями проекту регуляторного акта передбачається покладення на постачальників природного газу додаткових обов'язків, визначених пунктами 27-30 проекту Технічного регламенту, головному розробнику необхідно було провести М-Тест відповідно з вимогами Методики, одночасно виправивши дані у таблиці АРВ «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».

Крім того, у розділі II «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник обмежився виключно текстовим описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Загалом, в АРВ розробником не наведено жодних аналітичних даних та/або розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту постанови, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Слід підкреслити, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Звертаємо увагу розробника, що проектом постанови передбачено норми для суб'єктів господарювання стосовно проведення певних процедур, які потребують обрахування, наприклад, розроблення технічної документації, за якою можливо оцінити відповідність ГС вимогам Технічного регламенту.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти положення проекту постанови та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім цього, розробнику необхідно оцінити, які організаційні заходи мають здійснити суб'єкти господарювання для виконання вимог зазначеного регуляторного акта, а також органи влади для його впровадження після набрання чинності, які мають бути безпосередню пов'язані із предметом регулювання зазначеного проекту постанови.


Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики: ефективності, збалансованості, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а також вимог статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту природного газу».

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО