



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Коровинської сільської ради
Недригайлівського району
Сумської області**
с. Коровинці, вул. Київська, 41,
Недригайлівський район,
Сумська область, 42140

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Коровинської сільської ради Недригайлівського району Сумської області «Про затвердження Правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території Коровинської сільської ради» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Коровинської сільської ради Недригайлівського району Сумської області від 25.02.2020 № 02-28/187.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території Коровинської сільської ради (далі - проект Правил).

Частиною четвертою статті 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» від 23 лютого 2006 року № 3447 (далі - Закон № 3447) визначено, що органи місцевого самоврядування встановлюють правила утримання домашніх тварин.

За результатами розгляду проекту рішення встановлено, що його зміст та наповнення потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України, а саме.

1. Пункт 1 проекту рішення, назва проекту Правил та пункти 1.1, 1.3. розділу 1 проекту Правил потребують приведення у відповідність до вимог частини четвертої статті 9 Закону № 3447.

2. Пункт 1.6. розділу 1 проекту Правил потребує приведення у відповідність до норм статті 4 Закону № 3447. Крім цього, вбачається дублювання наявної в



Державна регуляторна служба України

ВИХ №1964/0/20-20 від 26.03.2020

Сидорський Олег Леонідович



зазначеному пункті інформації з положеннями пункту 2.1. розділу 2 проекту Правил.

3. Пункт 1.9. розділу 1 проекту Правил доцільно привести у відповідність до вимог статті 1 Закону № 3447 в частині визначення термінів.

4. Пункт 3.1. розділу 3 проекту Правил необхідно привести у відповідність до положень статті 22 Закону № 3447 з одночасним виключенням наявного дублювання інформації з пунктами 3.4 та 3.5. розділу 3 проекту Правил.

5. Пункт 3.6. розділу 3 проекту Правил рекомендуємо привести у відповідність до норм статті 18 Закону № 3447.

6. Ґрунтуючись на вимогах статті 11 Закону № 3447 та Правил транспортування тварин, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1402, пропонуємо узагальнити наявну в проекті Правил інформацію стосовно транспортування тварин із виведенням її в окремий розділ.

7. Зауважуємо на необхідність приведення розділу 7 проекту Правил у відповідність до Порядку використання тварин у сільському господарстві, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 25.10.2012 № 652. А також пропонуємо виключити пункт 7.2. вказаного розділу, як такий, що не відповідає вимогам чинного законодавства України.

8. Відносини щодо розведення, використання та охорони бджіл регулюються Законом України «Про бджільництво» від 22.02.2000 № 1492-III, а питання розміщення й облаштування пасік визначені Інструкцією щодо попередження та ліквідації хвороб і отруєння бджіл, затвердженою наказом головного державного інспектора ветеринарної медицини 30.01.2001 № 9 та зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 12.02.2001 за № 131/5322.

Зазначеним нормативно-правовим актами не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо можливості встановлення окремих правил утримання бджіл (пасік).

Беручи до уваги вищевказане, пропонуємо на необхідності виключити розділу 8 з проекту Правил.

9. Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру» від 09.04.2014 № 1193-VII були внесені зміни до статті 25 Закону № 3447, що стосуються відміни вимоги щодо необхідності отримання дозволу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ветеринарної медицини на використання тварин у видовищних заходах, у спорті, при організації дозвілля з метою отримання прибутку.

Беручи до уваги вищевказане, наголошуємо на необхідності виключення пункту 9.1. розділу 9 проекту Правил, а також приведення всього зазначеного розділу у відповідність до статті 25 Закону № 3447.

10. Пункт 12.1. розділу 12 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 32 Закону № 3447.

11. Пропонуємо привести пункти 12.2. та 12.3. розділу 12 проекту Правил у відповідність до статей 30-30¹ Закону № 3447 з відповідним розмежуванням повноважень двох зазначених в них органів державної влади.

12. Керуючись вимогами статті 218 Кодексу України про адміністративні правопорушення пропонуємо в пункті 12.4. проекту Правил замінити слова



«виконком сільської ради» на «адміністративна комісія при виконкомі сільської ради».

12. У зв'язку з тим, що дія проекту Правил поширюється виключно на територію сільської ради, тобто сільську місцевість, пропонуємо виключити пункт 12.5 із розділу 12 проекту Правил.

13. Зауважуємо на необхідність приведення пункту 12.7. розділу 12 проекту Правил стосовно питання громадського контролю у сфері захисту тварин у відповідність до статей 33, 34 Закону № 3447.

Підсумовуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми та принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I «Визначення і аналіз проблеми, яку передбачено розв'язати шляхом державного регулювання» АРВ розробник не зазначив причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінив її важливість, зокрема, не навів даних у кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробником не визначені індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризували б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

Довідково повідомляємо, що існує 3 виміри досягнення цілей регуляторного акта: якісний, кількісний та часовий. При формулюванні цілей розробник повинен встановити один або декілька вимірюваних індикаторів їх досягнення. Наприклад, скорочення кількості безпритульних тварин (кількісний вимір), зменшення рівня забруднення (якісний вимір) або впровадження регулювання протягом 2 років (часовий вимір).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив вигоди держави, населення та суб'єктів господарювання у кількісному виразі.

Крім цього, наголошуємо на необхідності відображення в АРВ вигод та витрат суб'єктів господарювання для обох альтернатив, які взагалі не визначені або визначені не повністю.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.



Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема розробником не наведені прогностні значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом, як передбачено вимогами Методики.

Також, розробник не навів додаткових показників, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, і їх прогностичних значень.

Таким чином, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість даного проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ пропонуємо передбачити використання такого виду даних, як соціологічні опитування та, відповідно, зазначити джерела цих даних, які використовуватимуться для відстеження результативності регуляторного акта.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) розробником проекту рішення не визначені місця проведених консультацій з представниками мікро- та малого підприємництва та не наведені інформаційні дані про учасників консультацій.

У пункті 3 М-Тесту не проведені розрахунки “прямих” витрат суб'єктів господарювання, які утримують домашніх тварин.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Коровинської сільської ради Недригайлівського району Сумської області «Про затвердження Правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території Коровинської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Г. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Олег Сидорський 066 8049169

